



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

D. A. Tractatvs De Privilegiis Ecclessiae

Zanchi, Lelio

Veronae, M. D. LXXXVI.

Sexagesimum Primum Priuilegium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61627](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61627)

Sexagesimum Primum Priuilegium.

1.  E

ECCLESIA Alio priuilegio gaudet , † quod contra sententiam Papae restituitur Ecclesia , & hoc primo , & † quod causa restitutionis in integrum debet partibus presentibus tractari , & hoc secundo , verteatur quæstio inter duas Ecclesiæ Ilerdem , & Ossenl. super quibusdam Ecclesijs , coram Eugenio Papa , qui de meritis caus cognouit , & tulit sententiā pro una Ecclesia contra aliam Ecclesiam super illis Ecclesijs contentiōsis : demum mortuo Eugenio successit ei Anastasius & tempore Anastasij Celestinus dum esset in minori officio constitutus Legatus in Hispania , ex delegatione ipsius Anastasij cœpit cognoscere de illa controuersia , sed non determinauit . Tandem mortuo Anastasio , successit ei Alexander , qui eidem Celestino Legato denuo in Hispania causam commisit . eandem Postmodum mortuo Alexandro successit ei Celestinus , qui dictam controuersiam commisit Bartholomeo Sancti Augustini diacono Cardinali sub eo tenore , ut inspectis priuilegijs Ecclesiæ Iserdens auditis etiam allegationibus partium , non obstante sententia Eugenij diffinitiuam ferret sententiam , & illam obseruari faceret . Verum tamen per Legatum illum aut alios quibus causa sub eodem tenore commissa fuit , licet restes quidam producēti fuerunt ex parte Iserdes mandatum Apostoli cum adimplētū non fuit , postmodum tempore Innoc. magister A. canonicus Iserdens postulauit à D. Innocentio per officium suum D. sententiam in melius reformati , & contra eam Ecclesiam restitui Ilerd. Papa cum fratribus habita deliberatione , quidam dicebat , quod Celestinus videbatur eam restituīre , ex eo quod non obstante D. sententia commisit negocium illud , vnde ea ratione petitionem eiusdem Ecclesiæ admittere debebat cum sententia Romanæ sedis debeat in melius commutari , quoties per surreptionem aliquid factum fuerit , & secundum iura ciuilia Principes etiam contra res bis iudicatas examinari restitutionem in integrum per misserunt , Papa considerans ex data sententia in Registro Eugenii reportē , quod primo mense sui Apostolatus tulit sententiam illam , qui non videbatur plenè instructus , innitēs illi rationi , præcipue quod priuilegium Urbani 2. ex parte Osenl. Ecclesiæ productum subie-

subiectum fuerat falsitati, cuius tenor in registro istius inuentus
 fuit in corruptus omnibus istis consideratis, deliberatio Papæ in
 hoc recedit, ut cognoscatur vtrum restitu-
 tio data sit, an danda contra sententiam prædictam. Vnde man-
 dat Episcopo, & capitulo Osensi, quod usque ad festum B. Lucæ le-
 gitimè compareant coram ipso ostensuri, si poterunt, quod d. sen-
 tentia non debeat retractari. Vel si reuocanda fuerit, appareant
 sufficienter instructi, ut in principali negocio procedatur, qui ter-
 minum statuit peremptorium, quod si iniuncta adimplere con-
 tempserit, procedetur in causa. Nihilominus quantum de iure fue-
 rit procedendum cap. tum ex literis de in integ. rest. Ratio moti-
 uafuit hæc. † Nam si secundum iura ciuilia Principes etiam
 contra res bis iudicatas in auditorio suo examinari restitutio-
 ne in integrum permiserunt, ita placuit Papæ dare, & permettere re-
 stitutionem, ne indebet dampnum patiatur. Eo maximè quia alle-
 gabat priuilegium subiectum falsitati, quod tamen fuerat reper-
 tum incorruptum. Tandem an danda, vel data sit restitutio con-
 tra sententiam contentiosam, deliberatio in hoc resedit, ut meri-
 ta causarum pandantur. † Ratio intentionis Papæ fuit, quod non
 intendit aliis præesse in causis, in quibus enormissima læsio inter-
 venit. Cum sit vicarius Chri ab eo non sunt emananda, nisi bona,
 & quæ iuri conueniunt. † Ideo hic considerandum venit, quod ille
 qui petit, restitutio, debet se fundare super enormi læsione
 nam pro modica læsione non datur restitutio, Abb. in cap. r. eo. ti.
 † Vnde non sufficit actori allegare se esse læsum simpliciter, quia
 posset libellus in modica læsione verificari, nec talis libellus est ad
 mittendus, † quia non sufficit aliquid allegare in genere, quan-
 do quælibet species contenta sub genere non concludit intentio-
 nem allegantis, vel libellantis, glos. in capit. pia de excep. lib. 6.
 † Vbi dicitur, quod nō sufficit contra actorem allegare excommu-
 nicationem in genere, quia illud verbum posset verificari in excom-
 municatione minori, quæ non repellit ab agendo, cap. a nobis de
 excep. † Si talis libellus generaliter admitteretur, & postea pro-
 baretur læsio enormis, deberet cōcedi restitutio, l. f. C. de annal.
 except. Abb. in cap. fr. de lib. oblat. † Si a sententia Papæ non da-
 tur appellatio, capit. cuncta per mundum 12. q. 3. tam contra
 per istum tex. peti in integrum restitutio ratione læsionis, vel ex
 iusta causa, † Cardinalis vero Delegatus contra sententiam Pa-
 pa dare restitutio nō potest, solus Papa audiri potest, † nam
 restitutio in integrum debet tractari coram superiore ipsius sen-
 tentiantis.

tentiantis, ut in l. i. C. vbi & apud quem inferius non potest re-
 13 scindere sententiam superioris. † Nam quando mandatum est
 factum extra iudicium sine cause cognitione, non habet vim sen-
 tentiae, argumento l. 2. & 3. C. commin. vel epist. & l. ex stipulatio-
 ne C. de sent. Et cum hic allegetur, † Privilegium esse falsum. In
 tali casu recurritur ad Registrum Papæ. Nam Registrum est locus
 destinatus, in quo reponuntur scripturae super rebus gestis, sicut
 in simili recurritur ad Protocollum notarij, quando dubitatur
 de falsitate instrumenti, ut in capitu. quoniam contra de probat.
 15 Denique animaduertendum, † quod Papa ex temporis ne-
 cessitate fert quandoq; sententiam, non omnino iuri consonam:
 Quandoque vero ex surreptione partium. Debet : amen processu
 temporis talis sententia reformari. Et idem in privilegijs, dispen-
 sationibus, & aliis dispositionibus Papæ. Ut si necessitate tempo-
 ris aliquid facit, possit, & debeat cessante necessitate illud retrah-
 etare. Facit c. nō debet de consan. & affi. 63. di. in §. verū. Ideo quia
 Papa quandoque consilium non solum à Cardinalibus, sed etiam
 ab alijs iuris sapientibus habet, vnde Papa dicitur habere omnia
 iura in scrinio pectoris, propter viros scientissimos, qui sibi assi-
 stunt, not. in capi. i. de consti. lib. 6. 23. dist. cap. præterea idcirco
 permittit, quod ab eius sententia possit peti restitutio in inte-
 grum, & quod causa debeat præsentibus partibus tractari.

S V M M A R I V M.

- 1 Restitutio in integrum est postulanda ab ordinario administrationem ha-
bente.
- 2 Indices ordinarij habentes administrationem possunt causam restitutionis
terminare & idem delegati.
- 3 Arbitrus in causa matrimoniali liberali, vel criminali assumi non potest.
- 4 Remedium restitutionis extraordinarium est, & sapit naturam mixti Impe-
rij, quia expeditur iudicis officio nobili.
- 5 Actio nulla competit ad petendam restitutioinem.
- 6 Magistratus minor non potest cognoscere de causa restitutiois in inte-
grum.
- 7 Arbitrus non potest cognoscere de causa restitutiois in integrum.
- 8 Indices omnes cognoscere possunt causam restitutiois in integrum cum sit
beneficium, quod misericorditer imploratur.
- 9 Inquisitores hereticae prauitatis habent administrationem delegatam.

Re-

- 10 Restitutionis in integrum potest alegari per ordinarium.
11 Arbitrator non exercebit officium nobis, sed officium compositionis.
12 In arbitro potest compromitti res criminalis dummodo agatur civiliter.
13 Arbitri sententia non infamat aliquo modo quantucunq; sit famosum delictum.
14 Actio iniuriarum infamat siue agatur civiliter, siue criminaliter.

Sexagesimum Secundum Priuilegium.

ECCLÉSIA alio privilegio gaudet, † quod restitutio in integrum est postulanda ab ordinario administratione habente, vel à Delegato ab eo, siue hæc causa sit specialiter delegata, siue in eā incidat generaliter sibi commissa, ab ordinario verò non habente administrationem, vel à delegato peti non debet, nisi veniat incidenter in causa. Arbitrator autem de causa restitutionis non cognoscit, nec potest assumi in maioribus causis, hoc enim beneficium restitutionis non datur, nisi deficiente iure communi. Vertitur dubium an quis possit dare beneficium restitutionis? Hic Papa ostendit, qui iudices hoc facere possunt. † Iudices ordinarij habentes administrationem possunt causam restitutionis terminare, idem facere possunt delegati ab eis, si ipsis commissum fuerit specialiter, siue in ipso negotio incidente quæstio restitutionis. Sunt, & alii Iudices non habentes administrationem, & sunt ordinarii, delegati ab ipsis, de hac causa cognoscere non possunt, nec arbitri, nisi coram eis mota fuerit incidenter. † In causa matrimoniali, liberali, vel criminali, arbiter assumi non potest, cum huiusmodi cause maiores iudices exigantur. cap. causa restitutionis in integr. rest. Si causa restitutionis in integrum adinuenta est, ut enormiter lēsis subueniatur cur non debet hoc remedium, seu beneficium indistinctè esse commune omnibus iudicibus? Quare non debet impetrari nisi ab ordinariis, vel ab ipsis delegatis, quibus licet cognoscere, quando causa est commissa, vel incidenter cognoscenda causa restitutionis non est delegabilis per ordinarium, administrationem non habentem. Ratio est. Quia nemo dat q̄ non habet, cap. quod autem de iur. patro.

4 † Hoc remedium restitutionis extraordinarium est, & sapit naturam mixti Imperii, quia expeditur iudicis officio nobis. licet ad instantiam partis. † Nulla tamen actio competit ad petendum 6 restitutionem, l. quod si minor in fin. ff. de minor. Hinc est, † quod

S minor