



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

D. A. Tractatvs De Privilegiis Ecclessiae

Zanchi, Lelio

Veronae, M. D. LXXXVI.

Octuagesimum Quintum Priuilegium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61627](#)

14 Agenies contra decreta in peccatum incident, quia decretis non obediunt.

Octuagesimum Quintum Privilegium.



CCL¹E²S³I⁴A gaudet privilegio. Cum de prae-
diis questio esset inter clericos. Vnus vocavit
alium corā Iudice seculari. Reus autem nolle-
bat stare nisi corā Ecclesiastico iudice. Actor
auctoritate Iudicis ciuilis, illum à possessione
sua deiecit. Quod cum peruenisset ad aures
Episcopi, eum ab officio suspendit. Ille contē-
pta sententia, officium suum ministrauit. Hoc comperto, Epi-
scopus sine spe restitutionis, in eum sentētiā dedit. Quia ne-
mo vñquam Episcopum, aut reliquos clericos, apud iudicem
secularem accusare præsumat. Nullus Iudicū condemnare præ-
sumat clericum, sine licentia Pontificis 11.q.1.c.1.2. 3. Indu-
bitati iuris est, † quòd clerici de omni criminē, debent co-
ram Ecclesiastico Iudice conueniri. Nec consuetudo contra-
ria valet capit. clerici de Iudic. Hac enim ratione † ex con-
suetudine regia, omnes fures puniebantur à Iudice laico
Hanc consuetudinem Papa damnat. Nam dicitur in text. ibi,
quòd leges non dedignantur sacros canones imitari, in qui-
bus generaliter traditur † ut de omni crimine clericus con-
ueniat coram iudice Ecclesiastico. Nec ex consuetudine
canonibus est inferendum præjudicium. Quia iuri scripto
consuetudo non præjudicat, capit. consuetudinis 11. distin-
ctio. † Consuetudo quantumcunque tempore obtenta es-
set, non haberet locum, quia esset contra libertatem Ec-
clesiasticam, & statutum Ecclesiaz. Capitulo ad audientiam
de consuetu. & capitulo cum inter capit. causamque de elect.
& melius in capitu. Cum terra. Hic considerandum uenit,
† quòd leges ciuiles sequuntur canonum dispositionem, &
sic in effectum non potest dari contrarietas inter canones,
& leges, quòd debet intelligi in materia spectante ad Ec-
clesiam. † Nam lex ciuilis, nec consuetudo, potest fa-
cere, quòd clericus conueniatur de aliquo criminē co-
ram iudice seculari. Et cum in isto proposito tractetur de
cle-

clericu, debet intelligi in quocunque ordine constituto, c. cū, non ab homine de iud. Et quod dictū est de criminis, idem dicēdū in causa ciuili, Doct. idem tenent, quōd nec in criminali, nec in ciuili, potest clericus conueniri coram seculari, c. qualiter eo. ti. & cap. si diligenti de foro compe. de iure ciuili probatur in Auth. statuimus C. de epis. & cler. Adduci etiam potest, quod causa Ecclesiastica est tractanda, & fienda secundum canones, & sacras regulas, nulla contradictione obstat, in Auth. de sant. Episcopis, §. Si autem Ecclesiastica, & sequenti usque ad s. pro omnibus. Et in Auth. de mand. prin. §. Si uero canonici. Et Episcopi possunt quamcunque personam transgredientem sacrā regulam punire, in Authen. de sant. Episcopis, ut autem omnis Ecclesiasticus. An detur locus, quōd clericus puniri, possit per Iudicem secularē? Et dicendum, quōd sic, capit. cum non ab homine scribentes, dicunt quod ibi loquitur de clero, qui fuerat depositus, & excommunicatus, & in corrīgibilis. Nam tunc permittitur per Iudicem secularē compri-
7 mi. Ab hoc canone non est recedendum, quōd † cause clericorum non veniunt nec in ciuili nec in criminali coram se-
culari Iudice terminandæ, sed coram Ecclesiastico. Nec ali-
qua consuetudine subsistente, mandat Papa canonibus in hac
8 parte prēiudicium generari. Quia si † Ecclesia permitteret Iu-
dices seculares habere potestatem, & autoritatem in clericos
priuaretur libertate Ecclesiastica. Verum clerici non debēt ta-
9 li Clypeo se tueri. Quia † ex hæresi, & falsificatione literarum
apostolicarum, & conspiratione in proprium Episcopum pos-
sunt degradari, & postea tradendi Iudici seculari ad punien-
tiū. Quid autem si committit crimen læse maiestatis? In rei
veritate clericus non committit crimen læse maiestatis, cum
non sit subditus Principi seculari. Et licet ipsi de facto faciant
clericos suspēdere pro tali criminis, se tali Clypeo tuētes, q̄ tra-
statur in tali criminis de ipsorum vita, & statu. Et licet Doct. di-
cant, quod fortasse possunt excusari, per not. in c. perpendimus
de sent. excommuni. excusatio per illud c. non bene se habet,
Quia ibi loquitur de clero, qui dimisso habitu clericali, fuit
percussus ob eius enormitates. Nam isto casu, percutiens non
tenetur pro habenda solutione accedere ad sedem Apostoli-
cam. Ratio hæc est. † Nam talis esse præsumitur in quali ha-
bitu reperitur, l. Item apud Labeonem. §. si quis virgines. ff.
de iniur. & famos. libell. & ibi Bar. Hinc infertur ad illam quæ-
stionem,

Ff 2 stionem,

12. si tamen clerici reperiatur cū armis prohibitis, ex forma proclamatum de nocte. Tunc armis spoliari possunt, nec eis sunt restituenda, cum de iure ciuili, & canonico, usus armorum sit interdictus. Ita passim obseruatur. Et in specie in Hispania ita attestatur Didac. in lib. 2. resolut. q. 33. Regula igitur talis est. Quod omnia iura quae tribuunt potestatem, & auctoritatem sacerdotes, vel clericos, Iudicibus secularibus puniendi, vel per eam, quia ipsi ex eorum opinione utuntur. Intelligi debet iuxta not. per d. cap. Cum non ab homine, vide licet quando est depositus, incorrigibilis, excommunicandus anathematizandus, & si sic non relipuerit, per Iudicem secularis comprehendendus est. Et hec est communis opinio, ut attestatur Abb. in c. At si clerici de Iud. Et si Principes agerent in contrarium. Agentes contra decreta, in peccatum incidunt. Quia decretis non obediunt, & secundum legem antiquam incurruunt in poenam mortis lapidationis, vel decapitationis. In novo testamento debent anathematizari, cap. abit vnde decima quæstione tertia. Ab hac regula in iudicando, non est recedendum.

S V M M A R I V M.

- 1 Quæstio de priuilegijs Romanæ Ecclesiæ solus Papa, de ipsis indicare potest.
- 2 Quando dubitatur de verbis obscuris, & ambiguis interpretatio est, Papa.
- 3 Papa potest esse Iudex in sua causa sicut Imperator in causa fiscalis.
- 4 Princeps presumitur velle in re dubia quod iuris est, ex causa rationabili.
- 5 Nemo cognoscit sine mandato Papæ priuilegium, indulgentiam, vel confirmationem ab ipso.
- 6 Papa an in causa proprij delicti possit esse iudex?
- 7 Papa in duobus casibus potest iudicari. In causa, heresis vel quando delictum est notoriè scandolosum, & ipse sit incorrigibilis.
- 8 Papa an possit accusari alienando bona Ecclesiæ absque causa honesta?
- 9 Excessus Papa de quo Ecclesia possit scandalizari accusari potest in Concilio.
- 10 Sententia lata a Indice inferiori qui cognovit, ubi cognoscere non poterat

an

- en valeat?
11 Si in sententia interuenit iuramentum, & ansit seruandum, nec ne ad
quem spectat decernere?
12 Episcopis potest interpretari iuramentum.
13 Papa ita peccat aliquid faciendo contra praecepta diuina sicut ceteri ho-
mines.

Octuagesimum Sextum Priuilegium.

CCLESTIA gaudet priuilegio. † Quod quan-
do oritur questio de priuilegijs Romanę Eccle-
się, de ipsis iudicare non debet nisi solus Papa,
cap. Cum venissent de iudic. Dicitur ibi in tex.
Volumus de ipsis per alios iudicari. Ergo per
se ipsum. Et tamen de iure cautum reperitur,
neminem sibi esse iudicem vel ius sibi dicere debere. In re enim
propria, iniquum admodum est alicui licentiam tribuere sen-
tentię l. 1. C. Ne quis in sua causa Iud. Sed quare hoc sibi reser-
uat Papa? Nam hic tractatur quando dubitatur de verbis ob-
scuris, & ambiguis. Tunc eius est interpretatio, cuius est con-
dere. Nam si verba essent clara, & aperta potest iudex dicere
obstat, vel non obstat priuilegium. Papa in tali casu litigat per
procuratorem, cap. cum dilecta de confirm. vtil. † Et potest
esse iudex in sua causa, sicut Imperator in causa fiscal. ff. de his
qua intest. delent. l. proximè, & ibi Bar. cap. nunc autem 21.
dist. † Princeps presumitur uelle quod iuris est. In dubio
presumendum est, quod Papa ex causa rationabili gl. in cap.
non est de vot. & l. f. C. si cont. ius vel vtil. pub. Illa verba ap-
posita in tex. Nolumus iudicari, per alios nisi, per delegatos
anobis, & sic est planum. † Quia ex quo Papa dat priuile-
gium, vel indulgentiam, vel etiam confirmationem. Nullus
de illis cognoscit sine eius mandato, de confirmat. vtilit.
vel inutilit. capit. primo, & secundo. † An Papa in causa
proprij delicti possit esse Iudex? † Quia à nemine potest iu-
dicari nisi in causa heresis, vel nisi delictum sit notoriè scan-
dolosum, & ipse sit incorrigibilis, text. cum glos. not. in cap.
si Papa. Quadragesima distinctio. Secus autem si non habet
istas qualitates, quia non potest de isto delicto accusari.
8 † Sed quid si Papa alienaret an poterit accusari? Dicitur
quod