



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Rationale Vtrivsq[ue] Potestatis Ecclesiasticæ**

**Talamellus, Thomas**

**Ticini Regii, 1618**

Capvt Dvodecimvm. In quo Auctor sequitur disputare de eadem materia ad mentem prepriam noua addecens argumenta, nousq[ue] responsiones.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61615](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61615)

Palatium &c. idest pulchram domum, honestumq;  
Palatium &c. Ista Ecclesia sancta Dei constituta est  
domina gētium, subiecit sibi Reges, & Imperatores,  
supremam habens potestatem, iuxta illud Redempto-  
ris, quodcumq; ligaueris &c. & sic iam satis sufficien-  
ter vsq; modo responsum est ad omnia iam prædicta  
argumenta in oppositum.

Simile

Io. 27

## CAPVT DVODECIMVM.

In quo Auctor sequitur disputare de eadem materia ad  
mentem propriam noua adducens argumenta,  
nouasq; responsiones.

**E**T primo in oppositum arguit sic, auctoritate  
Redemptoris dicentis, Regnum meum nō est  
de hoc mundo; ergo necessario sequitur ad ne-  
gationem Regni terreni à Christo, q̄ nec etiam Sū-  
mus Pontifex eiusdem Christi Vicarius, possit tem-  
poraliter regnare: ex eo quia quicquid habet seruus  
videtur habere à Domino suo, ergo &c.

Io. 18

Secundo auctoritate eiusdem Redemptoris. Qui  
cum cognouisset post illud singulare miraculum ab  
ipso factum de multiplicatione quinque panum, &  
duotum piscium, qd̄ venturi erant, vt raperent eum,  
& facerent eum Regem, fugit iterum in montem ip-  
se solus. Vnde clarè sequitur eundem Saluatorem po-  
tius Regiam dignitatem contempsisse, quam acce-  
pisse, &c. ergo sequitur idem quod prius.

Io. cap. 6

Tertiò sic arguitur, quia Xps potius fuit subdit⁹, q̄

P Domi.

Io. 18.

Dominus: ex eo quia, vt patet per Io. & omnes Euangelistas, ipse se subdidit humano iudicio, nempe Pilati Iudicio, seu Potestati. ergo Christus nullum habuit Imperium, & sic, consequenter nec Papa.

Petrus  
Ara. lib.  
de Inst. &  
iur q. 67.  
art. 1.

Quarto multi Summi Pontifices se subiecerunt Imperatoribus, vt refert Petrus noster de Aragona adducens exemplum de Leone Papa, qui se subdidit Ludouico Imperatori &c. & de Adriano Papa, qui se subdidit Carolo magno Imperatori, ergo Summi Pontifices non videntur superiores, sed potius subditi, & inferiores respectu Imperatoru, & regu &c.

Io. c. 13.

Quinto sic etiam arguitur, auctoritate Redemptoris exemplum enim dedi vobis, vt quemadmodum ego feci, ita, & vos faciatis; sed Christus (vt superius dictu est) se subditum fecit. Ergo summi Pontifices exemplum Domini sequentes debent esse subditi, & non Domini &c.

Matt. c. 10

Matt. c. 19

Sexto sic arguitur, auctoritate eiusdem Redemptoris dicentis, Nolite possidere aurum, nec argentum; neque pecuniam in thesauris vestris, idcirco ad rem satis aperte loquutus fuit primus Papa D. Petrus dicens, ecce nos reliquimus omnia, & secuti sumus te quid ergo erit nobis?

D. Apost.  
2. ad Tim.  
4. 20.

Septimo arguit sic, auctoritate D. Apost. dicentis, nemo militas Deo implicat se secularibus negocijs &c. sed si Papa posset exercere temporale dominium se implicaret secularibus negocijs, contra preceptum apostolicum, & sic potius peccaret, quam aliquid boni ageret.

Osta

Octauò arguitur sic auctoritate eiusdem D. Apostol. & exemplo, qui coactus fuit appellare Cæsare, ergo se subditum Cæsaris constituit. *D. Apost. act. Apost. c. 28.*

Nono arguitur sic, impedimenta salutis sunt potius remouenda, quam apponenda: at administratio Domini temporalis videtur esse quoddam impedimentum salutis, ergo potius talis administratio temporalis est vitanda, quam sequenda &c. maior de se patet, & minor probatur, quia in tali administratione maxima adest peccandi occasio, ratione cupiditatis &c.

Decimo arguitur etiam auctoritate eiusdem Saluatoris dicentis, nemo potest duobus domini seruire &c. ergo à pari nemo poterit duobus seruire Dominijs, quæ inter se maximam videntur habere repugnantiam, scilicet disparitatem &c. *Matth. 6*

*Sequuntur responsiones ad prædicta omnia argumenta.*

Ad primam auctoritatem, Regnum meum &c. dicendum est quod Christus Dominus noster non exclusit à se dominium temporale: sed ostendit aliud se habere regnum, longè præstantius, & eminentius, ab æterno sibi præparatum, &c. non tamen negauit hoc regnum temporale, & ius se habere legitimū, & potestatem &c. iuxta illud D. Apost. dicentis de Christo, quem constituit Hæredem vniuersorum per quem fecit, & sæcula: immo Redemptoris con- *D. Apost. ad Heb. c. 1*

*duplex po-  
testas per  
duos gla-  
dios intel-  
lecta.*

*D. Apost.  
ad Rom.*

*13. cap.*

*B. Eg. Rō.  
lect. 22.*

*B. Eg. Rō.  
2. sent. d. 9.*

*q. 2. resol.  
art. 1.*

*lib. 1. Estr.  
com d. ma-  
ior. & o-  
bed.*

*Glosa.*

firmavit tale Dominium temporale, dicens, qui non  
habet gladium vendat tunicam &c. & ecce hic duo  
gladij, per quos cōmuniter intelligitur illa duplex po-  
testas scilicet temporalis, & spiritualis. Vnde D. Apo-  
loquens de huiusmodi potestatibus dicit, vis autem  
non timere potestatem, bonum fac, & habebis laudē  
&c Dei enim minister est tibi in bonum, si autē ma-  
lefeceris, non enim sine causa gladiū portat &c. quā  
quidem sententiam deciarans B. Egid. noster Rom.  
eodem loco, gladium idest iudiciariā potestātē, quæ  
distinguitur secundū duplicem prædictū gladium, de  
quo duplici gladio idem B. Egidius Romanus glo-  
sans illud Saluatoris Luc. 22. Duo gladij, hic sic dicit:  
quā Principatus Clericorum utitur magis gladio  
spirituali; Principatus verò laicorum magis gladio  
materiali: quare notandū est, quòd dicit Principatū  
Clericorum magis uti gladio spirituali, quam mate-  
riali, non tamen excludit, quin utatur, & possit etiam  
uti materiali gladio quotiescunq; opus fuerit: ad hæc  
etiam pari passu currit id, quod legitur, & declara-  
ur idem textus Evangelicus Luc. 22. Ecce duo gladij hic  
&c. & glos. duos gladios in Ecclesia, & eisdem esse  
in potestate Ecclesiæ, & parum infra dicentibus Apo-  
stolis, Ecce duo gladij hic idest in Ecclesia, cum Apo-  
stoli representarent etiam Ecclesiam, inter quos erāt  
illi duo gladij, & sic consequens est, quod in ipsa  
Ecclesia sint isti duo gladij, dicentibus Apostolis,  
duos gladios esse ibi: non respondit Redemptor ni-  
mis esse: sed lais, & sic notandum est, quod si es-  
sent.

fent plures gladij, quam duo, non dixisset Dominus  
 satis est: sed nimis est, & si essent pauciores, quam duo  
 non dixisset satis: sed minus &c. & eodem loco secun-  
 dum dictam glos. ex decimarum datione, seu solutio-  
 ne, & benedictione &c. patet qualiter terrena pote-  
 stas subest spirituali potestati ex quatuor; Primo ex  
 datione, seu solutione decimarum: quia secundum Ca-  
 nones Laici debet solvere decimas Sacerdotibus &c.  
 Secundo, ex benedictione, seu sanctificatione, secun-  
 dum Vgonem. Tertio, ex acceptione potestatis secun-  
 dum eundem Vgonem eodem loco. Quarto, ex rerum ipsa-  
 rum gubernatione secundum D. P. Aug. quoad primam  
 solutio decimarum est de iure diuino, & sic terrena  
 potestas secundum omnia bona sua subest Ecclesia-  
 sticae potestati: quoad secundum, quia Sacerdotalis  
 dignitas Regalem potestatem sacrat, & benedicit,  
 & sic secundum D. Apost. qui benedicit maior est be-  
 nedicto: quoad tertium patet qualiter eadem spiri-  
 tualis potestas maior est quacunque dignitate terrena:  
 quia in illo antiquo Populo Hebraico, in quo primam  
 a Deo Sacerdotium institutum est: postea vero ad Sa-  
 cerdotium, regalis potestas, iubente Domino, ordi-  
 nata est; patet exemplo de Saule, cui Regalem po-  
 testatem Dominus dare potuisset: sed noluit hoc  
 fieri, nisi per Samuelem Prophetam, & Sacerdo-  
 tem: indicans potestatem terrenam dependere ab Ec-  
 clesiastica. quoad quartum per Sanctum P. Aug.  
 de Trin. dicentem totum vniuersum, quodam ordine  
 regi:

Necesse

Vgo. lib. 2.  
de Sacra.

p. 2.

D. P. Aug.  
lib. 11. de

Trin. c. 4.

D. Apost.

1 Reg. c. 8.  
12.D. P. Aug.  
3 de Trin.  
cap. 4.

regi: quia corpora grossiora reguntur per subtiliora  
 & tota corporalis creatura per spiritualem sed tur-  
 pis est pars, quæ suo non congruit Vniuerso. Ergo  
 in toto vniuerso corporalia reguntur, & gubernan-  
 tur per spiritualia, & sic patet totum, quod dicendū  
 est &c. Non igitur ab re de Christo Rege habente ta-  
 lem Regiam Potestatem in summo dicitur: accinge  
 re gladio tuo super femur tuum potentissime, vbi  
 notat Dominus Iacobus noster Valent. tale dictum  
 intelligi debere de potestate Regia sibi à Patre tra-  
 dita &c. quam Petro, & successoribus tradidisse non  
 est qui dubitare queat. Cum dicatur à Sancta M. E.  
 in festo eiusdem D. Petri, tu es Pastor ouium & tibi  
 tradidit omnia mundi regna, & subiecit Populos  
 nobis, & gentes sub pedibus nostris; redeunt es itaq;  
 ad gladium Regiam potestatem significantem, dici-  
 mus Christū D. nr̄m non sine maxima ratiōne præ-  
 cepisse petro abscedenti auriculam malco, non vt  
 projiceret gladium: sed vt conuerteret in Vagīnam,  
 ad ostendēdum sibi remanere talem facultatem, quā  
 certē non protegit. Vel aliter respondendū est ad  
 illud Redemptoris, videlicet Regnum meum &c. Vo-  
 luit forsan denominationem accipere, ac sumere à  
 Nobiliori Regno nempè Celesti, à quo semper fieri  
 debet denominatio secundum Philosophum; non ta-  
 men negando Regnum minus nobile: E. g. Rex Fi-  
 lippus dicitur Rex Hispaniarum, & si plura alia Re-  
 gna extra Hispanias habeat, sed ab eisdem denomina-  
 tur tanquam à nobiliori &c. Vnde ad rem nostram  
 optimè

*Psal. 44.**Iacob. Val.**S. M. E. in  
in fest. D.  
Pet. resp. 6**Psal. 46.**2. Resp. ad  
1. argum.**Phi. lib. 2.  
de anima.  
rex. 49.*

optimè dicit Dominus Ambrosius noster Parteno-  
 peus exponens idem Saluatoris dictum, Regnum  
 meum &c. dicit sic, Dominus Iesus Christus noluit  
 se Regem somniorum, ac deliramentorum appella-  
 re; non quia non sit verus omnium Dominus; sed  
 quia hæc inferiora iudicabat non esse vera bona: cū  
 sub rapidissima Cæli vertigine ab illa stabilitate flu-  
 ctuent, & fluant. Vel dicendum, dictum Saluatoris, Re-  
 gnum meum &c. ad mentem D. Bonaventuræ dicen-  
 tis, mundum dupliciter posse accipi in sacra scriptu-  
 ra, primo modo pro humana conuersatione, quæ va-  
 na est, & immunda, secundo modo pro mūdāna crea-  
 tura primo modo damnatur, & reprobarur à Domi-  
 no Iesu Christo dicente, Regnum meum &c. secun-  
 do autem modo commēdatur &c. Reiecit enim Re-  
 gnum mundi primo modo quantum ad immundā  
 conuersationem, quam nullo modo exercuit &c.  
 idcirco optimè dixit, quis ex vobis arguet me de pec-  
 cato? Vel aliter glosandum est dictum Redempto-  
 ris, Regnum meum &c. ad mentem B. Aug. nostri  
 Anconitani dicentis, de mente D. Io. Crisost. Re-  
 gnum meū &c. modo humano, quomodo sunt alij  
 Reges, qui ex fortitudine ministrorum accipiunt  
 Regnandi potestatem. Vel aliter glosandum est  
 idem dictum Saluatoris ad mentem B. Simonis no-  
 stri de Cassia dicentis sic, omnium erat subiectorum  
 ipse dominus, & rex verus, sed ab altiori Regno rex  
 erat ipse censendus. Nam aliud est regnum inui-  
 sibile corpor alibus oculis, & imperceptibile cor-  
 porco

Do. Amb.  
 parte nop-  
 ens se qua  
 dra Dom.  
 palma se. e

3. resp. ad  
 idem 1. ar.  
 D. Bona.  
 2. sen. d. 1.  
 art. 2. ad 1.

Io. cap. 8.  
 4. resp. ad  
 idē. 1. arg.  
 B. Augu.  
 An lib de  
 pot. eccles.  
 9. 7. art. 7.  
 ad. prim.  
 5. resp. a  
 idē 1. arg.



poro sensu: iuxta quod ipse vocatur Dominus Sa-  
 baoth, idest Rex, & Dominus exercituum inuisibilium  
 Angelorum, qui nunquam in hac miseria peregrina-  
 ti sunt, abnegat autem Regnum huius mundi, sci-  
 licet corruptibilis, & corrupti: quia omne quod est  
 in hoc mundo, aut est concupiscentia carnis, aut con-  
 cupiscentia oculorum, aut superbia vitæ, iuxta sen-  
 tentiam D. Io. Apostoli in Epistola sua: ne super ista  
 regnare videretur: sed potius eadem destruere cre-  
 deretur, sic enim conueniebat Dei Filio, Regnum  
 autem istud est mortis regnum, sicut dicit D. Apost.  
 Regnavit mors ab Adam vsq; ad Moysen, qui est  
 forma futuri sæculi, etiam in eos, qui non peccaue-  
 runt, secundum quam, si illam corporis, & animæ in-  
 telligimus, regnavit, regnat, & regnabit in homini-  
 bus, quousq; sæculum istud suo claudatur fine. Chri-  
 stus autem non regnum mortis: sed veræ vitæ con-  
 stituit, &c. & infra, nec etiam animus autumnet  
 Christum Ecclesiam suam, tanquam Regnum æteri-  
 num, atq; decoris, & gloriæ constituisse, aut posuisse  
 in mundo. Cum ipse per fidem Catholicam, & Vi-  
 carios auctoritate sua fungentes, regnet, in orbe ter-  
 rarum, aut cum sibi subdita fuit in suis Vicarijs glo-  
 ria Cesarum: sed tamen hinc tali ordine credamus,  
 Regnum esse virtutum, in æternum gloriæ regnum,  
 consumato mundi mysterio transferendum, & sum-  
 ma veritas hoc compellit asserere: quia in mundo do-  
 minandi libidine Regnare volentes non habent par-  
 tem cum Christo, cuius regnum non erat de hoc mū-  
 do,

D. Io. Ep.  
 3. cap. 20.

do, modo iam dicto. Vel aliter glosandum est dictū  
 Redemptoris nostri ad mentem B. Alberti nostri Pa-  
 tanini, dicentis, illam Saluatoris sententiam, Regnū  
 meum &c. & insurgentibus contra Manicheorum  
 errorem, qui pro fundamento sui erroris talem assu-  
 munt sententiam, cuius contrarium dicitur à Sancto  
 Propheta, quoniam Rex omnis terræ Deus, & Mar-  
 thei, data est mihi omnis potestas in cælo, & in terra,  
 & Io. sciens quia omnia dedit ei Pater in manus &c.  
 dicit itaq; idem B. Albertus Regnum duplici er posse  
 se intelligi, primo modo secundum D. P. Aug. acci-  
 piendo Regnum pro his, quæ reguntur, sicut fideles,  
 electi sunt Regnum Dei, fecisti nos Deo nostro Re-  
 gnum, Regnum, quod licet sit in hoc mundo per in-  
 habitationem, non tamen est de mundo: sed de Cæ-  
 lo per affectionem. Secundo modo accipitur regnum  
 (ut dicit D. Chrysostomus) accipiendo Regnum pro  
 auctoritate Regia: hanc autem Dominus Iesus Chri-  
 stus de mundo non accepit: sed de patre originaliter,  
 Filius hominis venit ad antiquum diem, & dedit  
 ei potestatem, honorem, & Regnum &c.

Ad secundum argumentum respondetur, quod quavis  
 Dominus Iesus Christus fugerit in montem, ne ipsi  
 homines facerent eum Regem, non tamen propter  
 hoc voluit Regiam negligere dignitatem: quoniam no-  
 luit eligi ab hominibus, quia iam electus erat à Deo  
 habente plenissimum ius eligendi, siue constituen-  
 di Regem proprium filium, qui iure naturali, & hæ-  
 reditario talem debuit habere Regiam dignitatem

Q

de

Resp. 6. ad  
 idē 1. arg.  
 B. Alberti  
 Pat. ser. 7.  
 Pascat.  
 Psal. 46.  
 Mat. c. 28.  
 Io. c. 13.  
 D. P. Aug.  
 Apoc. c. 5.

Daniel c. 7.  
 Mat. p. 28.  
 Psal. 138.  
 1. 13.

Psal. 2.

1. 2. ff. de re  
 d. 1. prin.  
 D. Th. 2. 2  
 q. 67. art.  
 1. ad 10.  
 arg.

1. 2. ff. de re  
 d. 1. prin.  
 D. Th. 2. 2  
 q. 67. art.  
 1. ad 10.  
 arg.

Pet. de An-  
 tag. q. pra  
 dicta q. 67  
 art. 1.

de qua idem filius per S. Prophetam confitetur se Regé à Patre constitutum, dicens, Ego autem constitutus sum Rex ab eo super Sion montem sanctum eius, philosophus 1. phi. ad rem frustra enim fit per plura quod potest, fieri per pauciora &c. sic itaq; patet solutio ad hoc secundum.

Ad tertium argumentum Respondet D. Thom. quòd Dominus Iesus Christus non recognouit Pilati potestatem, tanquam maiorem. Sed quia in rebus humanis aliqui propria spontè possunt se subijcere aliorum iudicio, quamuis non sint eis superiores, sicut patet in his, qui compromittunt in aliquos arbitros, & inde est necessarium arbitrum pena vallari: quia arbitri non sunt superiores, & non habent de se plenam potestatem coercendi. Sic ergo Christus propria spontè se subdidit, &c. & ideò ad rem rectè dixit Pilato, non haberes in me potestatem, nisi tibi datù esset de super &c. sic etiam & Leo Papa &c. & Adrianus Papa &c. sicut etiam refert, & respondet Petrus noster de Aragona diffusius agens de eadem materia. & de huiusmodi arbitrum Iudicis, & auctoritate &c.

Ad quartum Respondetur, secundum quòd iam responsum est per præcedentem tertiam Respon- sionem ad mentem Petri nostri de Aragona, qui hanc materiam, & difficultatem declarauit, modo iam dicto &c.