

# Paradigmen zur deutschen Grammatik

Sievers, Eduard Halle, 1874

Berichtigungen und Nachträge.

urn:nbn:de:hbz:466:1-61477

VORWORT.

nasjands (nom. sg.), weil die übereinstimmung des skr. bharan, gr.  $\varphi \acute{e} \varrho \omega r$ , ksl. bery beweist dass schon in uralter zeit das als endung vorauszusetzende -ts geschwunden war; u. dgl. mehr. Bei den adjectivis sind die der ursprünglichen, substantivischen flexion treu gebliebenen formen cursiv gesetzt. Diejenigen casus aber in denen substantive und pronominale flexion zusammenstimmen würden sind im got. und ahd. mit sternchen bezeichnet. Got. ai, ai sind durch den accent von  $\acute{ai}$ ,  $\acute{au}$  geschieden, ai steht da wo mir die qualität des lautes mit fug angezweifelt werden zu können schien, d. h. im gen. sg. f. und im gen. pl. der gotischen adjectiva. Auch über diese frage hoffe ich mich demnächst anderwärts aussprechen zu können.

Lauttabellen habe ich nicht beigefügt, weil die germanischen lautverhältnisse ohne zugabe von beispielen und begleitenden erläuterungen sich in wirklich wissenschaftlicher weise doch nicht klarlegen lassen.

Jena, 16. Januar 1874.

E. Sievers.

# BERICHTIGUNGEN UND NACHTRÄGE.

S. 1, col. 1 lies gen. sg. nasjandis. col. 4 andbahteis. col. 5 neben ansteis etc. cinzuschalten náiteinös, náiteinim (-ôm), náiteinins.

S. 2, col. 3 oben acc. pl. ár. col. 1. 3 unten acc. pl. kljá, gum(n)a.

S. 3, letzte col. als dat. sg. (fedr) neben födur.

S. 4, col. 2 oben eneov etc. ohne accent. col. 4 acc. pl. byre, acc. sg. bên, (-e). col. 2. unten gen. dat. sg. eágan.

S. 6, col. 1 acc. sg. gëba. col. 2 unten zu hanin hinzuzufügen (nemin), col. 3 zu nom. acc. pl. (hërza).

S. 8, col. 8 gen. sg. n. [hardeis?]. col. 1. 2 unten faírnjins, faírnjin ohne fragezeichen. col. 4 acc. sg. m. gibandan.

S. 10, col. 7. gen. pl. n. [glaunero].

S. 11, col. 3: nom. acc. pl. f. mar(i)ô.

S. 12, dat. sg. f. áináihun.

S. 13, col. 3 hinzuzufügen dat sg. f. (hvárrigi), s. Wimmer, fornnordisk formlära s. 94.

S. 14, col. 1 ags. mê, pê, vê, gê, col. 5 hvâ; col. 2 nom acc. pl. m. hie vor hi(g) einzuschalten. col. 5 ahd. acc. sg. m. huën(an).

S. 15, col. 5 ahd. minniro.

S. 16, col. 3 acc. pl. m. tvá.

 $S.\ 18,\ col.\ ist\ als\ 3\ sg.\ imp.\ einzufügen\ -$ steigadáu ,  $col.\ 5$ láusjadáu ,  $col.\ 6\ als\ 3\ pl.\ imp.\ liugandáu.$ 

S. 19, quercol. 7. 8. 9 praet. statt praes.

S. 20, col. 1 ist sind, sint vor sindon einzuschalten.

S. 21, col. 4 hëlpandi.

S. 23, col. 3 als 3 pl. ind. praes. gânt, gênt, col. 4. 5. 10 als 3 pl. opt. praes. gëben, varn, klagen.

S. 25 ist unter I,  $\alpha$ ,  $\beta$  alts. sprëcan — sprocan in (—) zu setzen und unter I,  $\alpha$ ,  $\gamma$  das part. praet. gisprëcan, Hel. Cott. 5568 einzutragen. unter I, 3. ahd. bliuuan, (blou), hrau, bl(i)uun, bluan statt briuuuan etc.

S. 28, col. 1. got. briggan.

S. 30, col. 4 alts. uuëllean etc. mit ë.

Bezüglich der quantitäten der ahd, endungsvocale ist jetzt auf Braune, Beiträge II, 125 ff., bezüglich weiterer durch eursivdruck auszuzeichnender formübertragungen auf Braune, Jenaer Lit.-Ztg. 1874 art. 448; Paul, Germ. XX, 104 ff., Osthoff, Beiträge III, 1 ff. Leskien, die Declination im Slavisch-litauischen und Germanischen (Leipzig 1876) zu verweisen. Ueber die flexion der ahd. 'movierten' feminina s. Henning, SGallische Sprachdenkmäler 91 ff. Als paradigma dient sg. kuningin, (-inna)

kuninginna kuninginnu kuninginna, -in pl. kuninginna, (-in) kuninginno (-ôno) kuninginnôm kuninginna

Ausserdem bedürfen die paradigmen der i- und u- stämme in den westgermanischen sprachen einer durchgängigen umgestaltung, für die bezüglich der i-stämme Schlüter, Die mit dem Suff. ja gebildeten deutschen Nomina s. 33 u. ö. den weg gezeigt hat. Indem ich die hierbei zu beobachtenden erscheinungen in weiterem zusammenhange demnächst zu erörtern mir vorbehalte, hemerke ich einetweilen, dass die kurzeilhigen is und ustämme (analeg den femi vorbehalte, bemerke ich einstweilen, dass die kurzsilbigen i- und u-stämme (analog den femininen  $\bar{a}$ -stämmen, und den neutralen a-stämmen im plural) ihren themavocal im auslaut bewahren, während ihn die langsilbigen abwerfen. Nebenbei sind freilich wieder mannigfache formübertragungen eingetreten. Als paradigmen gelten:

## i-stämme

## 1. Masculina

		1. 111.00	Souther.		
Ags.		Alts.		Ahd.	
wine wine wine wine	gäst etc. wie s. 4	seli selies, mete seli, -ie seli seliu	gast es etc. wie s. 5	nuini nuines nuine nuini	balg etc. wie s. 6
wine, -as wina, -i(ge)a winum wine, -as	gästas, ylfe etc.	seli, -ios seliun seli		risi riso (risôn) uuine	
		2. Fe	minina.		
fehlt?	bên etc. wie s. 4	stedi stedi stedi stedi	aust etc. wie s. 5	turi turi turi turi	anst etc. wie s. 6
		stedi — stedi		turi turio turim turi	
		The state of the s		The state of the s	

Daneben im ahd, masc. sal, fem. stat etc. wie die langsilbigen.

Als einziger rest neutraler i-stämme ist vielleicht aufzufassen ags. mere, alts. ahd. meri (weil im gen. dat. sg. nur meres, mere, niemals formen wie \*meri(g)es, \*meri(g)e gleich formen wie heri(g)es, heri(g)e bei wirklichen ja-stämmen vorkommen.) und alts. meni Hel. 1722 (ags. mene ist masc.), da suffix ja nothwendig die formen menni resp. menn erzeugt hätte. Auch ags.  $melede\acute{av}$ , ahd. militou gehört vielleicht hierher.

#### u - stämme

## 1. Masculina.

### 2. Feminina.

					ALA
Arrs	Alts.	Ahd.	Ags.	Alts.	Ahd.
sunu scyld etc. wie etc. wie e	sunu fôt etc. wie fôtes s. 5 fôte	sunu fuoz etc. wie fuozes s. 6. fuoze	duru hand — handa duru, -a hand(a) duru hand	etc. wie	(tura, hant vgl.auch etc.wie die i-st). s. 6
	fôt fôtu fôti	fuoz fuoziu fuozi	- handa - handa	North Co.	(turôn)
The Later of	fôto fôtun fôti	fuoz(i)o	durum handum	durun	turun

Jena, 26. Juli 1876.

E. Sievers.