



**Forum Competens Quæstionibus ex Universo Jure  
selectis, atque ad praxin utilissimis illustratum, Seu  
Tractatus Canonico-Civilis**

**Friderich, Melchior**

**Ingolstadium, 1709**

§. V. Quomodo contra debitorem in loco contractûs procedendum sit?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61662](#)

sum procedunt de ipsa conventione : nam quoad reliqua consideratur locus ipsius contractū, videlicet quoad ejusdem solemnitates, vim obligandi , interpretationem &c. ita ut quoad ista observanda sint statuta loci, in quo contractus est initus. Bart. in L. cunctos populos de SS. Trin. n. 16. Bald. in L. 1. C. ne fil. pro patr. n. 5. Alex. L. 5. conf. 41. n. 4. & in C. ult. de For. comp. Panor. n. 3. Butr. col. 5. Felin. n. 18. Patet ex L. si fundus 6. ff. de evictio. Nec obstat, quod dicitur L. 21. ff. de O. & A. contraxisse unumquemque intelligi in loco , in quo ut solveret, se obligavit: haec enim est solum fictio juris quoad facultatem conveniendi, re ipsa autem contractus celebratur, ubi verba profertur, vel scriptura fit, quibus contrahitur. Panor. & Felin. l.c. Dec. Jaf. ac alij apud Barbos. in cit. §. proinden. 64. Ex quo contra Bald. & Tiraq. communiter inferunt , gabellam , sicubi ex contractu solvit, solvendam esse in loco contractū, non destinata solutionis.

### §. V.

#### *Quomodo contra debitorem in loco Contractū procedendum sit.*

##### S U M M A R I U M .

198. *Contra contrahentem citatum in loco contractū procedi potest, tametsi absens sit.*
199. *Si non comparet intra terminum præfixum, contumax habetur.*
200. *Si ante citationem abijt, compelli non potest ad se sistendum iudicio, nisi in loco contractū domicilium habeat.*
201. *Immissio ex secundo decreto contra absentem prius non citatum facienda non est.*

198. De peregrino hic sermo est , seu illo , qui extra locum sui domicilij contrahit : si quis enim in loco domicilij contrahat, vel ibi ratione contractū alibi celebrati conveniatur , agi adversus

sùs eum potest tanquam contra inquilinum & subditum , tam-  
etsi absens sit, ut dictum est suprà n. 104. De peregrinis igitur a-  
gendo dicendum est , posse ipsos citari , si in loco contractus re-  
periantur. Quòd si comparuerint , & litem contestati fuerint,  
procedi contra eosdem potest etiam ad sententiam definitivam,  
haud secùs , quàm si domicilium ibi haberent & subditi essent. *L. consentaneum 8. C. quom. Et quan. jud. L. si is 34. jun. Gloss. fin. ff. de Judic.* Quin procedi contra eosdem ad sententiam definitivam  
potest in ijs causis , in quibus opus non est litis contestatione,  
dummodo , cùm præsentes essent, legitimè citati fuerint. *Barbol. in L. 19. §. 1. ff. de Judic. n. 31. Oliva p. 3. Fori Eccl. q. 22. n. 66.*  
cum Innoc. Ant. Panor. Aret. ac alijs. Non tamen executio in  
bonis alibi sitis fieri potest per Judicem contractus , sed per literas  
ad Judicem loci, ubi bona sita sunt , petenda est executio. *L. 15. §. 1. ff. de re judic. & C. postulasti. 14. de For. comp.*

199. Quòd si advena in loco contractus post citationem  
ibi factam in termino non comparuerit , & litem non fuerit con-  
testatus , etsi ad sententiam definitivam procedi nequeat in causis,  
in quibus litis contestatione opus est, contumax nihilominus ha-  
bendus est tam quoad personam quàm quoad causam , & idcirco  
per multas vel incarcerationem , ac in foro Ecclesiastico per cen-  
suras , compelli poterit ad litem contestandam. *C. 2. Et 3. Ut lite non contest.*

200. Si verò ante citationem è loco contractus abijt , cogi  
non poterit ad ibi comparendum vel per se vel per procurato-  
rem , ut dixi n. 180. cum varijs tamen limitationibus à n. 181. Id-  
que etiam locum habet in casibus , quibus sine litis contestatione  
procedi ad sententiam definitivam potest , ut contra Ant. de Butr.  
tradit recepta DD. apud Covarr. c. 10. pract. n. 3. Ratio patet: quia  
ad sententiam definitivam contra absentem procedi non potest ,  
nisi ob contumaciam ; qui autem non comparet in loco contra-  
ctus , non est contumax , nisi ante abitum fuerit citatus *C. 1. §. 3. de For. comp. in 6. ac idcirco ad sententiam censuræ , banni , simi- lésque*

lēsque poenas personam concernentes procedi non potest. Poterit tamen in absentis bona, quae in loco contractū habet, immisio ex primo decreto fieri, si post literas requisitorias ad Judicem domicilij datas non comparuerit. *cit. C. 1. §. 3.* Aliud de subtilitate Juris civilis dicendum existimat Castr. apud Barb. *I. c. n. 12.* eō quod axioma sit, neminem conveniri in loco contractū, nisi ibi inveniatur. Verū sensus hujus axiomatis duntaxat est, non posse procedi contra debitoris personam, nec contra ejus bona extralocum contractū sita, nec invitum trahi ad locum contractū debere; non verò locum habet de bonis in loco contractū sitis, ut explicat Covarr. *I. c. n. 4.* Quod si bona non habet in loco contractū, decerni immisio poterit in ea, quae habet alibi, ac propterea alterius Judicis, sub quo bona sita sunt, brachium implorari debet, ut dictum est suprà *n. 185.* & fusè probat Barbos. *I. c. à n. 15.*

201. Sed an in dicto casu, si videlicet debitor à loco contractū absens est, & ante abitum citatus non fuit, immisio ex secundo decreto in ejus bona fieri possit, controversum est. Negandum videtur cum Castr. *in cit. L. 19. ff. de Judic. §. 1.* Covarr. *cit. c. 10. n. 4.* ac alijs: quia ad hanc immissionem requiritur vera contumacia, quam non committit is, qui apud hunc Judicem se non tenetur defendere, foretque alias nullum discrimen inter eos, qui tantum ratione contractū sortiuntur forum, ac illos, qui simpliciter subditi sunt ratione domicilij: cùm tamen juxta *C. 1. §. 3.* & communem DD. discrimen faciendum sit. Quæ porrò differentia sit

inter primum & secundum decretum, traditur *C. ult. §. in alijs Ut lite non contest. & C. 1. ac 2. de eo qui mitt. in possess.*



## CAP.