



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Forum Competens Quæstionibus ex Universo Jure
selectis, atque ad praxin utilissimis illustratum, Seu
Tractatus Canonico-Civilis**

Friderich, Melchior

Ingolstadium, 1709

§. II. In quibus causis concedatur Reconventio?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61662](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61662)

ventionis posita sit clausula *appellatione remota*, observari ea debet etiam in causa Reconventionis. Imola in *C. 2. h. t. n. 1.* Pannorm. *ibid. n. 2.* Rationem dant cum Felino: quia causa Reconventionis æquiparatur causæ Conventionis, & modum procedendi ejusdem imitatur.

§. II.

In quibus Causis concedatur Reconventio.

SUMMARIUM.

602. Locus est reconventioni in omnibus causis specialiter non exceptis. Etiam summaris. Et in diverso causæ genere.
 603. Enarrantur illæ, in quibus non admittitur reconventio.
 604. In Bavaria subditi non reconveniuntur nisi in causis connexis.
 605. Declaratur, quæ sint causæ connexæ.

602. Locus est Reconventioni in omnibus causis specialiter non exceptis. *L. Præses 1. §. ult. ff. de Var. & extraordin. Cognition.* Et quidem in causis etiam summaris, in quibus non reperitur expressè prohibita, aut qualitas negotij non repugnat. *Clem. sepe de V. S. §. Verum.* Neque in eodem tantum causæ genere, sed etiam diverso, ita ut si ex. gr. conveniar actione Empti, reconvenire possim actione Locati. Communis DD. refragante Anton. Fab. eamque in eodem tantum genere causæ concedente, eò quòd *cit. L. 14. C. de Sent. & Interlocut.* reconventionem solum concedat in eodem negotio, nec loquatur de diverso. Verum respondetur, ibi per negotium non intelligi causam, sed litem & instantiam, seu exercitium judicij. Conceditur pariter juxta communem DD. contra eundem Anton. Fab. reconventio tam ad actionem Realem, quàm Personalem: ita ut si conveniar Reali, reconvenire possim Personali, ac vicissim.

603. Sunt tamen nonnullæ causæ, in quibus reconventio permittitur

permiffa non est. Et primò quidem interdicta est in caufis Ex-
 communicatorum: his enim impofita quidem est neceffitas aliis
 respondendi, fed negata facultas conveniendi. *C. 5. de Exception.*
 Secundò. Non conceditur in caufa appellationis. *L. 1. ff. Eum,*
qui appellavit. Quia appellatio non videtur interpofita, nifi
 propter neceffitatem, feu injuriam, quam appellans fibi factam
 effe putat. Igitur aliam ob caufam Judex appellationis invocan-
 dus non est. Tertiò. Permiffa non est in caufis executivis, ijs vi-
 delicet, quibus urgetur executio rei judicatae, aut vi instrumenti.
Auth. Et confequenter C. de Sent. & Interlocut. Bald. ac Interpp.
 ibi, Maranta *l. c. à n. 30.* Quartò. Non habet locum in Depo-
 fito. *C. fin. de Deposito. L. 11. C. eod.* quia Deposito debet ha-
 bere paratam executionem, praesertim fi res moram non patia-
 tur. Universim juxta utrumque Socinum, Joan. Andr. ac alios,
 quos refert Menoch. *de Arbitr. Judic. casu 184. à n. 3.* non ad-
 mittitur reconventio, quando conventio ob morae periculum
 celeritatem desiderat. Quintò. Non in caufa spolij. Cum is, qui
 agit ex spolio, feu à spoliatore sua repetit, non teneatur ei respon-
 dere (nifi super caufa spoliationis) donec spolium restituerit. *C.*
ult. de Ordine Cognit. An hoc locum habeat etiam tunc, quan-
 do remedio *Redintegrande* agitur contra tertium, qui rem abla-
 tam detinet, fed non spoliavit, dubium est. Negandum contra
 Bartolum videtur cum Panorm. & Maranta *l. c.* quia *cit. C. ult.*
 solum dicitur, quòd spoliatus non teneatur respondere spoliato-
 toribus. Existimo tamen, etiam tertio non teneri respondere
 spoliatum, si is conscius fit spolij & possessor malae fidei: quia rem
 ablatam malae fide retinendo instar spoliatoris est. Sextò. Re-
 conventio fieri nequit in Criminalibus criminaliter actis: nisi Reus
 majus crimen criminaliter intentet, vel suam fuorumve injuriam
 persequatur. *L. si quis reus 5. ff. de Publ. Judic. L. 1. & 19. C. Qui*
accusare non poss. Imò Reus criminaliter conventus ne quidem
 civiliter reconvenire adversarium potest, nisi coram ipsius Judice
 ordinario ac competente. *L. Consensisse 2. §. Item si quis v. Non*
tamen

tamen ff. de Judic. Bart. in cit. Auth. Et consequenter n. 7. Berlich. p. 1. concl. 22. n. 27. Neque qui civiliter conventus est, Actorem criminaliter reconvenire potest, etsi ceteroqui Judex, coram quo vult reconvenire, sit competens etiam in criminalibus: quia causa criminalis hoc habet privilegij, ut eâ pendente qualibet civili superfedeatur. *L. ult. C. de Ord. Judicior.* Denique si Judex aliquo deferente inquisitionem instituit, non habet locum reconventio: unde petente inquisito non tenetur Judex inquirere in delatorem de simili vel alio crimine. Maranta *l. c. n. 65.* Speculat. *L. 2. p. 1. tit. de Reconvent. §. 2. n. 1. & L. 3. p. 1. tit. de Inquisit. §. 1. n. 13.* Mollignat. *de Reconvent. q. 65.* Si tamen conventus de crimine civiliter Actorem de alio crimine civiliter reconvenire velit, admittenda erit reconventio: dummodo fiat coram Judice suo & Ordinario. Maranta *l. c. n. 68.* Mollignat. *l. c. q. 64.* Berlich. p. 1. conclus. 22. n. 30. Septimò. Locus Reconventioni non est in causis Feudalibus, ut obiter dictum n. 595. & nunc explicandum est. Igitur si convenio Titium coram ipsius Judice competente in causa allodiali, non possum coram eodem reconveniri in feudali: nisi Judex ille Ordinarius sit Feudi Dominus, aut ejus consensus accedat. Gaill. *L. 1. observ. 40. n. 6.* Berlich. *l. c. n. 19.* Zanger. p. 2. *de Exception. c. 1. n. 38* i. Schraderus *de Feud. p. 10. sect. 1. n. 199.* quamvis postea sui immemor tradat contrarium *sect. 6. n. 235.* Assertionis ratio est: tum quòd in causa Feudali non est concessa prorogatio, ut dixi suprà n. 456. reconventio autem est prorogatio: tum quòd fieri nequit coram Judice, qui in genere causæ, in quo est causa reconventionis, jurisdictionem non habet juxta dicta. 406. & 595. Judex autem ordinarius, coram quo convenior in allodialibus, non habet jurisdictionem in causis feudalibus, nisi sit Dominus, à quo Titius à me conventus & ego feudum habemus. Vicissim conventus in causa feudali coram Domino Feudi vel Paribus reconveniri non potest in causa non feudali, uti contra Mozz. *de Natural. Feud. n. 114. §. an verò etiam ac alios tradunt cum Innocent. ac Baldo Sonsbec. de Feud. p. 14. n. 38.*

Wesembec. c. 17. n. 19. ubi communem dicit, & Vult. *Lib. 2. c. 3. n. 9.* ac receptum esse in Camera Imperiali testatur Mynfinger. *cent. 4. observ. 90.* loquens de Paribus Curia. Est autem par ratio de Feudi Domino jurisdictionem ordinariam non habente, ac de ipso quoque procedunt rationes modò allatæ, cum æquè, ac Pares Curia, non habeat jurisdictionem, nisi ex Lege Feudorum, solùm in causa feudali eam concedente. Octavo denique Actor reconventus Reum reconvenire non potest: ne aliàs nimium accumulentur in eodem iudicio causæ, ejusque fiat perturbatio.

604. Haftenus dicta de Jure communi procedunt. Jure Bavarico p. 6. *Ordinis Judicialis Lege 1.* inductum est, ut si conventus & reconventus sint ambo in Provincia, seu subditi Bavariz, & & causa reconventionis à prima causa dependeat, locum tunc habeat reconventio; secus, si non dependeat. Quod pariter Jure Saxonico receptum est, teste Carpz. *l. c. defin. 8.* Provincialis autem seu subditus conventus ab extraneo, hunc reconvenire potest, siue causa reconventionis à conventionis causa dependeat siue non. *cit. p. 6. Leg. 2.* ubi ratio hujus discriminis affertur.

605. Quænam autem sint causæ connexæ non convenit inter DD. Receptum quidem inter eosdem est, uti patet ex iis, quæ tradit Menoch. *de Arbitrar. casu 95. à n. 6.* Pacianus *L. 1. de Probationibus c. 26. & seqq.* Frider. Mindan. *de Contin. causar. c. 6.* connexa negotia esse, quæ ad eundem finem tendunt, quæ ad eandem speciem pertinent, quæ ex consequentia factorum divisionem non recipiunt, vel, ut alij loquuntur, quorum unum sine altero stare non potest, quorum unum pendet ab altero &c. Verùm præterquam quòd istæ regulæ nimis generales sunt, & ad casus particulares facillè applicari sæpe non possunt, saltem ad præsentis quæstionis subjectum non sunt adæquatæ, ut ex dicendis apparebit. Itaque alij alias hinc regulas tradunt. Connexas causas esse dicit Zanger. *p. 2. de Except. c. 1. n. 387.* quæ ex eadem specie contractûs vel ex eodem instrumento ac fundamento nascun-

nascuntur. Quod maximè, si non unicè, locum habet in illis contractibus, ex quibus nascuntur duæ actiones, una directa, altera contraria, uti sunt contractus Depositi, Commodati, Pignoris, Mandati. Verùm sunt connexæ aliæ, quæ hâc regulâ non continentur, v. g. causa Possessionis & Proprietatis, aliæque continentes, de quibus actum est suprâ n. 568. & seqq. Equè parùm universale est, quod Lancelot. & Moller. ajunt apud Carpz. *Jurispr. for. p. 1. constit. 7. defin. 12. n. 3.* causas connexas esse, quando sententia lata in una parit exceptionem in altera. Hinc cum certa regula dari nequeat, rectè cum eod. Carpz. *l. c. n. 2.* secuto Alciat. ac alios, arbitrio Judicis relinquitur, quænam causæ sint connexæ. Quemadmodum ad idem arbitrium recurrendum esse videtur in aliis causis, utrum reconventio concedenda sit, quando imploratur officium Judicis, v. g. per querelam inofficiosi; item ubi nullitas intentatur; ubi uxor dotem repetit; ubi quis debitum est confessus; in causa restitutionis in integrum, alimentorum, electionis, fractæ pacis &c.

§. III.

Utrum Clericus coram Judice seculari reconveniri possit.

SUMMARIUM.

606. Reconveniri coram Judice laico potest Clericus in causa, quæ est ejusdem rationis cum principali, vel cum hac connexionem habet.
607. Secus in causis aliis. De consuetudine tamen etiam in his reconvenitur.
608. Quando reconveniri potest, locum habent ea, quæ aliàs in reconventionem usitata sunt.
609. Exceptis quibusdam casibus.
610. Non potest Judex laicus sententiam suam exequi in persona Clerici