



Specvlvm Privilegiorum Regularivm In Commvni

Pedro <de los Angeles>

Coloniæ Agrippinæ, 1681

Sectio I. Quid, & quotplex sit Privilegium, quę ejus proprietatis?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61715](#)

SPECVLVM PRIVILEGIORVM REGULARIUM IN COMMVN!.

DISPUTATIO PRIMA!

De quidditate, seu natura privilegiorum.

PE privilegiis Ecclesiasticis latè olim, præcipue disserēbant Canonistæ: Sed jam & vno nostro tam Theologi, quam Summistæ non renuunt eos & mulari: quorum aliqui solum de eis agunt in communi; caliginem ex varia tione, & instabilitate particularium ortam fugientes. Alii verò in obsequium confessorum ad particularia descendunt. Omnes laudo, & veneror; sed primis adhæreo, propter eorum rationem, & quia radicis agnitis ipsorum fundamentis: Cuilibet etiam mediocriter docto plana erit via, ut in casibus occurrentibus, sine offensione, ad particularia descendat.

SECTIO I.

Quid, & quæcumque sit privilegium; quo ejus proprietates?

I. i. **P**RIVILEGII nihil aliud est, quam lex privata, aliquod speciale beneficium concedens. Dicitur privata, non quia multos seponit officiar, cum hoc sit de ratio-

ratione legis, sed quia non omnes universaliter, sed privatum genus personarum tangit. Dicitur *lex*, non stricte & absolute, sed latè, seu secundum quid: non enim regulariter imponit obligationem privilegia*is operandi*, juxta concessa in privilegio, quod petit rigorosa lex; licet aliquibus illam imponat, juxta dicenda Diff. 4. sect. 2. num. 8. Dicitur *speciale beneficium concedens*, sub quibus verbis continetur qualibet gratia, favor, & quidquid potest esse utile privilegiato; unde concessio indulgentiæ, carnium, & hæc ciniorum comedio in diebus vetricis, & facultas absolvendi præcipue pro aliqua Communitate, & in perpetuum concessa, & similius, inter privilegia computanda veniunt. Insuper de ratione privilegii est, quod semper operetur aliquid præter jus commune, vel contra illud: quod addo, quia non semper est necessarium, ut operetur contra, ut aliqui absque solidi fundamento volunt; sufficit enim, quod extra illud operetur; ut patet in concessione indulgentiarum, quæ ad privilegia reducuntur, modo dicendo, Diff. 8. sect. 3. & tamen non contra, sed præter jus commune conceduntur. Nec invenies in jure indulgentias prohibitas. Sic Bonacina Diff. I. de leg. quest. 3. num. 1. Portel. verb. Privileg. num. 1. Bordon. Tom. 2. var. restlut. resol. § 2. art. 4. de quo infra fultus dicemus.

2. Quamvis variae privilegiorum divisiones inveniantur apud Authores: Tamen, qui, aut bene notat Donatus Tom. 1. tract. 4. de privileg. q. 1, num. 4. qualibet privilegia in rigore, vel sunt absolute *restra*, vel absolute *personalia*, vel de illis participant, & sic omnia ad *realia*, vel *personalia* reducuntur, v.g. *generale*, *particula*-

re, *locale*, *corporale*, *mixtum*, & alia similia. Hinc ut brevitatè intentæ consulam ad limen operis, solum *reale*, & *personale* explanabo: Cetera verò in discursu operis, juxta exigentiam doctrinæ explicanda differo.

3. Privilegium *reale* est, quod immediate conceditur omnibus, vel alicibus in communi, puta statui, Religioni, officio, Ecclesiæ, Conventui. Privilegium *locale* est, quod alicui determinato loco, ratione sui conceditur, & potest aliquando inter realia reputari, aliquando vero inter personalia; quia de utrisque invenitur particeps, ut ex dicendis, propriis locis constabit. Privilegium *personale* est, quod immediate conceditur personæ particulari, ratione sui, & in ea sicut, nisi aliud in ipso privilegio notetur.

4. Privilegium *reale* transit de persona in personas, sequendo semper rem, locum, dignitatem, Religionem, & personas, cum quibus semper coniunctum manet, & sic est perpetuum. Personale personam sequitur, & cum illa extinguitur; ratio est, quia primum respicit bonum commune, secundum vero, bonum privatum, Suar. lib. 8. de leg. cap. 10 & 11. cum ceteris. Hinc habes, quod privilegio concessio alicui Religioni in communi, nullus particularis, etiam Generalis, renuntiare potest; sed quis hoc possit, dicetur infra loquendo de *renuntiatione privilegij* Diff. 3. sect. 1.

5. In dubio, an privilegium sit *reale*, vel *personalia*? Si sit favorabile judicandum est *reale*; si sit odiosum, *personale*. Portell. ubi supr. num. 4. Bonac. punct. 1. n. 7. Bordon. num. 15. & alij multi.

6. Sed est notandum, quod pri- 6. giun pure favorabile est illud, quod na-
ve

vet privilegiato, ut nulli iuri, nec tertio præjudicet. *Odissum* est quod præjudicat iuri, sive communi, sive speciali, ut privilegium non solvendi decimas, absolvendi a reservatis, seu dispensandi. Verum est, quod in his priviliis, vel potest attendi favor privilegiati, vel damnum tertij. Si primum attendas, erit favorable, & sic petit amplè intelligi. Si secundum, est odiosum, & sic strictè; sed quomodo ad praxim adaptanda hæc sint, dicam mox sequente.

7. 7. Cum ferè omnia pñvilegia conceßa Regularibus, sint primò, & per se concessa, vel toti Religioni, vel alicui Provinciae, Conventui, Ecclesiæ, vel Dignitatí, vel particularibus in communi, ut ex ipsis constat, absque dubio judicanda sunt realia, & perpetua, vel respectu totius Religionis, vel Provinciæ, Conventus, seu officii; etiam si personæ in eis varientur, quia faciunt unum morale, sicut aqua fluvij. Sic communiter Doctores, Rodr. Tom. 1. question. Regul. qual. 16. art. 14. §. ex quibus. Comp. Hieronym. Rodrig. Resol. 116. num. 2. Portel, verb. Privilegium, num. 4. Bordon, num. 13. & constat ex dictis sup. n. 2. Complures alias privilegiorum divisiones adducit, & compendio exponit noster Antonius à Spiritu sancto, in suo tripartito Regularium directorio, Tract. 1. Disput. 1. scđ. . . . & nost. Urbanus ab Ascensione, in sua Theologia moralis, canonica & practica, Tract. 2. part. 1. cap. 1. de privilegiorum divisione.

SECTIO II.

De privilegiorum interpretatione, & ampliations.

8. 1. **N**Orare oportet Primò, quod

quando privilegium est *merè gratiosum*, & putum beneficium, ita ut neque iuri communi, neque alteri nocet, est interpretandum latissimè, secundum quod proprietas verborum patitur, sive sit *naturalis*, sive *civilis*. Proprietas *naturalis* dicitur, significatio verborum, quæ ex simplicitate, & primaria impositione oritur. *Civilitas* autem appellatur, quæ fit per extensio-
nem, & particularizationem factam à jure. v. g. Hæc dictio, *mors*, in propria naturali significatione significat mortem naturalem; at secundum jus, significat etiam mortem civilem, qualis invenitur in Religiosa professione. Et *filius*, secundum naturalem significationem, significat genitum, sed secundum civilem significat adoptivum; vide plura apud Suar. lib. 6. de leg. cap. 1. Azor. Tom. 1. lib. 5. cap. 16. q. 4. Salas de Leg. dispe. 21. scđ. 3. n. 4. Rodrig. Tom. 1. q. 11. art. 6. Merolam Tom. 2. dispe. 4. dub. 2. cap. 9. num. 8. & dub. 3. num. 17. usque ad 28. inclusore, ubi plura exempla adducit, notatu digna, ita communiter DD. habeturque expresse in l. *beneficium*, ff. de const. Princip. & in cap. *quia circa*, de privilegiis, & cap. *dilect. de donat.* & in cap. *olim*, de verb. sign.

2. Secundò nota, quod quia privilegia concessa Regularibus, data sunt in favorem causæ pñx, Religionis, & animarum (loquor de privilegiis realibus, non de personalibus) etiam si sint contraria iuri communi, latè intelligenda sunt. Ratio est quia hujusmodi privilegia cum non uni personæ private, sed toti Communitatì concessa sint, & in perpetuum; in hoc æquantur legibus iuri communi insertis, quæ latam interpretationem habent, Silvest. verb. Privilegium. q. 3. Suar. lib. 8. de leg. cap. 27. n. 7. Eniq. lib. 7. cap. 22. n. 3. &

A

43