

Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Succincte Explicantur,
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

De Personis Ecclesiasticis, Earumque statu, Dignitate, munere, &
Immunitate

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

Præfatio Ad benevolum Lectorem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61816](#)

PRÆFATIO

Ad benevolum Lectorem.

Iuris Canonici prima initia, qui maiore curâ, & studio investigarunt, per ante acti temporis memoriam retro stetentes gressum ad ipsum Evangelicæ prædicationis ortum penetrasse compertis sunt. Vix dum novæ, & salutis doctrinæ auditavox, inquit unum collecta fidelium multitudo erat, cùm repente de observatione legalium, circumcisione, abstinentiâ immolarorum, & similibus exorta dubitatio sollicitos Ecclesiæ præpositos ad iudicandum, decernendumque coegerit. Iam quid cuique ad conciliandam fovendamque supremi Numinis amicitiam, & vitæ æternæ promerendam coronam credidit, factuque necessarium foret, omnibus & quæ notum erat: sed earum rerum, quæ boni inter, & mali certos fines me liæ videntur, exppositio desiderabatur. Cum ergo Apostolorum, & seniorum consensu convenisset, disquisitio instituta est, auditaque Petri in primis, & Iacobi sententia præscriptum sis, qui Christi regens fidem complexi erant ex gentibus, ut abstinerent à contaminationibus simulacrorum, fornicatione, sanguine, & suffocato. Ecce tibi prima: Iuris Ecclesiastici Decreta, idem mox posteris placuit, inque ambiguis controversiis, vel synodi alicuius, vel summi Pontificis postulata, & acceptata definitio est: crevitque non modice Constitutionum, ac Canonum numerus. Cuncta autem quæ sic legitime decisâ essent, ne posteris oblivio subtraheret, in Ecclesiis, præsertim Romanâ asservabantur, non alio, quam temporis ordine annotato. Mox usui publico prodit *Collectio illa*, quam Nicolaus Papa in e. Si Romanorum. Dist. 19. Codicem Canonum vocat, & *Regule illa*, quas Leo IV. recenset in c. de libellis. dist. 20.

Ex his à Cresconio constatus est ille ad Libetum Episcopum Noromanon, in quo pluribus causatum titulis propositis explicatur, quibus synodorum, & Decretalium Epistolatum locis illæ causa tractentur. Quæ Cresconii solertia postmodum excitavit alios ad incepti operis consummationem. Isidorus igitur (sive Hispalensis, sive aliis quicunque) à Canonibus Apostolorum facto inicio usque ad *Consil. Hispalense secundum*, quod sub Bonifacio V. celebratum est, anno Christi 657. Conciliorum, & Pontificum Decreta in unum collegit, hodieque in editionibus Conciliorum leguntur.

Isidorum secutus est Burckardus Episcopus VVormatiensis Ottonius III. & Henricus II^o Imperator

P R A E F A T I O

Impratorum aeo circa Annum Christi, M. XX. Postillum Ivo Carnatenis Episcopus circa Annum M. XC. multa ex Pandectis & Codice Iustiniani admisit. Duo illius extant volumina, *Pannomia*, & *Decretum*. quanquam Bellarm. in l. de script. Eccl. monet, *Pannomia* alium auctorem fuisse, & tributam Ivroni, quia ex eius *Decreto* magna ex parte desumpta erat. Novissimus, & notissimus est *Gratianus*, monachus S. Benedetti in cœnobio S. Felicis Bononie illud, quod hodie in manibus Doctorum est & passim allegatur, *Decretum* compilavit, ab ipsa *Concordia discordantium Canonum* inscriptum.

In eo, (quod imperiti notant) quæ ad fidem faciendam allegantur decreta, vel testimonia, non unita fidei, & auctoritatis sunt. Ut omittam S. Scripturæ, Conciliorum, aut Pontificum definitiones, de quibus nemo Catholicus dubitat; multa ex SS. Patrum monumentis de prompta, & variè ad præfixum scopum applicata sunt, quos neque voluisse neque potuisse aliquid definire, cum obligatione credendi luce clarius est; Multò minus, ergo cogitandum de legibus Imperatorū, & iuris Cōsultorū placitis, quorum non infrequens mentio, quasi ullam vim habeant in Ecclesiæ rebus quicquam statuendi, jubandi, aut dijudicandi, sicuti insuper suam *Gratianus* sententiam de promulgatione boni Magistri vices agere, nihil verò cum potestate decidere existimes. Denique sunt nonnulla *Palea* titulo notata, de quo si quisquam homo fuit, idem judicium esto: si verò aliunde decerppta testimonia, cum ad Auctorem lauum relata fuerint, de pretio estimabitur. Vnde liquet non immerito à nonnullis accusari *Gratianum*, qui confusus, & perplexè scriperit, in unum quasi Chaos, quicquid aspiam levire posset, absque delectu & discretione congerendo. Quamobrem *Gregorius XIII.* prudentissimo, & magnificenter Pontifici plurimum Scholæ, & tribunalia debent, qui *Decretum Gratiani* ab innumeris mendis, & testimoniorum depravationibus repurgavit, & recentibus typis correctum proposuit Anno Christi M.D.LXXXII.

Quod *Decretales* attinet, tam eas, quas *Gratianus* omisit quam quæ superadditæ fuerunt, *Bernardus* tunc *Præpositus*, postea autem Episcopus Papienis in unum Corpus redigit, libris & titulis distinxit. illaque vocata est *Compilatio prima*, à privato homine, absque mandato ullius Pontificis facta. *Compilationem* secundam à *Gilberto*, & *Alano* tentatam *Magister Ioannes Galensis* perfecit: atque hæduæ *Compilationes* usque ad *Innocentii III.* tempora extenduntur. *Tertia Compilatio* à *Bernardo Diacono Compostellano* privatâ auctoritate tentata, & *Romanæ dictæ*, quod eam *Romæ* elaborasset, à *Petro Benemerano Subdiacono Innocentii III.* Notario ipsius *Innocentii* mandato absoluta est, ut ex *Præfatione* colligitur.

In prædictas *Compilationes* scripsere *Glossas Laurentius Vincensius*, *Alanus Rogerius*, *Iacobus Tancredus*, & *Bonomensis Archidiaconus*, qui sub *Honorio III.* floruit. Quarta *Compilatio* sub eodem *Innocentio III.* à *Tancredo*, auctoritate prædicti Pontificis emanavit. Quinta demum accessit sub *Honorio III.* mandato ipsius confecta ex ipsiusmet *Honorii* diversis Constitutionibus, ut *Epistola* eiusdem Pontificis ad *Tancredum* superius memoratum indicat,



AD. BENEVOLVM. LECTOREM.

Noyissimè *Gregorius ix.* Compilationes prædictas in unum Volumen quinque libris distinctum rededit per *Raymundum Sacellanum* suum, addiditque à se publicaras. Constitutiones apposito mando, ut hac tantum Compilatione universi utantur in judicis, & in Scholis nec quisquam præsumat aliam facere absque auctoritate sedis Apostolicæ speciali. Data fuit Epistola hæc Anno Christi 1230.

Bonifacius deinde VIII. antecessorum suorum Decretales epistolas per *Guiliel-
mum Archiepiscopum Ebrardensem, & Berengarium Episcopum Biterensem, ac Magistrum
Richardum de senis S. R. E. Pue-Cancellarium* recentuit, & quibusdam à se additis De-
cretis in unum volumen rededit, & quinque aliis *Gregorii IX.* annexi, sextumque li-
brum nuncupari jussit. In quem *Ioann. Andrea Bononiensis* continuas *Glossas* scripsit. *Bo-
nifacius* autem Pontificatum adeptus est A. Chr. 1294.

Clementine, à *Clemente V.* nomen habent, qui eas ante, & post Concilium Viennense collectas in unum evulgare decreverat, sed morte prævenitus successori suo *Ioanni xxii.* reliquit, qui Bononiensi Universitati illas transmisit, cupiens, ut eis sic mani-
festatis, & cognitis tam in judicis, quam in Scholis, uterentur. Bulla transmissio-
nis data est Avenione Anno Christi 1317. ab eodem *Extravagantes* 20. editæ sunt, quæ
postremum vi Corpore Iuris Canonici locum obtinent.

Quod de epistolis, seu Responsis Decretalibus *Gratianus* sub initium Distin-
ctionis vigesimæ ait, Canonibus Conciliorum pari jure exequari, à non nullis ut im-
peritè, vel etiam falso dictum reprehenditur. *Vetus Didacus Covarr.* l. 4. *Variar.* c.
16. veram esse probat *Gratiani* opinionem in causarum, & litium definitionibus, qui-
bus dijudicandis non minor est potestas Pontificis, quam Conciliorum Universali-
um, imò major, ut tradidere Glossa, *Innocentius*, imò, & alii multi. Vnde si Papa
per epistolam Decretalem maturo censilio, & præviâ deliberatione aliquid respon-
derit eo animo, ut ea responso sit Apostolicæ Sedis de fide definitio, recipiendum
omnino, & tenendum est ut de fide. Non enim potest summus Ecclesiæ pastor er-
rare in illis, quæ ad fidem pertinent, nisi falsis promissionibus circumventam apon-
so, & capite suo. Ecclesiam fateri lubeat, quod impium est. *Diffr. 17.* & se-
quentibus.

Quia legibus Imperatorum, ubi Capones non suppetunt, utimur subinde, illæ
autem SS. Patrum doctrinæ non semper consonant, quæ si unum à multis est, in dubio,
utri partium deferre oporteat. Vbi considerandum arbitror, non unius generis o-
mnes controversias esse: aliae enim Ecclesiasticae prorsus, aliae civiles, ac temporales
sunt. In his nihil incommodi erit, si Imperatorum præcripto vivas, pura, cum de
hæreditate, successione, testamentis & similibus litigatur. Nam eiusmodi leges per
ora Principum divinitus promulgatae dicuntur c. ult. 16. q. 3. In illis minimè con-
venit S. Scripturæ & Sanctorum Patrum, quibus Ecclesiarum cura à Deo credita
fuit, definitiones spernere, aut post habere: non quod infallibili auctoritate ful-
ciantur in materia qualibet sed, quia ut in foro proprio rerum ad salutem animæ
spectan-

PRÆFATI O

Spes etantium certiorem habere notitiam præsumere licent, Melch. Canis De loc. Th. l.7. c.2. Barb. L. cit.

Pro pleniori instructione sequentes Regulæ deserviunt, communi D.D. calculo approbatæ.

PRIMA. Quoties res obscura aut dubia est in Iure civili, jure autem Canonico clare definita, Canonibus deferendum est, in utroque foro: quia per decisionem Pontificis censetur iopita varietas Legistatum. Mysing: Deca. 9. Resp. 85. Paris. Consil. 27. n. 10. 11. Volum. 2. Canis in Append. de different. utriusque Iuris.

SECUNDA. Quando aliquid iure Civili definitum est, & non à Iure Canonico in materia non spirituali, & Ecclesiastica, nec differentiae signum appetet, Iure civili utendum est etiam in foro Ecclesiæ. c. 1. & 2. de novi oper. nunc. Menoch. l. 2. arb. Casu 185. n. 11. VVesenbec. Consil. l. n. 20. Zypaus de Iuris. l. 1. c. 63. §. 2. n. 35.

TERTIA. Cùm Ius civile & Canonicum inter se pugnant, Ius Civile servari debet in foro Imperii, Ius vero Canonicum in terris Ecclesiæ. Ita Phil. Dec. in c. Clerici. de iudic. & Consil. 452. n. 6. Sed limitari debet 1. ut non nisi de rebus civilibus, ac temporalibus, quæ animæ salutem non concernunt, intelligatur. 2. ut Imperatoris lex per se rationabilis ac iusta sit, quales non paucæ sunt de Contractibus testamentis, Iudiciis, donatione, dote, ac sinilibus. c. Cum ad verum. c. si Imperator. Disfida. 96.

QUARTA. Cùm de peccato, & conscientiâ agitur, & Ius civile ab Ecclesiastico diversum est, huius, non illius præcepta servanda sunt. Nam Pontifici, non vero Imperatori animarum cura commissa est. Vnde non tantum huic fini congrueas leges ponere, sed etiam abrogare & dampnare contrarias potest: uti factum in multis legimus apud Sily. V. Lex. n. 13. & azor. To. 1. l. 5. c. 20. Zypaus de iurisdict. Ecc. l. 1. c. 62. §. 2.

QUINTA. Ius Canonicum (ut particularia nominemus) sequendum est neglegto civili. 1. in iis, quæ ad ordinem iudiciorum pertinent, puta, in iudicibus, testibus, appellationibus, & similibus. 2. in juramentis. 3. in præscriptionibus. 4. in fidei commissis, & detractione quartarum. 5. in testamentis. 6. in causis piis. 7. in decimis. 8. in bonis Ecclesiasticis. 9. in ulbris, & Antichrisi. 10. in pactis, stipulationibus, & Emphyteusi. 11. in matrimonialibus, & quæcunque ad matrimonii impedimenta gradus, prohibiciones, dispensationes, causas, iudicia, & similia pertinent. Con. Tr. Seß. 2. 4. c. 20. de Reform.

SEXTA. In criminibus mixti fori, uterque iudex sui iuris pœnas interrogat, varias utique pro diversitate finis, legum, & modo procedendi. Nec iniquum est ab uno iudice condemnatum ad pœnam, trahi ad alium pro sufficiente vindictâ, ut pluribus explicat Maranta Par. 6. de ordine iudiciorum n. 88. & sequentibus. Navar. Consil. l. de foro tempore. ubi allegat Panorm. & Felinum.

Ex quibus manifestò liquet, quām iniqui rerum estimatores sint, qui quod de suis.

AD BENEVOLVM LECTORVM.

Suis Arnoldus Corvinus; licet heterodoxus; fatetur, & arguit, Iuris Pontificii cognitio-
ne non tantum non esse necessariam, sed inutilem, imò noxiā esse cavillantur.
Aadaxius Saxones, vel impudentius, qui combustum appellant. Est illud combu-
stum utique ab apostata illo, cuius ante præcordia itæ ac vindictæ flammis in gre-
geni, & Pastorem Dominicum ardebat: sed inde profiliens sumus lectorum o-
culos non sine fuligine opplevit, ut in propinquō positam veritatis lucem intueri
non possint. Aliqui tamen post tot annorum cumulata certamina, demonstratio-
nes, & remonstrationes tum de Ecclesiâ, quam deteruere, tum illius regimine, & le-
gibus sentire rectius cœperunt, ad eō, ut Canonici Iuris notitiam, & usum Iuris quo-
que cœtibus perutilem, & necessarium esse publicè fateantur.

Quocirca omnes orthodoxæ fidei, & Ecclesiastici Iuris amatores præsertim
iuniores, & Candidatos etiam atque etiam adhortari non desinam, ut spretis lecta-
riorum pudendis convitiis, Seminario holicorum verò, quounque vel dignitaris, vel
scientiæ titulo glorientur, probris & sannis conculcatis, ad Sacrorum Canonum in-
telligentiam omne suum studium conferant, non opinionibus hominum, sed ra-
tionum momentis insistant: rem ipsam attendant, in radice suâ veritatem querant.
Invenient præfere quantum homo homini, veritati opinio distet. Quem in si-
nem Sacrorum Canonum notitiam brevi summâ complexi sumus. Ea quid ferat,
periculum facere unicuique concessum est.

Ipsa sibi pretium est, pretio fiducia maior.

Institutiones Iuris Pontificii Antonius Cuculus in Gallia, Iean. Paulus Lancellotius in Ita-
lia, Henricus Canifius in Germania magno discentium commodo nobis reliquerunt.
Brevitas illarum grata est, sed plura appetentes destituit. Quapropter angustiis
egressi uberiorē tractatu campum latius aliquantò patentem aperiūmus, et
iam discutiendo quæstiones, quæ Institutionum lectors remorari so-
lent. Frustrus inde, & profectus si quis ad quempiam pergitur,
bonorum omnium largitorì Deo acceptum ferat, lacræ
Scientiæ cultores foveat, osores contemnat.

ELEN-