



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Specvlvm Privilegiorum Regularivm In Commvni**

**Pedro <de los Angeles>**

**Coloniæ Agrippinæ, 1681**

Sectio IV. De oraculis, quæ jam sortita erant suum effectum ante  
revocatorias.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61715](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61715)

& per se ipsis Fidelibus, non verò de factis alicui Communitati, vel particulari, licet in utilitatem Fidelium sint concessa; aliàs facultas concessa, v.g. aliquibus Regularibus absolvendi, seu dispensandi cum omnibus Fidelibus, per vivæ vocis oraculum, in reservatis, non intelligeretur revocata; siquidem in favorem omnium Fidelium esset concessa; & hoc esse alienum à veritate, etiam præfati Authores tenentur fateri.

Hinc fit, quod si daretur aliquod oraculum concedens omnibus visitantibus Domum Lauretanam, v.g. vel aliquem alium locum pium, vel recitantibus tales vel tales orationes, ut possent absolvi à reservatis, vel dispensari in reservatis, non esset comprehensum in dictis revocatoriis, propter fundamentum Stratij, & Lezanæ: nam facultas in hoc casu, si daretur oretenus, quod profus ignoro, esset primò, & per se concessa omnibus Fidelibus, & Confessoribus talis loci, seu Communitatis esset concessa secundariò, & indirectè; at si esset concessa gratia, seu facultas absolvendi, seu dispensandi Confessoribus Communitatis, vel loci; tunc ipsis esset concessa primò, & per se; pœnitentibus verò quasi secundariò, & sic revocata maneret, aliàs nulla vivæ vocis oracula data pro Religiosis, vel personis alterius Communitatis concedentia facultatem absolvendi, seu dispensandi in reservatis, essent revocata; quod est contra mentem Pontificum, & ipsorum Patrum Stratij, & Lezanæ.

Do casum præfatæ doctrinæ, si Privilegium Cruciatæ esset concessum solum oretenus pro omnibus Fidelibus

ante revocationem Oraculorum, non intelligeretur revocatum per dictas revocatorias, quia conceditur primò, & per se non Confessoribus, sed Fidelibus accipientibus Bullam. Unde etiam si nulla alia adesset ratio, tale Privilegium maneret in sua vi post revocatorias *Gregorij XV. & Urbani VIII.* Hic nota, quæ diximus *supra disp. 6. sect. 2. num. 37.*

## S E C T I O IV.

*De Oraculis, quæ jam sortita sunt suum effectum ante revocatorias.*

1. **O**Racula, quæ sortita erant jam suum effectum tempore revocatoriarum, non intelliguntur revocata in iis, quæ talem effectum erant sortita, constat ex revocatoria *Gregorij XV.* nec contradicit *Urban. VIII.* ibi: *In his videlicet, quæ non sunt sortita suum effectum, tenore presentium revocamus, cassamus, tollimus, & abrogamus, & annullamus.* Ergo in his, quæ sortita sunt effectum, relinquit in sua vi; nam exceptio firmat regulam in contrarium; sic docent communiter Doctores.

2. At quia ex vi dictæ clausulæ, ortæ fuerunt non leves difficultates, circa earum intelligentiam, Rever. P. Dominicus de Molina Ordinis Prædicatorum, tam nomine suæ Religionis; quam aliarum Mendicantium, & non Mendicantium Provinciæ Bethicæ, quarum munus Procuratoris Generalis gerebat in Curia Romana stante præfata revocatoriâ *Gregorij XV.* à sacra Congregatione Episcop. & Regular. petivit declarari, an gratiæ, & privilegia vivæ vo-



cis oraculo concessa Generalibus, Vicariis Generalibus, & Procuratoribus Generalibus, & eorum Ordinibus, quæ sortita erant effectum ante revocationem; licet effectus haberent tractum successivum, vel alias respicerent particulares personas, ut sunt præsentaturæ, vel magisteria, non obstante prædicta revocatione, maneat in suo robore, & valida censeantur, uti in dicta revocatoria Constitutione non comprehensa, vel aliqua indigeant revalidatione tam in temporalibus, quam spiritualibus.

580. 3. *Sacra Congregatio Cardinal. negotijs Regularium præposita, Illustrissimo de Carmona deferente, prædictas gratias, & privilegia, in dicta revocatoria constitutione non comprehendi, nullaque revalidatione indigere, proindeque validas, & validas fore, & esse, et silemque securè uti posse censuit, prout aliàs fuit responsum Romæ die 2. Aprilis anno 1625. sic referunt Castellinus de elect. cap. 5. n. 37. vers. Pro parte, Peirin. Tom. 2. ad Constit. 3. Gregor. 15. num. 1. & alij communiter.*

581. 4. Hæc licet certissima sint in omnium opinione; tamen in modo intelligendi, & explicandi dictam constitutionem, & responsum sacre Congregationis, toto celo distant Authores. Sed pro intelligentia veritatis videre oportet, quæ diximus *supr. disp. 7. sect. 3. d. num. 11.* ubi refutatâ quadam nimis latâ interpretatione, explicuimus *num. 12.* qualiter juxta mentem Pontificum, & sacre congregationis debeat intelligi dicta Constitutio, cum relata declaratione sacre Congregationis; videlicet quod Oracula, quæ in suo effectu prin-

cipali unicum tantum habebant actum, licet successivè transeuntem, non fuerunt revocata; secus alia quæ plures effectus independentes habent; ista enim in his, quæ sortita non erant effectum, cassata remanserunt.

Adduximus ibidem optimum exemplum, ex consulto, & responso sacre Congregationis deprompto. Nunc do alia duo: Primum, si per vivæ vocis Oraculum essent ante revocatorias confirmata aliqua privilegia Religiosorum, seu revalidata, non intelligeretur revocatum, quia sortitum fuit suum effectum, nempe confirmationem. Similiter, si quis per vivæ vocis oraculum haberet facultatem comedendi lactinia per totam quadragesimam, si postquam cepit uti privilegio, v. g. trantactâ dimidiâ quadragesimâ adveniret præfata revocatio oraculorum, non ideo intelligeretur revocatum tale oraculum, sed posset uti illo per totam illam quadragesimam, quia cum tale oraculum haberet unicum actum successivè perficiendum per totam quadragesimam *semel jam* ante revocationem sortito effectu, licet non omnino perfecto, non manet revocatum, quoad perfectionem ipsius effectus successivè recipiendam, faciunt enim postremi dies cum primis quasi unicum indivisibile tempus, & comestio lactiniorum, per totum illud tempus, est quasi unicus effectus successivè perfectus, cum per gratiam sublatum sit impedimentum obligationis non comedendi lactinia pro tota illa quadragesima: Quod minimè verificatur in facultatibus absolvendi, aut dispensandi, & similibus plures effectus ha-

bea.



mentibus, siquidem qualibet absolutio in se ipsa est perfecta, & independens omnino ab aliis, unde ad absolutiones non factas jam oracula, non se poterunt extendere dictis revocationibus advenientibus, videantur ibi dicta.

SECTIO V.

*An privilegium concessum per Bullam uni Religioni, & alteri communicatum solum per Oraculum, revocatum sit per dictas revocatorias?*

582. 1. **N**on extra intentum dubitat hic Peirin. Tom. 3. *privil. g. c. 12. ad Constitut. 18. Urban. VIII. in addit.* An privilegium per Bullam concessum uni Religioni, sed communicatum alteri solum per viva vocis oraculum, intelligatur revocatum, respectu secundae Religionis, ex vi dictarum revocatoriarum; & respondet negativè: & merito; quia gratia concessa ore tenus hoc modo, intelligitur omnino, sicut Apostolicum diploma, nam communicare uni Religioni privilegia alicuius, idem est, ac illi ea concedere, sicut concessa fuerant priori Religioni, ut docet *Confect. tit. 1. cap. 5. Rodrig. Tom. 1. quest. 8. art. 4. & quest. 55. art. 21.* unde in dicto casu privilegium communicatum non sapit naturam Oraculi, sed remanet ut concessum per Bullam, licet quodam modum concedendi, seu applicandi sit sine scriptura, quod ut quid accidentale, non habet tantam vim, ut immutet stabilitatem privilegij Bullati; sic tenent etiam Turrianus *part. 2. select. disp. 16. dub. 5.* & Bordon. *Resol. 31.*

num. 6. Noster Lezana *verb. Oracula, num. 8.* & alij.

2. Ex alio capite videtur mihi, quod 583. dictum Oraculum non intelligitur revocatum, puta, quia jam sortitum erat suum effectum tempore revocationis, quod fuit facere proprium privilegium Bullatum alienum, & semel hoc effectu sequuto, non jam virtute oraculi, sed privilegij communicati per illud potest uti tali privilegio, siquidem neque privilegium in se est revocatum, neque oraculum prout illud communicavit, quia jam erat sortitum suum proprium effectum, nempe communicationem, antequam revocatoria accederent, & sic nequit esse revocatum, ut ex dictis constat.

3. Nec dissimiliter videtur philo- 584. sophandum casu, quo per Oraculum confirmarentur aliqua privilegia Bullata invalida, ex quavis causa, ante revocatorias, quia effectus proprius, & unicus, imò & indivisibilis talis Oraculi fuit revalidare privilegia cassata: Igitur cum tale oraculum sortitum sit jam suum effectum ante revocationes, sub illis minimè comprehenderetur: Nec deinceps privilegiatus utitur aliqua facultate absolvendi, vel dispensandi, in posterum ab ipso oraculo recepta, sed à privilegio Bullato, quod per Oraculum revixit.

4. Declaratur magis. Per oraculum 585. restitutum fuit privilegium Bullatum ad suum pristinum statum, non tamen conservatur talis valor privilegij per Oraculum, quia non est causa valoris, nisi tantum in fieri, seu in restitui: Ergo semel restituito valore, qui fuit proprius effectus oraculij imò & unicus, & hunc habue-