



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Specvlvm Privilegiorum Regularivm In Commvni**

**Pedro <de los Angeles>**

**Coloniæ Agrippinæ, 1681**

Sectio V. An Privilegium concessum per Bullam uni Religioni, & alteri communicatum solùm per oraculum, revocatum sit per dictas revocatorias.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61715](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61715)

mentibus, siquidem qualibet absolutio in se ipsa est perfecta, & independens omnino ab aliis, unde ad absolutiones non factas jam oracula, non se poterunt extendere dictis revocationibus advenientibus, videantur ibi dicta.

SECTIO V.

An privilegium concessum per Bullam uni Religioni, & alteri communicatum solum per Oraculum, revocatum sit per dictas revocatorias?

582. 1. **N**on extra intentum dubitat hic Peirin. Tom. 3. *privil. g. c. 12. ad Constitut. 18. Urban. VIII. in addit.* An privilegium per Bullam concessum uni Religioni, sed communicatum alteri solum per viva vocis oraculum, intelligatur revocatum, respectu secundae Religionis, ex vi dictarum revocatoriarum; & respondet negativè: & merito; quia gratia concessa ore tenus hoc modo, intelligitur omnino, sicut Apostolicum diploma, nam communicare uni Religioni privilegia alicuius, idem est, ac illi ea concedere, sicut concessa fuerant priori Religioni, ut docet *Confect. tit. 1. cap. 5. Rodrig. Tom. 1. quest. 8. art. 4. & quest. 55. art. 21.* unde in dicto casu privilegium communicatum non sapit naturam Oraculi, sed remanet ut concessum per Bullam, licet quodam modum concedendi, seu applicandi sit sine scriptura, quod ut quid accidentale, non habet tantam vim, ut immutet stabilitatem privilegij Bullati; sic tenent etiam Turrianus *part. 2. select. disp. 16. dub. 5.* & Bordon. *Resol. 31.*

num. 6. Noster Lezana *verb. Oracula, num. 8.* & alij.

2. Ex alio capite videtur mihi, quod 583. dictum Oraculum non intelligitur revocatum, puta, quia jam sortitum erat suum effectum tempore revocationis, quod fuit facere proprium privilegium Bullatum alienum, & semel hoc effectu sequuto, non jam virtute oraculi, sed privilegij communicati per illud potest uti tali privilegio, siquidem neque privilegium in se est revocatum, neque oraculum prout illud communicavit, quia jam erat sortitum suum proprium effectum, nempe communicationem, antequam revocatoria accederent, & sic nequit esse revocatum, ut ex dictis constat.

3. Nec dissimiliter videtur philo- 584. sophandum casu, quo per Oraculum confirmarentur aliqua privilegia Bullata invalida, ex quavis causa, ante revocatorias, quia effectus proprius, & unicus, imò & indivisibilis talis Oraculi fuit revalidare privilegia cassata: Igitur cum tale oraculum sortitum sit jam suum effectum ante revocationes, sub illis minimè comprehenderetur: Nec deinceps privilegiatus utitur aliqua facultate absolvendi, vel dispensandi, in posterum ab ipso oraculo recepta, sed à privilegio Bullato, quod per Oraculum revixit.

4. Declaratur magis. Per oraculum 585. restitutum fuit privilegium Bullatum ad suum pristinum statum, non tamen conservatur talis valor privilegij per Oraculum, quia non est causa valoris, nisi tantum in fieri, seu in restitui: Ergo semel restituito valore, qui fuit proprius effectus oraculij imò & unicus, & hunc habue-



habuerit ante revocationem, non est underale privilegium revocatum maneat, si oracula in his, quæ sortita sunt suum effectum non sunt revocata, ut constat.

5. Quæ doctrina notari debet pro privilegiis nullis, aut revocatis, sed per oracula ante dictas revocationes confirmatis. Alia exceptio se offert hic examinanda, sed quia longiorem discussionem petit, in sequentem sectionem remittimus.

### SECTIO VI.

*An privilegia viva vocis Oraculo concessa, & postea confirmata per Bullas, transferantur in privilegia Bullata, taliter, quod adveniente revocatione Oraculorum non sint revocata?*

586. 1. **D**ifficultas non procedit quando Pontifex nullam mentionem facit, neque in specie, neque in genere de concessis per vivæ vocis oracula, eadem concedit per Bullam; nam in tali eventu gratia concessa prius per oraculum, & postea per Bullam, sine mentione, quod prius fuerit oraculum, est valida, non quatenus per oraculum fuit concessa, sed quatenus per Bullam independentem ab oraculo conceditur: Habes exemplum in recitatione divini officii, in quo per vivæ vocis oraculum habebant superiores regulares privilegia dispensandi cum suis subditis ratione infirmitatis, prædicationis, lectionis, &c. sed postea *Clemens VII.* & *Paulus III.* idem concesserunt per Bullas nulla facta mentione, quod antea essent

oracula; teste *Bordono Resolut. 31. num. 5. in fine.* In quo casu oraculum præcedens circa eandem materiam, se habet tanquam si non esset, quia nec juvat, nec nocet. & hujus generis sunt multa alia privilegia. Procedit igitur difficultas in casu, quo Pontifex confirmavit per Bullam non solum privilegia Bullata antecedentia, verum & concessa oretenus sive in genere, sive in specie, de oraculis faciendo expressam mentionem, ut aliqui Pontifices fecerunt in suis confirmationibus, ante revocatorias *Gregorij XV.* & *Vrbani VIII.* de quibus dicemus infra. His suppositis:

2. Nec levis, nec facilis resolutionis est præsens difficultas, sunt enim quamplurimi Doctores sentientes talia Oracula in casu proposito desinere esse oracula, & transire in privilegia Bullata, ac per consequens minimè comprehendi sub revocatoriis *Gregor. XV.* & *Vrbani VIII.* sic tenent *Peirin. Tom. 3. privilegior. cap. 12. ad Constitut. Vrbani VIII. num. 1. Pelizar. Tract. 8. cap. 1. sect. 5. num. 131. & 132. P. Philippus à S. Ant. Tract. de privileg. viv. voc. orac. concessu, ac confirmatis, dub. 1. num. 15.* Hanc partem ut magis probabilem videtur sequi noster *Lezana in Summ. verb. Oracula, num. 7.* & alij multi moderni.

3. Probatur primò: Purè oraculum est gratia oretenus concessa, sine aliqua scriptura: At quando per Bullam confirmatur oraculum, jam non verificatur, quod sit purè oraculum, siquidem per scriptum confirmationis habet plus, quam antea habebat; videlicet scriptum, cujus naturam jam sapit, & participat; siquidem confirmatur ex