



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Specvlvm Privilegiorum Regularivm In Commvni

Pedro <de los Angeles>

Coloniæ Agrippinæ, 1681

§. I. In quo differat Oraculum à Bullato privilegio, & quæ sint Oracula, quæ certo non sunt à dictis Pontificibus revocata?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61715](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61715)

dum: quod revocatis privilegiis unius Ordinis, non ob id alij Ordines manent illis privati, nec revocata sunt respectu aliorum, cum illo Ordine communicantium; etiam si illi Ordini, cui revocata sunt, fuerint primo, & per se concessa, & aliis per communicationem: eo quod communicatio privilegiorum, privilegium sic facit proprium Ordinis communicantis, ut ille illud possideat, independenter ab Ordine, cui per se fuit illud concessum: & sic in conservari non dependet à prio i. Pellizzar. tract. 8. cap. 1. sect. 6. num. 104. Bordonus resolut. 51. num. 132. Miranda in Manuali. tom. 2. quest. 42. art. 5. Suarez lib. 8. cap. 76. num. 14.



PUNCTUM VI.

Qualiter viva voce Oracula revocata fuerint à Gregorio XV. & Urbano VIII.

Agenda in hoc puncto proponuntur.

49. **H**ic solet ab aliquibus tractari de diversis revocationibus, diversis factis temporibus, quod longissimum esset percurrere. Sed quia celebres sunt aliqua, & generales, ac passim obvia; de illis est nobis pro exacta hujus materiae notitia agendum. De privilegiis à Tridentino revocatis, an possint illis uti in conscientia Regulares late egimus cap. precedenti punct. 8. Quare modo de celebri revocatione Oraculorum, facta à Gregorio XV. & Urbano VIII. disputabimus, quia passim plura Ora-

cula citata reperies, & stat inter Authores dissidium, an sint, nec ne revocata? Et quia hæc materia adeo frequens, & necessaria est, conveniens duximus, aliquantulum in ea immorari: ad quam nobis hoc tractatu, & aliis passim recurrendum erit: & sic hoc punctum in tres §. dividemus. In primo quæ sunt certa, & communia apud Authores exponemus. In secundo, & tertio duplicem gravissimam difficultatem circa hanc materiam discutiemus.

§. I.

In quo differat Oraculum à Bullato privilegio, & quæ sint Oracula, quæ certo non sunt à dictis Pontificibus revocata?

50. **S**ciendum igitur est privilegia Bullata, ab eis, quæ ore tenus conceduntur, & oracula nuncupantur, non differre in eo, quod inæqualem habeant valorem; habent enim æqualem valorem ad omnia: quia sive scripto, sive absque eo, gratiam Pontifex impendit, nihil de gratia tollit: & sic Leo X. (teste Rodriguez tom. 1. quest. Regular. questione 7. articulo 7. in fine. & tom. 3. questione 22. art. 1.) concessit, seu declaravit in gratiam Fratrum Minorum: *Quod non sunt minoris efficacia concessa illis per Oracula, quam si per Bullam, vel Breve concessa forent.* Atque idem docet Sanchez lib. 8. de matrimonio disputatione 29. numero 4. Lezana 3. parte summ. verb. gratia, numero 13. & verb. Oracul. num. 2.

Aa

num. 2.

numero 2. Bassæus verb. privileg. 1. num. 8. Peyrin. de Oracul. privileg. Minor. ad Constitut. Julij II. Constitut. 17. §. 1. num. 1. Donatus tractat. 15. de Oracul. questione 3. num. 1. N. Pr. Petrus ab Angelis disputatione 8. sect. 1. numero 1. & 3. Differunt tamen in eo, quod privilegia Bullata necessario petunt scripturam manu Papæ subscriptam; oracula vero non; sed solum ut constet, quod ore fuerint concessa. Unde si duo testes concessioni adfuerint, qui de illa testificari possint, etiam pro foro externo valebunt: sin minus, si constet privilegiato de tali concessione, valebunt pro foro conscientiae, non pro externo. Ob idque Leo X. concessit, seu declaravit pro Fratribus Minoribus, ut in foro conscientiae possint secure frui omnibus indultis Sibi à sede Apostolica concessis, prout in libris Ordinis reperiuntur, Donatus questione 2. num. 6. Bordon. resolut. 3. 1. questione 1. num. 1. Pr. Petrus ab Angelis num. 1. Lezana verb. Oracul. num. 4. Portel. in dub. Regul. verb. Oracula, num. 2. Emanuel Rodriguez tom. 1. questione 7. art. 3. & tomo 3. questione 22. art. 1. & 3. Hieronym. Rodriguez respons. 117. & alij. § Sed revocatis alijs privilegijs, non revocantur Oracula nisi specificentur, ut diximus num. 40. & tenent Lezana, Peyrin. Portel. & alij.

Revocatio-
facta à
Grego-
& Uba-
no VIII.

§ 1. Sciendum est secundo: quod Gregorius XV. anno Domini 1622. die 2. Julij, Bulla, quæ incipit; *Romanus Pontifex in specula*, revocavit omnia Oracula à se, & à Suis Prædecessoribus usque ad illud tempus concessa, nisi illa, quæ authentica essent, & ma-

nu alicujus Cardinalis subscripta, vel concessa ad instantiam Regum. Sed quia circa hoc plures emergebant difficultates, postea Urbanus VIII. anno 1631. die 20. Decembris, Constitutione quæ incipit: *Alias felicis recordationis*: quæ ad verbum reperitur apud Lezana tom. 2. verb. *Oracula viva vocis*, numero 3. & Laurentium de Peyrinis, tom. 3. privileg. Minorum cap. 12. in additamentis ad Constitut. Urbani VIII. Constitut. 18. confirmavit, innovavit, & ampliavit eandem revocatoriam, revocans etiam Oracula, quæ Gregorius XV. exceperat, Quam Constitutionem postea idem Urbanus VIII. in appendice ejus temperavit, declarans suam revocatoriam, non comprehendere Oracula expedita per illos Pontificis Officiales, quibus ratione munerum suorum, antea de Summi Pontificis Oraculis fides præstari solebat: ut testantur Authores infra citandi, & in ipsa constitutione videri potest. Qui autem sint dicti Officiales, annotatur in *extravagant. ad Regimen de Præbendis, & Dignitatibus*. Ut Camerarij, Vicecancellarij, Notarij, &c. inter quos annumerandus est Eminentissimus Cardinalis Protector, licet in dicta extravaganti non ponatur; quia verè est Officialis Papæ, & inter Ministros ejus computandus: qui in Religionem sibi commissam, ut talis, jurisdictione exercet, Cujus assertis in hac parte, fides omnino est præstanda. Peyrin. in *formular. pralator. Regular. littera Z. cap. 3. in appendice ad Urbanum VIII.* Donatus tract. 16. de Oracul. quest. 12. Pr. Petrus ab Angelis disp. 8. sect. 2. num. 3.

§ 2. Tertio

propo-
nuntur.

Oracula,
quæ sunt
meræ
declara-
tiones;
vel in-
dulgen-
tias con-
cedunt,
non sunt
revocata

52. Tertio sciendum est, sub di-
ctis revocationibus non comprehen-
di primo Oracula, quæ sunt meræ de-
clarationes vel decretorum Pontifi-
ciorum, vel Concilij Tridentini in
favorem regularium: quia tales de-
clarationes non censentur privilegia,
aut indulta Pontificum; sed manife-
stant id, quod in Decretis, Bullis, &
indultis continetur: & solum revo-
cantur gratiæ, quæ aliquam faculta-
tem concedebant; ut constat ex ipsi-
us revocatoriis, & ex sine potissimo illa-
rum. Bordon. *resolut.* 31. q. 7. num. 7.
Pellizzar. *tract.* 8. cap. 1. *sect.* 5. num. 130.
Bassæus *verb. privilegium* 1. num. 8. Pr.
Petrus ab Angelis *disp.* 8. *sect.* 3. num. 1.
Peyrin. *tom.* 2. *ad Constit.* 8. Pauli V.
Lezana *tom.* 2. *verb. clausul.* num. 5.
Alphonfus de Leon. *tract.* de *Jubileo*
part. 1. *quest.* 6. num. 247. § Secundo
non comprehenduntur indulgentiæ
vivæ vocis Oraculo concessæ: quia
indulgentiæ in odiosis (qualis revo-
catio censetur) non veniunt nomine
indultorum, privilegiorum, seu gra-
tiarum; eo quod indulgentia est quæ-
dam absolutio, seu relaxatio pœnæ
debitæ, & non est facultas aliquid
agendi, vel non agendi, quam privi-
legium, seu gratia specialiter signifi-
cant. Vel certè ut inquit Suarez *lib.* 8.
de leg. cap. 4. circa finem, est quædam
spiritualis elemosyna, de Thesauro
Christi per dispensationem ejus fa-
cta, medio Pontifice: elemosyna au-
tem non est privilegium; sed purum
beneficium alterius rationis; sed in
præfatis revocationibus Oraculo-
rum non exprimuntur indulgentiæ;
sed privilegia, facultates, & indulta;

non ergo in eis revocantur Oracula
indulgentias concedentia. Sic Lezana
num. 5. Bordonus num. 4. Pellizzar.
num. 133. Petrus ab Angelis num. 2.
Peyrin. *ad Constitut.* Urbani VIII. cap.
12. num. 1. Suarez *lib.* 8. *de legib.* cap. 9.
numero 10. & 11. Rodriguez *tom.* 2.
quest. 98. *art.* 4. Bartholom. à S. Fausto
lib. 2. *de Jubil.* & *anno sancto questione*
79. Prado *tom.* 1. cap. 5. *questione* 6. §.
3. numero 17. Diana 5. *part. tract.* 14.
resolut. 17.

53. Tertio non comprehenduntur Oracula
in dictis revocationibus, privile- pro om-
gia, pro omnibus fidelibus, seu pro nibus
omnibus Ecclesiasticis concessa; si- concess-
quidem in dictis revocatoriis, solum sa, non
exprimuntur privilegia oretenus revocan-
concessa quibusvis Collegijs, Capi- tur.
tulis, Ordinibus tam Mendicantium,
quam non Mendicantium, Societa-
tibus, etiam Societati Jesu, Congre-
gationibus, Eorum Præpositi, De-
canis, Magistris, Ministris, Prælatis,
Prioribus, Ministris, Generalibus, vel
Provincialibus; non vero privilegia
pro omnibus fidelibus, vel pro om-
nibus Ecclesiasticis concessa. Sic Do-
ctissimus Noster Stratus in *instruct.*
pro Carmelitâ cap 20. num. 8. & 9. N.
Lezana in *summ. verb. Oracula* num. 5.
& *verb. Officium Divin.* num. 12. & 13.
N. Pr. Petrus ab Angelis in *specul. pri-
vileg. disputatione* 8. *sect.* 3. num. 5. § Et
inde probat N. Doctissimus Lezana,
gratiam factam à Leone X. vivæ vo-
cis Oraculo pro recitantibus Offi-
cium Divinum, ut quicumque dixe-
rit orationem illam, quæ in principio
Breviarij novissimi ponitur, videlicet,
Sacrosancta, & individua Trinitati, &c.

consequatur remissionem omnium defectuum in Officio Divino recitando, humana fragilitate commissorum, in suo robore manere, nec esse revocatam; quia fuit indultum pro omnibus Ecclesiasticis concessum.

Limitatio præcedentis doctrinae.

54. Sed hæc doctrina debet intelligi de gratis, seu privilegijs concessis primo, & per se ipsis fidelibus, non vero de concessis alicui Religioni, Communitati, vel particulari, licet in utilitatem fidelium concedantur. Aliter facultas verbi gratia, concessa aliquibus Regularibus absolvendi, vel dispensandi cum omnibus fidelibus in reservatis, per vivæ vocis Oraculum concessa non esset revocata; siquidem in favorem omnium fidelium fuit expedita, quod à veritate est prorsus alienum: aliàs etiam multa vivæ vocis Oracula, concessa Religiosis, aut personis alicujus Communitatis, concedentia facultatem absolvendi, seu dispensandi in reservatis, non essent revocata: quod est contra mentem Pontificum, & Doctorum, qui hunc modum sequuntur. Si tamen daretur aliquod Oraculum concedens omnibus visitantibus talem Ecclesiam, vel Sanctuarium, vel recitantibus tales, vel tales orationes, ut possint absolvi à reservatis, vel dispensari in illis; cum talis facultas esset primo, & per se concessa omnibus Fidelibus, & secundo, seu indirectè Confessoribus talis loci, per dictas Bullas Gregorij XV. & Urbani VIII. non revocaretur, quemadmodum privilegium Cruciatæ concedens, ut à reservatis possint accipere illam, absolvi: quia conceditur primo &

per se non Confessoribus; sed Fidelibus accipientibus Bullam: si esset dumtaxat Oraculum, non esset in dictis revocatorijs comprehensum.

55. Sed inquit, an privilegium concessum per Bullam uni Religioni, & alteri communicatum solum per Oraculum, revocatum sit per dictas revocatorias, respectu illius Religionis, cui fuit solum per Oraculum concessum? Respondetur negativè: Tum, quia privilegium per Bullam concessum uni Religioni, sed communicatum alteri per vivæ vocis Oraculum, jam non sapit naturam Oraculi, sed remanet ut concessum per Bullam, licet quoad modum concedendi sit sine scriptura: nam communicate uni Religioni privilegia alicuius, idem est ac eam illi concedere, sicut concessa fuerant priori Religioni. Tum etiam, quia dictum Oraculum, jam sortitum fuerat suum effectum tempore revocationis, qui fuit facere proprium, privilegium Bullatum alienum: & semel jam hoc effectu sequuto, non revocatur Oraculum, ut §. 3. declaravimus. Ita Bordon. *resolut. 31. n. 6.* Lezana *tom. 2. verb. Oracula, num. 8.* Petrus ab Angel. *disputatione 8. sect. 5. num. 1.* Peyrin. *tom. 3. privileg. cap. 21. ad Constitut. 18. Urbani VIII. in additionib.* Turianus *in select. part. 2. disp. 16. dub. 5.* Et eodem modo philosophandum est, casu, quo per Oraculum confirmarentur aliqua privilegia Bullata invalida ex quavis causa ante revocatorias: quia effectus proprius, & unicus talis Oraculi foret revalidare privilegia cassata: ergo cum tale Oraculum jam
forti-

Privilegium per Bullam uni concessum, & alteri per Oraculum communicatum, revocatum non est ullo modo.

sortitum fuerit suum effectum ante revocatorias, minime foret sub illis comprehensum, ut ex dicendis §. 3. amplius innolescet.

§. II.

An privilegia viva vocis Oraculo concessa & postea confirmata per Bullas, transferantur in privilegia Bullata, taliter, quod per revocationes dictas oraculorum non sint revocata?

ralem illam Oraculorum revocationem; non quatenus per Oraculum concessa; sed quatenus per Bullam independentem ab Oraculo expedita. Sit exemplum: habent Superiores Regulares privilegia per viva vocis Oraculum, dispensandi cum suis subditis in recitatione officij divini ratione infirmitatis, predicationis, lectionis, &c. sed postea idem concesserunt per Bullas, nulla mentione facta Oraculorum Clemens VII. & Paulus III. in quo casu Oraculum præcedens circa illam materiam, se habet tanquam si non esset; quia nec juvat, nec movet: & hujus generis sunt multa alia, quæ cum simpliciter sint per Bullas concessa, independentem ab Oraculis, non revocantur per revocationes Oraculorum: quod omnes docent. §. Secundo, quando Pontifex confirmat Oraculum præcedens, cum illius expressa mentione, sive in genere omnes gratias oratenus solum concessas confirmando, seu de novo concedendo; sive in specie hoc vel illud Oraculum nominando, vel illius tenorem in Bulla inserendo. De his Oraculis secundi generis sic per Bullas confirmatis, præsens procedit disceptatio.

§. 7. Secundo supponendum est: Confirmatio quod multi Pontifices, ante, & post dictas revocatorias Gregorij XV. & Urbani VIII. confirmarunt, & innovarunt omnia privilegia, etiam oratenus solummodo concessa Religiosis, ex certa scientia, motu proprio, & de plenitudine potestatis; imo cum clausulis: *quorum tenores*. Quod fecit Paulus III. constitutione: *Ex Clement.*

Aaa 3 *ment.*

Dupliciter potest viva vocis Oraculum confirmari per Bullam Pontificiam.

§. 6. Hæc est præcipua difficultas hujus materiæ: quia plura, quæ per Oracula erant concessa, ante generalem revocationem Oraculorum, de qua egimus, fuerant per Bullas Pontificias confirmata. Et est magnum inter Authores dissidium, an talia privilegia oratenus solum concessa; sed per Bullas postea confirmata, sub dicta revocatione comprehendantur? aliquibus id negantibus, aliis affirmantibus? Sed pro intelligentia supponendum est primo: quod dupliciter potest Pontifex privilegium oratenus concessum, iterum per Bullam concedere, seu confirmare. §. Primo: quando Pontifex nulla mentione facta, neque in specie, neque in genere de concessis per viva vocis Oracula, eadem concedit per Bullam: & tunc planum est non comprehendi in dictis revocatoriis privilegium simili modo concessum: sed in tali eventu gratia concessa prius per Oraculum, & postea per Bullam, sine mentione, quod prius fuerit Oraculum, est valida, adhuc post gene-