

## Specvlvm Privilegiorum Regularivm In Commvni

## Pedro <de los Angeles> Coloniæ Agrippinæ, 1681

§. IV. An regularis pro una diœcesi approbatus, ad audiendas in aliis sæcularium confeßiones, nova indigeat approbatione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-61715

tiam, & peritiam hujus Sacramenti: ergo hac posita, non est in arbitrio Episcopi jutisdictionem limitare ad tales, aut tales personas, aut talia loca, tempora, &c. Quod totum declaravit facra Congregatio Cardmalium, pront refert Barbola ad c. 15. fiff. 23. Concil. n. 13. Confect sit. 23. cap. 4. 6 f.Rodrig.q. 59 art. 8 Miranda q. 45. art. 10. Bordon. refol. 36. n. 23. his verbis: Regulares, qui ad audiendas confessiones idonei, ab Ordinariis locorum, corumve examinatoribus reperti. & approbati fuerint; generaliter quoque, & indistincte, absque ulla limitatione temporis, cercorumve lo orum, aut generis personarum admietaneur in dice fi propria: de cateris vero, que non adio idonei reperientur, sipeti rint se admitti, arbitrio Ordinariorum, relinquatur, ipfes cum limitara facultate prout eisdem Ore dinarcis magis videbitur expedire, probare, & admittere. Et elt quod nos hactenus diximus, & renent nobiscum Barbofa, Bordon. Delbene, Miranda, Antonius à Spiritu fancto locis citatis. Lezana tom, 1.cap. 19.num. 8. Villalo. bos tom. 1 availat 9. difficult. 13.num. 2. Possel in dub. regul. verbo, Confessor. numer. 3. Peyom. de sibdit, quastione prima, cap 21. 9. 2. Pasqualig. tomo fecundo, decif. 500. Ballau verb. Confess. 3.num er.12. Palaus tractatu 23. difput. unic.punet 11.9.2.num. decimo, Leand.

depanit, disputatione 11. quest.

68. Henriq lib. 6. de panit.

6ap. 6. num. 8.

9. IV.

An regularis pro una diocessi approbatus, ad audiendas in aliis sacularium confessiones, novaindigeat approbatione.

T circa hanc gravifimam Semel difficultatem distinctius regularis procedamus, aliqua apud noscerta in una supponere duximus; ut sie hæc obiter Diœcesi dieta remaneant, quæ etiam pro appropraxi necessaria sunt , ut postea ad batus , quastionis resolutionem accedamus, virtute Supponimus ergo primo, regularem Bullæ in una diœcesi abiolure approbatum, Criciavirente Bulla Cruciata, aut Jubilai ta potelt concedentis ut possint eligere con ubique festarium approbatum, quem voluerine, posse in quacumque Dioceli fessorem engi,e fi in ea ab Episcopo approba eligi. tus non fuerit : quia ex una parte ut confessarius eligatur, solum quod sit ab Epilcopo approbatus, exigitur; quodintalicali invenitur : ex alia non dantur jura, aur Pontificum decreta declarantia, debere esse ab Episcopo, in cujus Diœcesi audit confessiones, approbatum, ut dantur in cafu nostræ quæstionis de regularibus confessiones audientibus, præcifo B llæ Cruciatæ, & J bilæi privilegio, abique approbatione Episcopi in cujus Diecefrillas audiunt. Et merito in cafu Jubilzi, & Bulla, de qua modoloquimur, non dantur : alias aut minimum, aut nihit concederet privilegium, fi confessarius eligendus debe-

fold

no-

2,50

00, 8

cho-

ne

002

deberet esse in qualibet Diæcesi approbatus. Atque ita docent in calu Bullæ, & Jubilæi, tam pro regularibus, quam pro alijs facerdotibus in uno Episcopatu approbatis, Candidus disquisit 24. art 64. Delbene tom. 1. cap. 14. dub. 18. fect. 13. numer. 1. Anconius à Spiritu fancto in director. Confessor. tractat. 5. disputatione 13. numer. 903. Trullench. in Bullam. lib. 1. S. 7. cap. dub. 5. num. 7. Suarez de panitent.disputatione 28.sect.7.num. 6. Naldus verb. indulgent. numer. 9. Sanchez de matrim, lib. 8, disputatione 34. numer. 18. Pellizzar. tractat. 8. cap. 3. sect. 2. numer. 19. Antonius Gomez in Bullam ad clauful. 10. numer. 8, Arauxo in decis. moral, tractat. I. quaftione 8. numer. 11. Bauny in Theol. moral libro primo, tractatu 4. quaft. 4. Acosta in explicat. Bulle, n. 19. & alij communiter.

Regulaapprobati, cur, in

72. Supponimus secundo, regures semel lares iter agentes posse audire confesfiones non folum abditorum illius Diœcesis, in qua approbatisfunt, sed aliorum quorumcumque ad eos acitineran- cedentium ex privilegio Gregorij XIII, & Eugenij IV. pro Minoribus; quacum quod confirmavit Paulus V. Bulla 19. queDio- q ibus conceditur, ut semel ab Ordinario approbati, in itinere, feu extra sunt con domos existentes possent quorumfessiones cumque fidelium, in quocumque audire. loco reperiantur; audite confessiones, non repugnantibus Parochis, etfi in eodem loco Episcopus illius Dicecelis non existat, aut non sit facilis ad eum accessus. Joannes à Crucelib. 2. sap.o.dub. 5. conclus. 2. Alphonsus de Leon. de officio confess. tom. 2. recollecte

10.numer. 55. Lugo de panitent diffut. 21, numer. 29. Pellizzar. supra numer. 31.6 41. Layman.lib.s. traftat. 6. cap. 11.numer.8. Suarez tom. 4.in 3. part. disputat.18. sect. 7. Palaus tom. 4. traft. 23. disputat. unic. punct, 14. numer. 13. Henriquez lib.z. de pænit. cap. 6. num. 7. Antonius à Spiritu lancto in direct. regular.trastat. 2. disputatione 3. numer. 12. Et hine probant a iqui non polle regulares cum sola approbatione unius Episcopi, in quacumque Diceceli domicilium habentes, confesfiones facularium audire. Quia allata privilegia hocillis concedentia, quando innerantur, & cum dictis limitationibus, supponunt eos extra calum itinetis non posse, & sine diais limitatiombus id facere. Sed hoc nihil probat: quia ob dubietatem opinionum, cum res non effet certa, admajotem securitatem conscientia potuerunt hæc illis Pontifices concedere: & quia in omni cafu, & eventuabundans cautela non nocet, l. testamentum, C. de testament. deservict ergo hoc indultum pro religiosis itineranubus, vel causa perendæ eleemosynæ, aut alterius negotii per aliam Diccelim transeuntibus, ut possint in illa omnium fidelium audite confessiones, bique ullo timore, & scrupulo confcientiæ.

73. Supponimus tertio. Quod fi Send religiofus approbatus in hac Diocefi, v.g. Salmantina, adaliam transferat mutando domicilium , & post pilcon multos annos ad dictam Diocessim picos redeat, etiamfi alius Episcopusinea cum existat, abeo, qui cum enerobaris existat, ab eo, qui eum approbavit, post la absque nova approbatione poterit in

minio rediens, non indiget nova approbatione.

illa confessiones audire. Et ita concessit Eugenius IV. Minoribus, §, 3. & Clemens VIII. S. 16. in compendio privilegiorum verbo absolutio quoad fæculares, 1. ut testantur à Cruce, & Rodriguez statim referendi, ut semel in una Diocesi præsentati ad eam postliminio redientes, liberi fint ab iterata præfentatione. Et ratio est: quia muratione domicilii non perdit approbationem; siquidem ad conservationem illius mutatio loci fe habet impertinenter, quæ fecundum torum suum existere pendet à judicio concedentis, quod adhuc perseverare censetur, non minus, ac u nunquam domicilium murasset, Sic Rodriguez quaft. 50. art. 5. 9. nec bu. Cruz lib. 2. cap. 6 dub. 4. conclus. 2. Bordon.tom. 2. refolutione 36.num.37 Bonacin. quest. 7. de pænit. punct. 4. 9.1.num.16.vers. qui etiam. Barbola'ad hoc cap. Trident. n. 44. Boffius fett. 3. cafu 2. num. 45. Pelliz. num. 35. 6 40. Fagundeznum. 20. Lezana cap. 19. m. 7. Et hine fit Parochum refignato beneficio Parochiali ingredientem religionem poste eligi in confessarium virtute Jubilæi, aut Bullæ Cruciatæ: & idem est de alio quocumque Sacerdote ab Epilcopo approba.o, & religionem ingredienti, in illaque. profitenti: nam licet in his jutifdictio cellet, permanet approbatio, quæ cum statureligionis non est incompossibilis; & de novo per Bullam, aut Jubilæum recipiunt à Pontifice jurisdictionem, Et sic nihil deficit, ut possint confessiones sæcularium audire. Bordon. num. 87. Bossius sect. 3.

defubilao num,53. Cespedes de exempe. disput. 119.num.3. Pellizzar.num. 41. Villalob.tract. 9, difficult. 5 5. n. 5. 8c alij, quos refert, & lequitur Diana p. 5. tract. 12. refol. 47.

74. Supponimus denique, regu- Confeslarem semel approbatum in una sarius in Diœceli posse lubditos illius Diœce- una Diœ sis, in quacumque alia Diocesi exi- cesi apstat, confiteri: quia ad hoc solum re- probaquiritur approbatio Episcopi, qui sit tus, illius proprius vel panitentis, vel confel- Diacefarij; & non requiritur approbatio fanos, illius Episcopi, in cujus Diocesi exi- etiam exi flat, ad audiendas confessiones tra Diceovium illius Diœcesis, à cujus Pasto- cesim re, fuit approbatus. Diana 3. part. tr. potest 2.refolut. 1 23 Sanchez lib. 3. dematr. coficerio disput.34.num. 2. Lezana nu.5. Pelliz. num. 34. Bordon. resolut. 6. num. 4. Tambur, de jure Abbatum , tom. 2. disput. 6. quest. 14. num. 4. Rodriguez tom.1.quaft.60.art. 1. Imò etiam potest fideles cujuscumque Diæcesis,2d eum accedentes confiteri, fi in Dicecefi existar, in qua ab Episcopo est approbatus, ur confessarius Salmanticæ existens, & ab Episcopo Salmantino approbatus, potest sidelium Diocesis Vallisole:ana, Abulensis, Palentinæ, aut Sego viensis confessiones audire. Tum propter dicta: quia jurifdictionem à Pontifice habet respectu omnium fidelium; dummodo fit ab Episcopo sui domicilij approbatus. Tometiam; quia vel illi funt in hac Diœcesi ad illam transferendo domicilium? & sic fiunt subditi Episcopi Salmantini, poteruntque conficeri cum facerdotibus ab ço approbatis; Ffff

ems

1910

no E

ilcop

3,20

um

vel sunt advenæ, & transeunter in hac Diœcesi existentes? & ita poterunt absolvi à confessarijs illius Diœcesis, sicuti alij transeuntes, & advenæ, Sic ferè omnes citati.

Eligitur ut fecutior fententia negans
posse approbatum
in una
Diœcesi, in omnibus
confessiones
audire.

75. Quibus suppositis, veniamus ad principalem quæstionem, an nimirum regularis ab uno Episcopo approbatus possit læcularium, in omnibus diecesibus confessiones audire, fine nova illius Diœcesis Episcopi approbatione? Eligimus sententiam negativam : quia securiorem, communiorem, & Pontificum decretis conformiorem. Et probatur primo, ex Concilio Tridentino feff. 23.6. Subi pro audiendis confessionibus facularium, petit in regularibus, quod ab Episcopis sint approbati. Quo sane voluit Concilium, ut quisque Episcopus seorsim approbaret confessarios, ut sic ipsi constaret, quinam effent, qui in sua Diecesi, aut respectu suarum ovium curam susciperent: & ob id dixit ab Episcopis, non ab Episcopo debere approbari; ne uniusapprobationi Episcopi, omnes alii stare tenerentur. Secundo: quia Ulbanus VIII, in constitutione incipiente: sum ficut accepimus, edita anno 1628.die 17. Septemb, omnia revocavit privilegia audiendi facularium confessiones absque approbatione, vel examine Ordinariorum. Terrio: ex declaratione quadam factæ Congregationis, quæ communiter ab Authoribus adducitur. Ipfa namque facraCongregatio, consulenti de hoc cuidam Valentino Archiepiscopo, respondir: Approbatum ab alio, quam à Valentino Episcopo in Diocesi Kalenti-

na non cenferi approbatum ab Ordinario. Hæc funt præcipua fundamenta, quibus hæc fenrentia innititur. Aliud desumptum ex Bulla novistima Innocentij X. in causa Angelopolitana: modo non ponimus, quia de illo postea agemus. Sic communiter Do-Ctores Barbola de potest. Episcop. part. 2.allegat.25.num.59.Granad.traft.19. in 3. part. disput. f. num. 12. Layman. tom. 2. lib. 5. tract. 6. cap. 11. num. 8. Lugo de panitent. disputat. 21, num? 29. Mendo in Bullam, disput. 22. cap. 3. num. 50. Suarez tom. 4. in 3. part. diff-28. sect. 7. dub. 3. Thomas Hurtado part. 2. tractat.12.cap.1.numre.2007. Villalob.prima parte,tract. 9. difficult. 54. Noster Lezana tom.1.cap.19. num, 3. Bordon.tom. 2. refolut. 6. n. 2. 6 160 folut. 36. num. 51. Martinus à fancto Joseph in monit. Confess. tom. 1. lib. 1. tract. 24. num. 8. Diana 3. part. tract. 2. resolut.123.& 6.p.tratt. 7. resolut. 56. & 10.part.tract. 14.8 4.mifcellan.re-Solut. 23.

76. Sed his non obstantibus, pro- Probe babilem judicarnus sententiam ne- bile el gantem requiri in regularibus appro- approbationem omnium Episcoporum, in batum quotum diecesibus volunt sacula- semein rium confessiones audire; sed posse unado femel in una diecesi approbatos, in cesin omnibus libere faculares conficeti. omni-Necad hujus probabilitatem opinio buspol nis volumus uti illo fundamento, quo fecolialiqui nituntur, quod nimitum pol- fefficol funt regulares modo uti privileglisà audut Tridentino revocatis, in foro conscienciæ, ut cap. 1. bujustract. n.131. diximus: sed quidquid sit de hoc, hoc unico discursu probabilitas hujus sen-

ten-

entiæ probatur. Nam Clemens VII. concessit Minoribus, & Sixtus V. Presbyteris Congregationis Oratotij, Bulla, quæ incipit: Decet Romanum Pontificem. Ut semel præsentatialicus Episcopo pro confessionibus audiendis, polt unam prælentationem non teneantur amplius pratentari, etiamfiad aliam transmiserint dioccesim. Sed hæc, & alia privilegia non funt revocata, nec per Tridentinum, nec per Urbanum VIII. aut alium Pontificem : ergo modo illis utipossunt regulares. Probatur minor: quia Tridentinum, & Urbanus VIII, solum petunt Confessarium esseab Episcopo approbatum, quod verificatur, five approbatus fit ab Episcopo pænitentis, five loci, five confessarii, five à quocumque alio. Quod autem dicar Tridentinum, quod debeat ab Epilcopis approbari non intelligitur copulative; alias non posser Confessarius, nisiab omnibus Episcopis approbatus confessiones audire: intelligitur ergo distributive. Quia cum plures, & diversi sint confessarij, in diversis locis existentes, à pluribus debebunt Episcopis approbari; sed in fingulis fufficit, quod ab uno approbentur, ut verba Concilij verificentur. Quemadmodum licet dicatur, non posse medicos curare, aut Juristas Advocatorum munus exercere, nissintab Universiraubus laureati, vel approbati; sufficit, ut finguli suum munus obeant, quod ab una Univerfitate lauream, vel approbationem re cipiant; nec requiritur approbatio Universitatis cujuscumque civitatis,

ut possint suo muneri incumberessic proportionabiliter in Confessariis. Declaratio autem facræ Congregationis adducta, vel non est authentica, & ideò apud Authores, qui illas studiose congerunt, non reperiuntur:vel de illa dicendum erit, quod de alia simili statim dicemus. Hanc tenent ut probabilem Henriquez lib. 7 de Indulg. cap. 13, S. 4. citans plures Magistros Salmantica, & lib. 3. de panit. cap. 6. 5. 7. in Gloff. littera A. Bruno tract, s. c. 3. proposit. 1. Leander à Murcia in regul. S. Francisci, cap. 7. quast. 8. conclus. 3. num. 8. Ludovicus Zelosius lib. 5. de Hierarch. cap. 25. Stephanus Bauny in Theolog. morale pars.1.tract.4.quaft.4.Prapolitus 3.pars quastione 8, de Sacrament. Pœnitens. dub. 4. num, 21. Medina lib. 2. quaftions 19. artic. 6. circa finem. Palacios in 4. distinet.17. disput.7. Antonius à Spiritu Sancto in direct. regul. tract. 2. difput. 3. fect.1.n.13. & in direct. Confesf.tract. 5. disput.13 fect. 13.num. 896. Amicus de panitent. disput. 1 5. sect. 3. num, 1230 Ballæus verbo Confessor 3. num. 19. Trullench.in praxi Sacrament. disput. 8.dub.7.n. 57. Ægidius de Sacrament. disput. 8. dub. 7. num. 57. Ledelma,& Sanchez apud Leandr. à Sanctissimo Sacramento tom. 1. tractat.s.qu.6.

77. Sed contra modo dicta est Difficilis difficilis objectio, cui succumbens objectio Diana loco ex 10. parte, adducto, jam contra nullo modo posse suffineri probabi- dicta. litatem hojus sententiz dicit. Hæc desumitur ex brevi quodam Innocentij X. in causa, quæ versabatur Ffff &

le est

tum

me is

mol-

aspol

Hicas

inter Patres Societatis Jesu, & Episcopum Angelopolitanum Dominum D. Joannem de Palafox, & Mendoza, qui magna cum opinione fanctiratis, & doctrina, cum jam ab Indis ad hæc regna esset translatus, in Episcopatu Oxomensi diem felicissimum clausit. Breve igitur illud Innocentij X. quod incipit: Cum sicut accepimus, expeditum 16. Aprilis anno 1648. dicit: Pradictos religio fos neo quaquam poffe in civitate, & diecefi Angelopolitana personarum sacularium confessiones audire, fine approbatione Episcopi Diacefani. Caterum in his verbis (alia circa hoc punctum non habet breve illud Innocentij X. ut videre est apud Lezanam in Consiliu, confil. 40. num. 110. ubi illud adducit de verbo ad verbum ) nihil de novo declaratur, quam in verbis Tridentini, & Ballæ Urbani VIII. erat expresfum, quod Episcopi diecesani requiratur approbatio: sed cujus dicecesani est quastio, an sufficiat unius dicecesani, an debeat diversorum dicecesanorum, diversis diecesibus approbatio adhiberi? De hoc nihil Pontifex , nec sunt ejus verba fideliter à Diana relata. Que si forte attentus viderer, non dicerer ob hanc Bullam, non posse jam hanc sententiam ut probabilem sustineri. Verum est, quod in declarationibus Cardinalium, verba à Diana adducta continentur; nam ibi ad nonam quæstionem super tale breve innocentij X. responder sacra Congregatio: Regulares, etiam Societatis fesu in una diæcesi ab Episcopo approbatos ad confissiones personarum sacularium audiendas nequaquam posse in alia diucesi bujusmedis consissiones audire sine approbatione Episcopi diucesani. Qua declaratio approbata suit à ponusice, & de ejus mandato promulgata. Sed aliud est, quod à Sanctissimo immediate per Bullam illius procedatzaliud, quod à sacta Congregatione de illius mandato; ut supra hoc volumine trast. 15. de statu relig. diximus.

78. Verum ad hæc posser aliquis Solvitu respondere id, quod suprà hoc capite pracenumero quinto, circa aliam declara- densed tionem S. Congregationis, etiam de jedio, k mandato Pontificis editam, diximus probnon tollere contrariæ opinionis pro- bilm babilitatem. Licet sit magni ponde dica ris & authoritatis, videantur quæ ibi- lentes dem ex Magistro Acatio de Velasco, tizto-& Magistro Delgadillo actulimus, boratti Sed modo respondemus, quod circa similem declarationem Cardinalium, quam num. 75. adduximus, refpondet Illustrisimus Dominus D. Fr. Franciscus Arauxo in decisionibus moralibus, tractatu primo, quastione octava, numero decimo seprimo, dicens: (Sed neque vim habere declarationes relatas Eminentissimorum Cardinalium, inde colligitur, quod neque habent vim præcepti, aut juris obligantis, quia variæ funt, & ad invicem fibi adversantes; neque extendendas fore ultraeum calum, ad cujus decilionem fancie fuerant, advertit Joannes Sanchez in select. disputatione 44. notabili 1.) Id iplum circailtud breve Innocentii X. & declarationes Dominorum Cardinalium, quod scilicer, solum pro illa causa, pro qua expeditæ funt, & pro illo Epifcopatu

ad fummum obligare: quia decifum pro uno, aliis nocere non porest, docent Noster Antonius à Spiritusan-Cto Episcopus Ayatensis, in director. regular, tractatu secundo, disputatione tertia, fect. 1. num. 13. & in director. Confess.tractatu quinto, disputatione tertia, sect. 6. num. 809. N. Lezana in Consiliu, concil. 40. numer. 113. ubi extitulo iphus Brevis id probat, qui talis est. Breve Sanctistimi Domini Innocentij in causa Angelopolitana jurisdictionis in Indiis occidentalibus nova Hispania. Deindeex verbis proæmij: Cum sicut accepimus, alique fuerint orte differentia inter Venerabilem Fratrem foannem Episcopum, &c. & dilectos filios Clericos Societatis fefu, &c. adjunctis illis : Pro sopiendis differentiis hujusmodi. Qua videntur innuere Bullam Pontificis, declarationes Cardinalium, & approbationem à Sanctissimo factam, solum procedere pro Episcopo, & Episcopatu Angelopolitano, pro quo, & pro sedandis controversiis inter ipfum, & PP. Societatis editæ funt. Quæ proinde non tollit hujus sententiæ probabilitatem,tot graviffimis Authoribus

firmatam.

**全国公司**公司的"中国工力"(中国共产党公司)

Vitte

2008×

8500

Lio, &

oba-

1728

clæ

1107

10

catta

## 5. V.

An Regulares semel absolute ab Episcopo approbati possint iterum ad examen vocari, vel ab eo illorum licentia suspendi, dones iterum prasententur, vel approbentur?

N præsenti loqui possumus, Idem vel de eodem Episcopo, à quo Episcoapprobatus fuit regularis, vel de ejus pus, qui successore, Et loquimur quando fuit Regulaabsolute approbatus: si enim ex justa rem apcausa, ut diximus num. 67. approbatus probaeffet cum limitatione ad tempus, lo- vit, non ca, vel personas; plenum est posse il- potest lum, iterum vocare ad examen, vel iterum iterum approbare, ut ultra terminos ad exaprimæ approbationis exiret.Loquen- men vodo ergo de eodem Episcopo dicimus care. eum non posse semel regulares absolute approbatos, nec valide, nec licite iterum ad examen vocare, & approbare. Unde si approbationem semel absolute factam, absque justa causa, eaque ad confessiones pertinente, revocaret; talis revocatio nulla effet. Dicta tamen justa causa interveniente, & ab eo cognita, & approbata, posse unum vel alterum regularem à munere confitendi suspendere; & iterum si opus fuerit examinare; non tamen omnes regulares communiter suspendere, aut ad examen, & approbationem novam vocare; nec omnium Confessariorum unius Conventus revocare licentias, vel suspendere, donec iterum examinentur, & Ffff 3