

Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Succincte Explicantur,
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

De Personis Ecclesiasticis, Earumque statu, Dignitate, munere, &
Immunitate

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

§. 4. Objectiones.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61816](#)

versantur ex recepta Theologorum do-
ctrina. V. asq. 1. 2. d. 98. c. 2. Lef. l. 4. c. 3. d. 12
Sanct. de Matrim. l. 7. d. 27. n. 20. Filliuc.
Tr. 24. c. 10. n. 256. & tr. 30. c. 2. n. 54. Bo-
nac. 10. 2. p. 117.

X. Neq; una clericum in sacris con-
stitutum, si incontinent fuerit, pena ma-
net. Propter fornicationem alias simpli-
cem, olim deponebatur. c. presbyter d. 82.
Propter stuprum similiter additâ quoq;
sita videatur, pena pecunaria, vel graviore. V. Panor. in c. Non debet de cons. & affin.
Notorius fornicator secundum anti-
quos Canones ipso iure suspensus est. Si
vis adhibita est, depositus in Monasterium
vel arctum carcerem detrudi potest.
Quin vero dotaret oppressam debeat, ex-
tra controversiam est. Adulterii reus ab
officio dejectus in Monasterium toto vi-
tæ sua tempore detruditur. Trid. sess. 24. c.
8. c. si quis clericus d. 81. Glo. in c. Lator 2. q7
Præterea infamis efficitur. Abb. in c. at si
clericis §. de adulteriis de Concubinariis V. Con-
Deniq; clericum Sodomitam degradan-
dum & Judici seculari tradendum esse
Pius V. constituit Anno 1568. ut videre est
apud Navarrum c. 27. n. 249. cuius mode-
rationem seu limitationem de eo, qui
quasi usu quotidiano flagitiū illud exer-
cit, merito rejicit Lopez in annot. cap. 88.
Bern. Diaz Comitolus l. 1. q. 57. & 58. item l.
6. q. 42. Menoch. casu 288. Clari: § Forni-
catione n. 3. Barboia in c. cir. Espencaus l. 2. de
continens c. 6. Lop. c. 82. & seq. Tholos. l. 36. c. 7.
Zerola v. Concubinarii. Filliuc. tr. 30. c. 8. n.
160. Azor par. 11. l. 7. c. 18. Tolet. 1. c. 47.

XI. Causæ prohibiti sacrishominibus
coniugii, Sacerdotibus nimis, Diaconis
& Subdiaconis plures sunt. Prima
Ne Sacerdotes à laicis vilipendantur, ut
pote non multò maiores & excellentio-

res, sed eodem misera servitutis iugo al-
ligati. Secunda, ut possint hospitalitati va-
care, quod ab Apostolo commendatur
1. Tim. 3. v. 2. ad Titum n. 7. Tertia, ne re-
ditus & bona ecclesiastica alienentur &
transferantur in filios Sacerdotum, quos
aliter dotare non possunt. Quarta & po-
tissima, quia valde indecens est, uxoriae si-
mul & divinae rei vacare: quod ipso na-
turæ lumine videtur notum.

At inquit, matrimoniū sanctum
est, & ipsius usus Deo gratus. Nemo id
Catholicorum negat: illud tamen omnes
agnoscere debent, quod mentem ab ora-
tione, sacrificio, aliisq; piis operibus avo-
certiuxta illud 1. Cor 7. Qui habet uxorem
divisa est. & sollicitus que sunt mundi, quomo-
do placet uxori.

Plura Bellarm. l. 1. de clericis c. 19. Valen-
tia l. de Cœlibatu c. 5. Hosius in confess. fidei c.
88. Espencaus l. 4. de continentia c. 10. Harmo-
nia augusta confess. Fabricii ad art. de coniug.
Sacerd. pag. 359. Coferus de cœlibatu c. 19.
Barb. in c. cum olim. de cleric. coniug. & in c.
aliter. dist. 31.

§. IV.

Satagit Objectionibus

O Bi. I. Subdiaconi non videntur vo-
to aliquo, vel lege obligati, quia de
solis Presbyteris & Diaconis loquuntur
iura ut patet ex citatu n. 11. & c. 6. dist. 60.
ubi dicitur. Nullus in Episcopum eligatur
nisi in factis ordinibus religiosè vivens
fuerit inventus. Sacros autem ordines
dicimus Diaconatum, & Presbyteratum.
Hos siquidem solos primitiva legitur ha-
buisse Ecclesia. R. Aliqui putant Sub-
diaconatum primis Ecclesia annis inter
sacros ordines, non suisse numeratum, ut

B 2

verba



verba citata *Vrbani Papa* indicant. Sed illic adversatur canon. 26. *Apostolorum*. ubi Matrimonium permittitur iis tantum qui constituti in minorib. ordinibus sunt. Alij igitur dicendum censem, fuisse quidem ab initio Ecclesiæ sacram ordinem, sed pro tali non semper agnitus, idq; propterea, quia Subdiaconi non ordinantur per impositionem manuum, ut Presbyteri, & Diaconi. c. presbyter de sacram. non iterandū. Presbyter, & Diaconus, cum ordinantur, manus impositionem tactu corporali recipiunt. Hic nulla Subdiaconorum mentio fit. Igitur usq; ad etatem *Vrbani II*: qui electus est Anno 1088. Subdiaconis licuisse matrimonium verisimile est, & exinde prohibitum c. Erubescant. d. 32. *Vrbanus II*. Dominico patriarche *Gradensi*. Azor 1.l.13.c.12.q. 4. Vasq. de ord. d. 248.c. 3. *Mosconius* parte 2.c.1. *Barbius* c. nullus d. 63..

Obj. II. *Cone. Nicenum*. Anno Christi 330. cælibatum Sacerdotibus liberum reliquit, teste *Socrate*. l.1. c. 8. & *Sozomeno* l. 1. c. 22. cum enim de illo præcipiendo ageretur, Paphnutius confessor sanctitate vita, & miraculclarus surrexit in medium, dixit qd; nuptias honorabiles & castas esse. nec offerendam cuiquam fornicandi occasionem; quam sententiam tota synodus approbarit. R. Paphnutii testimoniū Lutheranis nihil prodesset, quia suavit non permittendum Sacerdotibus, ut post ordinationem suam nubant, quod tamen Lutherani omnibus permittunt. Deinde credendum non est *Socratis*, & *Sozomeno*, ut mendacibus. Certè *S. Greg.* l.6. ep. 31. *Sozomeni* historiam reprobavit, quia, inquit, Multa mentitur. *Socrates* autem l.5. c. 21. tria mendacia manifesta habet. Insuper suspectam *Sozomeni* de Paphnutio narrationem facit, quod *Cone. Nicenum* san. 3. prohibet Epilco, Presbyteris &

Diaconis, ne ullam domi mulierem habeant, praeter matrem, sororem, & amitam. Si uxores permisæ sunt, cur nulla illarum mentio fit? Hoc argumento convictus *Lutherus* in l. de Concil. parte 1. fatetur Patres noluisse Paphnutii sententiā approbare. Alibi tamē cōtrariū affirmat. Verū sint ista, ut feruntur, aliud nihil probant, quā Paphnutium alterius & mitioris sententiæ fuisse, idq; apud Græcos, ubi hodièq; Sacerdotes mariti tolerantur *Barb.* in c. *Nicena synodus* dist. 31. Ecclesia Occidentalis, & Romana aliud semper docuit & servavit, non quod nuptiæ impuræ, & abominandæ sint, sed quia à muneribus ecclesiasticis retrahunt, & minùs idoneos reddunt ad ministrandum Domino. Nam qui habet uxorem divisus est & sollicitus quomodo placeat illi.

Obj. III. Centuriatores Magdeburgenses non uno-loco repetunt historiam quandā de sex millib⁹ infantum capitibus in piscinā quadam repertis qui orantes ex occultis sacerdotum fornicationibus nati, & suffocati fuerint. Allegatur in eū finem *S. Vdaltric* i epistola, quam ad *Nicolum I. Pontificem* scripsit. R. Siepi-stola illa falsa & fictitia est, ut benè monstrat *Card. Bellarminus* l.1. de C'ler. c. 22. *Alanus Copus* in *Dial.* l.c. 22. *Valent.* tr. IV. d. 9. q. 5.p. 5. *Gretser*. l.2. *Apol. con.* *Misenum* pag. 391. *François Costerus* c. 19. de Cælibatu *Gretser*, & alii, nihil ad nos pertinet. Si autem vera, multūm prodest, quia fatetur. Primo à Pontifice cogendos esse Presbyteros & Monachos, ne uxores ducant, & si post continentia vorum duxerint, separandas esse. Secundo, Pontificē omniū fidelium caput esse, cui obedientia, & subiectionē debeat. Pudeat novi Evāgelii præcones carnis luxurias ac deliramentis stabilire velle.

Obj. 4.

Obj. IV. Multi sunt ad ministeria ecclesiastica idonei, qui tamen non habent continentiae donum: unde sequitur, aut ecclesia privari bonis ministris, aut laqueū conscientiae injici illis qui quia continere non possunt, per luxuriam dissoluat. R. Ut Ecclesia necessariis ministris abundet, cu[m] erit Christo ipius sponso, & protectori: nec desuerunt haec tenus, quamvis nulli indultum sit matrimonium. Falsum præterea est quod passim inculcant evangelici buccinatores cœlibatum seu continentiam esse speciale Dei donum quale est, linguarum & miraculorum, quod ne quidē ferio & multum perentibus detur. At inquit, non omnes capiunt verbū hoc Matth. 19. Ideò non omnes vocantur ad sacerdotiale munus Quos verò Deus vocat, eos confirmat, & castos reddit, modò velint, ut SS. Patres magno consensu docent. Sed negligenda non sunt media, Orationis studium, ieunia, periculorum & occasionum fuga. Hæc quoniam parvæ estimant Novatores, mirum non est, carnalibus desideriis astuare, & difficilem à Venereis voluptatibus abstinentiam experiri. Bellarm. l. i. de cler. c. 20. & sequentib. Lorich. Specul. Hæres. v. continentia.

Obj. V. Ecclesia non habet potestatem prohibendi matrimonium, quia Deus id vel mandat, vel saltem permittit. R. Ecclesia nulli volenti nubere, continentiae legem prescribit. Nubat qui nuptiurus est, modò in Domino: sed in ministris suis, qui altari servire volunt, hanc conditio[n]em requirit, ut cœlibes sint. Si quis autem continere non potest, aut non vult continere, aliud vita genus, in quo se exerceat, diligendi potestatem haber. An non milites alicubi ea lege scribuntur, ut absq[ue] uxoribus, quas domi relinquunt in cam-

pum prodeant, & aliis, ne quas militiæ alant, assident libi?

Obj. VI. Testimonia quedam S. Scripturaræ allegantur, & exaggerantur, quorum depravata expositio risum potius, quam responsum meretur, cuiusmodi est Apostoli I. Tim. 3. ubi vult episcopum unius uxoris virum esse; quasi verò ulli unquam Christianorum duas habere licet, & aliis imperat Paulus, quod nec ipse servavit, nec Timotheo aut Tito epis copis, ut servarent, iniunxit. Nullum in tanta antiquitate episcopum legimus uxoratum fuisse. Quis credat ab illis voluntatem, vel mandatum Pauli Apostoli in tam facili & appellibili non intellectum aut neglegendum fuisse? Mens igitur Apostoli est, ut nemo sacerdos initierit, qui lecundas nuptias expertus est. Extra de bigamis non ordinantur per totum & dist. 33. tota & alias locis. Pluta invenies apud Valentiam l. de cœlibatu c. 4. Bellarm. l. i. de cler. c. 20. & sequentib. Frant. Costerum. c. 19. de cœlibatu. & Barbos. in c. Nicana synodus dist. 31. Qui addit, multos eorum, qui de Græcorum Sacerdotum coniugio scripserunt, summorum Pontificum nimiam benignitatem notasse, qui morem illum tamdiu tolerarint. Quod vero Cassander in consultatione sua ad Maximilianum Imperatorem, à quo de dissidio Religionis consultus fuerat, his temporibus expedire scribit, continentiae legem pro sacerdotibus tollere, quasi alia huius, & veteris ævi necessitas sit, nihil aliud est, quam os suum in cœlum posse nere, & prudentiae carnis spiritum subiecte velle, quod impium est.