

## **Symma Juris Canonici**

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Succincte Explicantur,  
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,  
pertinent

Agens De Rebvs Ecclesiæ Sacris, & profanis, earumque usu, acquisitione,  
conservatione, & alienatione

**Strein, Johann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1658**

§. 5. Satisfit Dubiis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61834](#)

§. V.

Satisfit Dubius de sepulturâ.

**D**UB. 1. An sine Episcopi consensu locus sepulturæ alicui pretio dari possit in Ecclesia?

Resp. Tribus modis contingit ejusmodi, di locum dare, & acquirere 1. ut ejus dominium obtineat. 2. ut habeat potestatem in eo tumulandi mortuos suos, & excludendi alios. 3. ut in eo aliquem sepelire possit. *Innoc. Panorm. in c. abolenda de sepult. Primo modo ne quidem cum Episcopi consensu locus sepulturæ dari potest in Ecclesia, quia reis sacræ dominium nulli copetit. Secundò modo non potest dari sine auctoritate Episcopi, sed cū illa fieri p. servata forma in alienatione rerum Ecclesiasticarū servanda. Transferatur enim usus rei sacræ, quāvis maneat per nos Ecclesiam quoad substaamtam. Tertio modo potest dari à quolibet aliis habentejus sepulturæ, sive sit Parochus, sive Regularis privilegiatus, ut passim videamus factum in Ecclesiis Ordinum Mendicantium. Navar de sepult. Consil. 1. Clement. Dudum de sepult. Decianus l. 6. c. 40. num. 19. Zypeus de iurisd. Eccles. l. 2. c. 83. num. 36. Rosella num. 2.*

Dub. 2. An qui proprium locum seu capellam habet pro se, & suis sepeliendis alios admittere possit?

Resp. Posse, modò non fiat in præjudicium Episcopi, cui ex singulis funeribus portio aliqua debetur. Nam sine præjudicio tertii privilegia donantur t. extuarum de auct. & usi pallii ubi *Glossa in V. permittat: nec Papa conferre solet*

beneficium, in quo alius acquisitum jus habet. Requiritur præterea, ut non obstat in contrarium facta conventio, vel prohibitio. E contra illi, in quorum Ecclesia est ejusmodi locus, cum aliis concedere absque consensu illius, cui semel addixerunt, minimè poslunt, ne datæ fidei violatores audiant. *Armilla num. 24. Zerola part. 2. V. sepultura num. 1. Decianus l. 6. c. 40. num. 26. Tuschus Conclus. 191. Usus enim sepulchri in nostra potestate, quicquid de proprietate sit, quam bonis civilibus annumerare non audet. Anchæ. Consil. 113. quem scrupulum distinetio in §. præced. num. 9. indicata facilè tollit.*

Dub. 3. Utrum infans non solenniter baptizatus omisis ritibus propter necessitatem in loco sacro sepeliri possit?

Resp. Posse, ac deberi, quia Regularis est, quod omnis Christianus in loco sacro sepeliri debeat. *arg. c. Ecclesiam de consecr. Dist. 1. & to tit. de sepult. Supponimus autem prædictum puerum virtute Baptismi essentialiter perfecti fidelibus annumeratum esse: nec ullo speciali jure coatrarium definitur. Ergo potest, & debet sepeliri cum solennitate crucis, luminaribus & aliis de more ritibus. Sacramentalia enim sicut adhibita non conferunt ex opere operato gratiam, ita omis sa nihil detrahere de virtute, & charactere Baptismi possunt. c. in Ecclesiastico 13. q. 2. Ostiens in Summâ. tt. de consecr. Eccles. Navar. de sepult. Consil. 2. Layman. l. 3. tr. 6. c. 12. num. 10. Vallens. l. 3. tt. 28. §. 7. q. 1. Idem dicendum de illis infantibus, quibus in utero hærentibus, manus aut pes exertus aqua baptismaliter inquis est. Bern. Posse. de Curato. c. 14. n. 4.*

Zz 2

Dub. 4.

Dub. 4. An qui in actu criminoso occiditur, furto, fornicatione & similibus sepeliri in Ecclesia, vel sacro loco possit?

Resp. Non posse. Contritio enim, vicinus a peccato liberamur, & divinae gratiae participes efficimur, quia in facto consistit, non presumitur. Unde Concil. Tribur. in c. Fures. de furtis. pro illis non esse orandum statuit, qui inter furandum, & praedandum occiduntur. Ex quo generaliter concludit Barb. pro nullo orandum, qui in flagranti aliquo delicto occiditur, neque oblationem in Missa fieri posse, tanquam pro eo, qui est in publico peccato obstinatus, & excommunicatus. Basili. P onc. de imped. matrim. c. 35. ci. si. existimans hic agi de raptoribus rerum Ecclesiastiarum, in quos lata est excommunicationis sententia. Rodericus vero To. II. q. 61. art. 2. de illis intelligit, qui furando, rapiendo, vel alias mortaliter delinquendo occiduntur. V. Layman. lo. cit. nu. 12. Idem aliqui dicendum putant de meretrice, quae post peractam in Paschate confessionem, & communionem in domo veteris amasii sui multis vulneribus occisa reperitur. Sed privandam non esse sepultura probat Navarrus i. quia in dubio praeium potest eam inducere in dominum amasii ab ipso non mcretricandi causa, sed ut vindictam sameret de aliqua injuria, quae sibi ab ea illata putavit. 2. quae cum antea communicasset, probabile est, cum imminens periculum cerneret, nomen Iesu invocasse, & alia poenitentis animi signa dedisse, quod sufficit ad concedendam sepulturam, quando contrarium non constat. c. à nobis de sent. excomm. Rodriq. To. III. q. 61. ar. 2. Nav. de sepult. Consil. 6. Zer. par. 2. V. sepult. §. 2. an meretrix.

Dub. 5. An privandus sepultura, qui in duello occisus est, edito prius aliquo poenitentia signo vel etiam data absolutione? Con. Tr. S. 25. c. 19. præter alias penas monomachis constitutas etiam Ecclesiastica sepultura privandos decernit. Si in ipso conflictu decesserint, perpetuo careant Ecclesiastica sepultura. Quid vero velint illa in ipso conflictu decidere, obscurum est. Tertius ex. gr. in duello lethali vulneratus non continuo moritur, sed humi jacens, dolere se de peccatis suis ostendit, eo, quo potest modo, confitetur, & absolvitur, ac tandem expirat, si in ipso conflictu censematur mortuus, de sepultura concedenda dubium est: si extra conflictum, non videtur superesse dobitationi locus. Pro affirmativa parte est calamus historicorum omnium, qui in pugna prælio, vel congressu obiisse scribunt, quicunque in loco prælii reperiuntur occisi, sive statim a vulnera, sive aliquo intervallo post. Deinde pro fore manifesto habetur, & judicatur deprehensus in delicto, quando rem sublatam nondum detulit, quo intendebat. In ipso conflictu igitur occisus diceretur, qui in loco, ubi pugnatum est, occubuit. E contra ita intelligi posse videtur, quemadmodum in L. heredes 21. ff. de testam. §. ult. & C. eod. l. cum antiquitus. ut in conflictu obiisse censematur vulneratus, nisi inter vulnerationem, & mortem aliis actus intercesserit, ati ponimus hic actum poenitentia & absolutionem intercessisse. Adeo, quod Zyp. teste, Archiep. Mechlinensis A. 1629. 19. Mart. in notabili quatuor comitu duello mortuum, quia a Parocho absolutus erat, ex præclarorum Jurisconsententia Eccles. sepultura non privavit.

Resp.

R. Igitur cum in iure nullibi legamus expijsē prohibitum, favore Sacramenti p̄sonentiae, quando constat, confessum, & absolutum esse, quamvis in loco duelli occisum ecclesiastica Sepultura recipi posse, non obstantibus quæ in c. Felicis memoria de corneam. legimus eccl. Sepultura privandum, qui mortuus fuerit in torneamento, quisquis ei poscens p̄sonentia non agetur quoniam id eo tempore constitutum est, quo torneamenta taquam feriae, & nundinæ agebantur legum sacrarum contempnū addito. Tholos. l. 39. c. 5. n. 31. Si quis tamen ecclesiasticus iudiciorum illum censuerit in casu particulari necessarium esse, poterit citati capitis auctoritate iehesitentes sibi abigere & coercere. Zyp. l. 5. Consult. l. de pugnantib. in duello. Angel. V. Sepultura n. 29. Silv. ead n. 9. Armillan. 17. Reginald. l. 21. c. 7. n. 75. Bonac. de Censur. disp. 2. q. 6 pun. 12. Mofes. in sum. Theol. Mor. To. 2. Tract. 7. c. 18. Fillius Tr. 15. n. 103 & Tract. 29. c. 8. n. 11. Tolet. l. 5. c. 6. num. 32. & 33. Navar. c. 11. n. 39.

D. 6. Non minor difficultas est de homine, qui in domo sua, vel conclavi suspenitus reperitur.

Navar. ita proponit. Quidam monachus manè confessus, & absolutus, qui tota die, & Vespera stetit latus, fuit inventus manè mortuus intra cellā suam ostio clauso, habens laqueum pendente ex collo, ipse autem non pendebat, sed quasi genu flexus extabat: queritur, An possit, & debet in loco sacro sepeliri? Respōdet vero, prædicti monachi cadaver debuisse in loco lacto sepeliri, & ex profano loco, ubi humatum fuerat, transferendum esse in locum Sacrum, tum quia omnis Chri-

stianus, si fieri potest, in loco sacro sepeliendus est. c. Ex parte de Sepult. nisi in casibus exceptis: tum quia de nemine præsumendum est, quod deliquerit, præterim tam grande delictum & abominabile conditioni & inclinationi humanæ, & maxime de confessio, & communicatio eodem die. Vnde mulier incidens de cymba in fluvium iubetur sepeliri in loco sacro, etiā si fugiendo cecidisset, quia non præsumitur voluntariè se ad occidendum deieisse. Idem dicendum de eo, qui in puto, vel cisterna suffocatus invenitur, maxime si mores, & anteacta vita probabilis fuerit. Memini cuiusdam Ecclesiarum Collegiarum Canonicum recens à Scholis abstractum, cum in puto domestico mortuus inventus esset, nec quisquam dubitaret, seipsum præcipitasse propter improbè exactam iuventatem, in peristylio ecclesie sepulturam, minus tamen honorato loco obtinuisse. ne videlicet negata Sepultura nimium præsumptioni tributum esse videretur. Navar. Consil. 7. de Sepulturis. Em. Sa. V. Sepulchran. 6. Ign. Lopez in Pratt. Crim. c. 37. n. 12.

Dub. 7. An quilibet regularis, apud quem defunctum pecunia reperta est, ut proprietarius Sacra Sepultura carere debet?

R. minime, sed in eiusmodi casibus magna cautione, & prudentia opus esse, nec permitendum, ut veritati, & innocentia Zelus prævaleat. Sacri canones enim non privant Sepultura monachum quemcumque, in cuius cella post mortem burla cum pecunia reperta est, sed eum duotaxat, qui de peculio monitus à Superiori non resignavit. Cum enim eiusmodi pena gravissima sit, non est infligenda

Zz 3 hominī

homini non auditio, nec legitimè condemnato, quod post mortem fieri non potest. Pecuniam occultè habuit, nec mortis indicavit, aut resignavit. Fateor, at quo consilio, & intentione habuerit, cur non resignarit, ignoramus. Quid si voluit, & morbo impeditus non potuit? quid si ab aliquo Superiori licentiam habuit? quid si ab alio ad breve tempus custodiendam? Hæc & similia, quoniam usu venire possunt, non est temere condemnandus teus, quem alias nemo accusat, vel convincit: sed potius vitæ status, & religiosi mores commendant. Confirmatur ex doctrina Silvestri, qui *V. Sepultura num. 10. ei*, qui intra annum non est confessus, nec communionem accepit, non posse à parocho negari sepulturam dicit, quod in dubio præsumatur non immemorem suæ taloris fuisse. *c. San. cimus 1. Q. 7.* potuit enim alicui Regulatum confiteri, & illius mandato communionem omittere. Similiter itaque potest, & debet de tali monacho præsumi, quod ab aliquo Superiori vivæ vocis oraculo licentiam fuit consecutus, ut apud se dictam denariorum bursam retineret, quam in morte oblitione, aut infirmitate absorptus non resignavit: quod è magis verum, si Sacerdos fuit, cui propter tantæ dignitatis excellentiam maximè est deferendum. *Ita fere Roder. Tom. III. q. 61. artic. 1.* cui minor exempla defuisse, cum nec rara, nec pauca superficiat. Viri admodum Religiosi, & senio confecti, qui cum magna Sanctioris vitæ opinione decepsit Sepulturæ interfici, inter cuius scruta cum aliquo d. nummorum esset inventum, nemo aliud suspicatus est, quam quā pro pauperibus in eleemosynā colle-

gerat, oblitum esse, ne distribueret. Item Superior de meis quidam pecuniam præter Ordinis morem in diuturno morbo reposuerat in cistella quadam; qua post mortem reperta provinciæ præses solum oblivionem accusavit, qua corpori male affecto nihil facilius. In alio quodam dementiae opinio pro excusatione valuit. *V. Nigr. in Reg. 7. Commun. nn. 22.*

DVB. 8. An defunctorum corpora exhumare, transferre, vel dividere licet?

R. 1. Corpora nondum certo loco ad perpetuam sepulturam tradita movere loco & in alium transferre licet, quia leges de hoc nihil definivnt, sed de traditis perpetuæ Sepulturæ loquuntur. *l. si secundum. l. Nemo hominum C. de relig. & sumpt. fun. l. off. ff. cod. tit. I. holoſ. l. 2. c. 14. Roder. 10. 3. Q. 62 ar. 1. Navar. Consil. 7 de Sepule.*

R. 2. Qui absque licentia Papæ mortuorum corpora in frusta concidunt, aut aqua calida soluunt carnem ab ossibus, ut hæc alid transferant ad sepulturam, excommunicationem incurront *S. P. reservatam*. Cadaver quoque eccl. Sepulta privatur, in detestationem eius carnicinæ. Ita constituit Bonifacius VIII. in quadam Extrav. quia incipit. *Detestandum de qua ambigere licet, an prohibeat etiam sectiones, & anatomiam Medicorum. Bartolus certè considerationi doctorum relinquit in l. fin. ff. de cadav. Hoc temp. provaluit tententia, & praxis contraria, quæ quia à timoratis iudicibus accepta est, non videtur damnanda; idemque Carolo Imperatori consulenti Universitas Salmanticensis respond. Neque* *huc*

hoc comprehendendi in præfata Constitutione Bonifacii Silv. afferit in *V. Excommunicationis* §. 7. §. 79. Nam pœna ultra proprios casus non sunt extendenda. c. 18. de pœnit. Disp. 1. Sed mollienda potius. *l. Interpretatione. ff. de pœnis.* Extravagans autem Bonifacii tolùm loquitur de casu, in quo cadaver exenterantur, & in frusta secantur, eo fine, ut alio in loco tumulentur. Adde, quod finis & utilitas Medicorum praxin facile excusat. Ideò enim corpora membratim secant, ut internam partium dispositionem, & colligaturam discant, sedem, & receperacula mortuum deprehendant, quod mederi facilius malè habentibus possint, quod non singulis modis hominibus, sed ipsi reip. & communitatì plurimum prodest. Roder. l. cit. Anchay. in Clem. l. de pœn. Et rem. Boetius Decisione 287. Decianus l. 4. c. 44 n. 17. Bonat. To. 3. Disp. 2. Q. 3. pun. 45. ubi ad incurriendam excommunicacionem requirit, ut is, cuius cadaver exenteratur, in terris Catholicorum obierit. Nam si apud infideles, aut hereticos defecatur, non videtur excommunicandus, qui dislocat, ut ad ecclesiasticam sepulturam transferatur. Satius enim est hoc fieri, quam hominis Christiani corpus apud infideles sacra sepultura privatum iacere. Hanc Silvestri opinionem, eui multi abh. favent, Suarez To. 5. Disp. 22. sect. 5 n. 3. veram esse continetur, indeque inferri, si quis cadaver ex odio, & vindicta dislocaret, non incurere hanc censuram. Pœnam vero, ut corpus sepultura careat, non nisi post legitimam sententiam deberi.

DVB. 9. Utrum episcopus ex humate possit corpora eorum, qui quantum nominatum excommunicati aut usurari essent,

à Religiosis sepulti sunt?

Rt. Emm. Roder. To. 3. Q. 61. a. 4. id posse episcopum virtute Clementina. Eos qui de Sepult. in quo eum finem intrat loca exempta, cum in ea Clementina privilegia in contrarium abrogentur. Verum ex quibus verbis id colligatur, non apparet. Nihil enim de exhumatione inseritur, neque Barbola diligissimus collector quicquam annotavit. Privilegia sublata sunt, ut vide licet non obsint excommunicationi, quae contra sepelientes fertur, an vero per hoc episcopus accipiat licentiam exhumandi sepultos, etiam intrando violenter in monasteria exempta non liquet, neque necessarium est. Tenentur enim, qui contra ius sepelierunt excommunicatos vel Usurarios petenti episcopo tradere sepulta cadavera, quemadmodum ipse Emmanuel in ar. 3. docet. Quoc. Silv. V. Sepulchra us. 16. Et Armilla nu. 19. omissa distinctione loci exempti, & non exempti cum Panorm. in e. Sacris eod responderet. non posse episcopum eiusmodi corpora exhumare, & procul abiicere: posse vero impedire sepulturam, ne transferantur corpora ad locum exemptionis. Cum enim delinquatur in territorio suo, potest oblistere, & facere, ut in loco privato sepeliantur.

DVB. 10. Quæ sit pœna violentum sepulchra.

NOTA 1. Sepulchi nomine intelligimus Iure. Consultis non tantum id, quod quasi immidiatum corporis conditorum, seu umbra est, sed etiam omne illud cæli quod supra est, sicut dicitur, quod qui dominus est portionis alicuius Soli, intelligitur etiam aëris dominus, qui supra eam portionem constitut usque ad cælum. *l. fin. ff. de servitu.*

NOTA 2.

**NOTA 2.** Sēpulcrā pluribus modis vio-  
lantur, magis vel minus: gravius aut levius,  
secundūm diversitatem intentionis, & a-  
ctionis malefactorum. Fieri enim potest,  
ut totum dissipetur, fieri etiam, ut pars se-  
pulcri tantū, in quo iterum magna va-  
rietas: quemadmodum legere potes apud  
*Decianum l. 40. c. 42.* Nostro instituto  
brevitas commoda est. Ad Q. ig.

R. Iure Canonico non videtur alia, &  
gravior pēna violatoribus sepulchrorum  
constituta, quam quod gesta irritantur,  
iuxta intellectum. c. Fraternitatem, &c.  
cum liberum desepult. Ita Farinc. l. 1. de  
deli. & pēn. c. 20. Concl. 5. Extraordinariæ  
igitur pēnæ locus erit, & arbitrio boni  
iudicis, quemadmodū Menochius dicit  
l. 2. de arbitrar. Casu 387. n. 1. Iure Civili  
autem plures pēnæ decerpuntur. Nam i.  
qui violatus sepulcrum attigerit tātūm,  
20. libris auti multatur: qua pēna etiam  
Iudices puniendi, si id vindicare negle-  
xint. l. si quis sepulcrum. C. cod. Si tamen  
præter attaēum non sit aliis effectus, aut  
iniuria, Accursius in V. Violatores excusat  
putat à prædicta pēna. Porrò aurilibrām  
72. aurei faciunt l. Quotiesc. C. de suscep.  
propos. & arcariis. Argenti verò quinque

solidi sive aurei. l. 1. C. de argenti pretio  
&c. 2. Qui corpora sepulta aut reliquias  
contrectant, decem libras argenti co-  
guntur fisco inferte l. Qui sepulcrā ci. fin.  
C. cod. Qui verò extraxit, armata manu  
vel ossa eruit, si humilioris conditionis  
est, extremo supplicio afficietur; si verò  
honestioris, in insulam deportabitur, vel  
damnabitur in metallum. l. fin ff eod. Fa-  
rinac. l. 1. de deli. & pēn. c. 20. Menoch. Ca-  
su 387. Decianus l. 6. c. 42. & 43. Silv. V.  
Sepulcrā m. 13. Damb. c. 109. iul. Clarus l. 5.  
§. fin. Q. 59 num. 45. addens hoc crimen  
propter multa cōcērētia constructa a-  
pud ecclesiāiam in desuetudinem abili-  
tate, ut modò Rubrica hæc parum in usu sit  
vidisse tamen se ingentem processum  
Cremonæ factum super hoc crimine, &  
fuisse quendam Galcaciūm condemnā-  
tum in uno iāu tunis, & aureis decem  
pro qua tamen condemnatione obtinuit  
gratiā. 3. qui epitaphia, tabulas, imagi-  
nes, aut columnas frangit vel aufert, præ-  
ter compensationem damni, eadem pe-  
cuniaria pēna 10 librārum auri multa-  
tur. V. Berlichium Par. 5. Conclus. 47. m.  
41. & 42. Tholos. l. 33. c. 23. Vallensem l. 3. n.  
28. §. 29.

## T I T U L U S VI.

### *De Conventionibus.*

**D**VX nos cause in huius materiæ  
pertractionem impellunt.  
Prima est, quia commercia re-  
rum, quibus in vita civili nihil frequen-  
tius, & utilius, pactis, conventionibusque

absoluuntur: illa rem faciunt, & perdunt,  
possessiones mutant, dominia transfe-  
runt, lites & iudicia fovent, laicis, & ecclie-  
asticis, qui etiam ipsi cives, communia-  
sunt.

Secunda