

Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qua Distincte Et Succincte Explicantur,
quae ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Agens De Rebus Ecclesiæ Sacris, & profanis, earumque usu, acquisitione,
conservatione, & alienatione

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

§. 1. De erectione, & administratione domorum religiosarum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61834](#)

III. Ejusmodi domus, loca religiosa, & hospitalia gaudent omnibus pia causa privilegiis c. requisisti de testam. Innoc. in c. 2. de in integr. restitut. Lapus de Castillione num. 13. siveſt. & alit communiter. Nam quoad juris effectus Ecclesia, & pia loca & quiparantur. Barb. in c. Ecclesia de restit. in integr. in 6. imo idem Barbosa notat in c. 4. de relig. domib. licet hospitale non sit erectum, & approbatum auctoritate Episcopi, locus religiosus, & sacer non sit, adhuc videri locum pium esse de jurisdictione Ecclesiastica, & gaudere privilegiis Ecclesiae, cum causa pietatis institutus sit. Quo posito consequitur, ea quae legantur, & relinquuntur pro piis causis solvi posse hospitalibus, & confratribus, quamvis privata auctoritate constructa & fundata sint. Vallenstamen l. 3. tt. 36. §. 1. num. 4. Stricti Juris esse exemptionem prædictam exigit, adeoque non extendendam, sed restringendam.

IV. Hospitalia non possunt dari in titulum beneficij Clericis secularibus, rejecta omni consuetudine contraria. Ita sanctum est in Con. Vienn. relato in Clem. de rel. dom. Quia contingit versu. Ut autem, ubi additur limitatio. Nisi in illorum fundatione aliter constitutum sit, seu per electionem de rectore illi sit providendum. Gubernatio autem viris prudentibus, & idoneis, ac boni testimonii committenda, qui sciant, velint, & possint loca ipsa utiliter regere, & fructus in personarum miserationibus utilitatem fideliter dispensare. Hinc sequitur in literis ad beneficia impetratis non includi hospitale, nisi forte accessorium sit respectu Ecclesiae annexa, quae in titulum confertur. Tunc enim juxta regulam communem accesso-

rium sequitur suum principale, conteneri censetur. DIXI. Nisi in fundatione alter constitutum sit. Sunt enim publica hospitalia quædam, quæ in titulum dantur hospitalariis de quibus Tholos. l. 15. c. 18. Roder. To. 11. q. 85. art. 1. Franc. Leo in Thesau. Eccles. part. 2. c. 18. n. 83. & 85.

V. Hinc verò dubium nascitur, an per Legatum Apostolicum alicui religioso committi hospitale possit? Affirmat Azor To. 11. l. 5. c. 29. q. 27. At jure communi non posse docet Rodericus l. cit. art. 3. quis obstat § ut autem supra citatus, quo hospitalia in beneficium concedi prohibentur. Limita tamen primò, si consueto est, ut per regulares administretur, cuiusmodi multa hospitalia sunt de mensa Prælatorum, quæ ut ab ipsis, ita à Legato à latere cōmīti alicui religioso poterunt. Secundò, cum necessitas hospitalis, & pauperum id suadet. Nam in talieventu Episcopus avocare à clauistro Monachum potest. Tertiò, si hospitale Ecclesiae curate annexum est, ita, ut Rector unius sit Rector alterius. Quartò. Si in hospitalitate & propter hospitalitatem religio fundata est, cuius generis non pauca reperiuntur in Germania nostra hospitalarii S. Joannis Jerosolymitani, & Theutonicorum S. Mariæ quorum originem & institutum describit. Polydor. Virgil. de invent. l. 7. c. 5. Azor Tom. 1. l. 13. c. 6. lac. de Graff. part. 2. l. 2. c. 20. n. 13.

VI. Cura, inspectio, & reformatio dormorum hospitalium ad illos pertinet, quos vel statutum in fundatione, vel consuetudo, vel privilegium admittit: his verò deficientibus ad ordinarium de jure. de xenodochiis de religios. domib. Con. Trid. Sess. 25. c. 8. de reform. Neque mirum yideri

videri debet, episcopum excludi ab exigendis ratione administrationis per voluntatem fundatoris in prima electione additam. Id enim Ecclesia permittit piiis benefactoribus, ut plurium ad eandem misericordiam affectus exciteatur, & favoratur. Nihilominus episcopo visitare hospitalia licet, quia. *Conc. Trid. Sess. 22. c. 8.* quoad visitationem non excipit, nisi ea loca, quæ sub regum immediata protectione sunt. *Ecc. 9.* præcipit ab administratoribus rationem exigendam esse. *Barb. in Summa Collat. 13. A. 11. l. 3. c. 40. q. 12.* In visitatione autem videtur est, an pauperes, infirmi, & indigentes, iuxta foundationis modum & ordinem alantur; frumentus, & redditus fideliter dispensentur; quæ & quanta sint accepta & expensa. Quod si consuetudo est, ut administratores non nisi deputatis ex collegio ipsorum rationem reddant, adhuc tamen episcopus unum cum eiusmodi deputatis interesse poterit. *Conc. Tr. I. cit. Pias. Par. 1. c. 2. n. 38.* *Abb. in c. Sopita. de Cens. n. 5. Iac. de Graff. Par. 1. 3. c. 28. n. 44. & 49.*

VII. Facultas episcopis concessa visundi hospitalia, aliave pia loca, non excludit iudices sacerdotes, quod minus eadē visitare queant, si hoc illis alias legitimè competit. Ita Congregatio Cardinali declaravit in c. 8. Sess. 22. Conc. Trident. Imò generaliter tradit. *Covarr. Zerola. & alii quidam,* licet episcopi piatum voluntum executores absolute constituti sint, nihilominus ad sacerdotalem quoque iudicem pertinere, mixtique fori esse, ita, ut utimque iudicem pro libitu adire lieeat, & postulare, ut exequi pia legata faciat. Quod tamen non videtur procedere in eo, qui animam suam nullo executori no-

minato hæredem instituerit. Tunc enim ad solum episcopum loci executio spectare videtur, ut qui solus à testatore melioris fidei presumptione praoptatus sit. *V. Tholosan. l. 42. c. 36. n. 7. & sequentibus.* *Laym. l. 3. Tr. 6. c. 11. n. 1. Emm. Sain V. Xenodochium. Vallens. l. 3. n. 6. §. 2.*

VIII. Si hospitalia ad certum peregrinorum, infirmorum, aut aliorum indigenitum genus fuerint instituta, nec in loco, ubi dicta domicilia existunt, eius generis personæ, vel admodum paucæ reperiuntur, fructus, & proventus illorum in alium pietatis usum, qui illorum institutioni conformior sit, ac pro loci, & temporis occasione utilior, converti possunt, prout Ordinatio loci cum duobus de Capitulo expedire vult fuerit. Ita *Conc. Trid. Sess. 25. c. 8. de reform.* ubi Cardinalem Congregatio declarat Concilij metem fuisse, providere, ne qui hospitalia possident, fructus omnes in proprium usum convertant, sub praetextu, quod non reperiantur infirmi secundum primam institutionem hospitalis; adeoque non ejiciendos esse, quamvis diverso morbo laborantes, qui alioqui pauperes, aut aliter miserabiles personæ sunt. *V. Con. Trid. loc. cit. & Rodericum To. 11. q. 85 art. 2.*

IX. Eodem loco Concil. Tridentini disponitur, ut hospitalium administratio uni, & eidem personæ ultra triennium deinceps non commutatur, nisi alter in foundatione constitutum sit, de quo *V. Nicol. Garziam de benef. Par. 1. c. 3. n. 7.*

Quibus autem personis committi possint ac debeant, *Silvester n. 6. inquit, & reicit. 1. religiosos, nisi domus hospitalis illorum, Ordinis esset. 2. feminas, ubi sola virtus inhabitant; nisi forte sine cura foret.*

Zzz z Nam

Nam si monasterii gubernatio, ut in S. Brigitæ Ordine fit, committi mulieribus potest, multò magis nosocomiorum. Ita Abb. citatus à Silvestro, qui addit, si annexum monasterio hospitale sit utrumque feminæ subiici posse. 3. conversos, qui literati & clerici sunt, quia tenentur ad officium divinum, ut alii monachi, quos non convenit curam Xenodochij temporalem habere. At de spirituali cura, quæ in prædicatione Verbi divisi, & Sacramentorum administratione consistit, dubium non est, quin regulatibus benè committantur. Aliás hæc cura de communi iure pertinet ad ecclesiam matrem, intra cuius limites existit, quamvis præscribere possit, ut proprium Sacerdotem ac curatorem habeant. V. Moscon. l. i. de Societatib. Par. 4. c. 6. Em Sa. V. Xenodochium.

§. II.

De privilegiis Domorum Religiosarum.

DE immunitatis privilegio, quæ locali, quæ reali, quod religiose domus, monasteria, & hospitalia participant, diximus in tt. 14. §. 1. & 2. sed quia latius patet exemptionis beneficium, & particularia quædam hospitalibus, & Xenodochiis convenient, expedire videtur, non omitti.

Primum igitur privilegium consistit in exemptione à magistratu, & iurisdictione sæculari. c. Ecclesia. de restit. in integr. in 6. c. ad hoc de relig. dom. Clem. Quia continet eod. & c. Cùm sit generale. de fo. comp. ubi lædentes domum religiosam sacrilegi vocantur: quod non applicandum illis,

qui res, & bona personarum ecclesiasticarum iniuria afficiunt, quamvis ea bona iurisdictioni ecclesiastice subsint. c. Si clericus. de fo. compet. Conc. Triden. Sess. 22. c. 8. Sess. 25. eod.

Secundum. Domus hospitalis privata hominis arbitrio, & liberalitate, absque approbatione, & auctoritate episcopi extructa, non subest illius directioni, aut dispositioni, quoad temporalia, sed illius, quem auctorem habet, cuius potestati relinquitur, per se, vel per alios illam administrare; mortuo tamen illo episcopus curabit, ut pia voluntas defuncti executioni mandetur. Silv. nu. 2. Vallens. l. 3. n. 36. §. 2. n. 3. Graff. Par. 2. l. 2. c. 28. n. 49. In dubio, an Epilcoli auctoritate extructa domus sit, affirmativa sententia prævalere debet. Feder. & Lapus à Silv. citati q. 2.

Tertiū. Præscribere potest omnia pia legata, illius loci civitatis, vel oppidi, in quo situm est, ita ut ab eis alii omnes excludantur: nec si Ioanni Andreæ creditus statutum valer, ut eiusmodi legata alteri hospitali vel pio loco cedant. Colligitur ex. c. Quia contingit b. t. in Clement. ubi indicatur præscribere posse pauperum sepulturam, & habere presbyterum, qui Sacra menta ministret. Similiter decimas præscribere potest. secundum Lapum, ex quo est locus religiosus, episcopi auctoritate fundatus. Silv. num. 19. Nec imperantur illi extraordinarie in casu necessitatis. Tholos l. 2. Syntag. c. 20. num. 12.

Quartum. Peculiare illud est, quod hospitale præ aliis domibus religiosis in Commendam dari non possit, nisi ad quatuor menses, idque ab ipso Pontifice, & cum clausula. Ut omnes fructus in usum pauperum