



Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qua Distincte Et Succincte Explicantur,
quae ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Iurisdictione Ecclesiasticâ, & Iudiciis

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

§. 8. De privatione officii.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61847](#)

§. VIII.

Deprivatione beneficij ecclesiastici.

I. **Q**uemadmodum os bovi trituran-
ti alligare S. Lite: et verant, hoc
est ius qui altari deserviunt, alimenta sub-
trahere; ita ministris ecclesiasticis qui muneri
suo non vacant, sed negotia sacerdotalia spi-
nualibus anteponunt, æquitas suadet au-
ferte beneficium, & emolumentis inde
provenientibus exuere. Nullus tamen cle-
ricus secularis beneficio suo privandus
est, nisi gravi criminis deliquerit. c. Inven-
tum. 16 q. 7. ubi *Glossa*. Non est ergo quis
pro qualibet culpa deponendus. c. 1. dist.
61. nec quisquam privati suo beneficio
hinc culpa. c. *Satis perversum*. dist. 56. Regu-
lates tamen Praelati pro levi culpa remo-
veniuntur. c. *Per tuas de Simo*. Sic *Glossa*. Præte-
realice grave crimen fuerit, pœnam pri-
vationis non interrogabit iudex, nisi id iure
expressum sit. ut multis allegatis probat.
Lopez in Pract. Crim. c. 134. De beneficis
regularibus alia ratio est, quæ Praelati con-
serunt, & auferunt ex qualibet honesta
causa. V. A. Z. 1. k. 12 c. 22 q. 10.

II. Posito casu, quod iudex damnat
Cuius de otimine, cui à jure imposita est
privatio beneficij, non facta huius pœnae
mentione, sed alterius, ex gr. verberatio-
nis, dubium est, an privatus beneficio ce-
seratur? Affirmandum est seco, si per crimè
iudicis irregularis efficitur. Ad hoc enim ri-
bilis aliud requiriatur, quām crimen notio-
num esse, pro sola judicis sententia suffi-
cit. Secus, si criminis non est annexa irre-
gularitas. Hæc enim non qualibet delicto,
sed illis tantum inesse conciuit, quæ in ju-

re expressa sunt, ut curii alii dicitur Covaro
in Clem. si furiosus de homine. Par. 1. §. 1. n. 5.
Suarez V. Disp. 50. Sect. 2. Vallens. lo. cit. 15.
9. Avila Par. 7. Disp. 2. Dub. 6. Conclus. 4.
Quæ vero crimina sunt, pro quibus ipso
jure beneficij suis priventur clericis: quæ
item privationem illam mereantur, quan-
tum sufficere videbatur, diximus in Par. 1.
Tit. 2. §. 6. num. 4. & 5. ut minimè necel-
larium videatur invicis denuo occi-
nere.

III. An privati beneficio propter cri-
men aliquod, fructus post commissum
perceptos restituere teneantur, ancep-
ta quæstio est: de qua Scias, ait Iul. Clarus q.
73. n. 9. quod clericus committens delictum
propter quod privari possit beneficio, si-
cet habeat ius in re, quo usque sit privatus,
postquam tamen eo privatus est, teneat
restituere fructus perceptos à die committi-
delicti, vel quos percipere potuit, sive ex-
tent, sive cōlumpi sunt, & sive effectus sit
locupletior, sive non. Et est communis o-
pinio, ut testatur. Diaz in Pract. Crim. c.
123. Ita Iul. Clarus cum aliis pluribus, Paulus
à Castro in l. 1. C. de his, quib. ut indigni, ubi
referendo Guili de Cunio in idem penè ver-
bis restitucionem fructuum exigit, si quis
adhæret Salic Alexand. & Iasoni ibi. Hip-
pol quoq. singulibus suis inservit. n. 525.
nihil aliud tamē allegat, quām aliquos ex-
citatis Doctoribus. Idem tribuitur Baldus
Angelo, & Romano in l. divorcio ff. solvo-
matri. Nomina autem etiam Decius Conf. 1. 8.
Contrarium nihilominus opinionem tue-
tur. Cardinal in Clem. Constitutionem. s.
Ceterū in fine de elect. Philip. Corneus in
di le 1. C. de his, quibus ut indignis. &
Felinus in c. de quarta col. 10. de præscript.
ubi per septem fundamenta probat
hoc.

hoc esse verius; & respondet ad fundamenta in contrarium adducta. Adde inter recentiores. Anton. de Burgos in c. ad nostram. de empt. & vendit. ubi à Felino recedens fundamenta ipsius convellit. Denique Ign. Lopez in Pract. Crim. c. 134. laudata Pauli Castr. opinione quasi communiore probabile censet, quod quando clericus propter crimen ad restitutionem fructuum damnatur, damnari solum ex aequitate ad restitutionem perceptorum, non autem eorum, qui percipi potuerunt. Satis enim est ecclesiæ, cui applicandi sunt, si clericus restituat fructus quos percepit, quamvis illos consumperit sine eo, quod tam strictè exactio fiat ab eo, sicut si sposiasset aliquem suo beneficio. Verum, quod de consumptis fructibus Lopez addit, restituendos esse, non video unde tanta obligatio manet, si Clericus post commissum delictum satisfecit muneri suo, & in usus necessarios insumpsit ea, quæ ratione beneficij lui percepit. Quocirca multò probabilius est clericum ipso iure privatum beneficio, si ea præstare perget, ad quæ ratione illius obligatur, fructus inde perceptos retinere posse, donec illis presentiam iudicis spolietur. V. Avilam Par. 3. c. 6. Disp. 6. Escobar Tr. 4. Exam. 3. c. 5. num. 38. Suar. V. Disp. 40. Sess. 2. num. 21.

§.IX. De poena suspensionis.

I. **S**uspensiō latē, & strictē accipitur. Latē significat separationem ab exercitio cuiuscunq; potestatis, sive sacrae, sive profanæ ad certum tempus. Unde separatio ad tempus in officio advo-

cationis suspensiō dicitur, & similiter in alio quoque officio, seu munere Propriè & strictè in personis sacris duntaxat locum habet, cum ab execu:ione muneris sui impediuntur. Est igitur suspensiō censura ecclesiastica, qua alicui persona ecclesiastica prohibetur ob culpam suam exercitium officii, vel beneficii ecclesiastici, sive ad certum tempus, sive in perpetuum. c. Querenti de verb signifikat. Sayrus 4. c. 1. Navar. c. 27. n. 151. Vallens. I. 5. tt. 39. 5. 8. Avila Par. 3. D. 1. dub. 1.

Variè dividitur. Primo in eam, quæ ab officio tantum, eam, quæ tantum ab officio, & eam quæ ab utroque suspendit. Secundò suspensiō ab officio alia est ab officio in totum, alia ab officio quoad partem duntaxat. Tertiò alia est penalis, quæ fertur in pœnam delicti, alia medicinalis, quæ intenditur correctio, & emendatio suspensi. Quartò alia est temporalis, alia perpetua. Denique alia est à luce, alia ab homine. Navar. I. c. n. 154. Bonac. T. 1. p. 423. Layman I. 1. Tr. 5. Par. 3. c. 1. num. 2. Avila Par. 3. disp. 1.

II. Suspensiō à divinis propriè est privatio officiorum pertinentium ad septem ordines ecclesiasticos, & septem horas Canonicas. Martinus Papa. & Innoc. IV. in Conc. Lugdun. c. si quis 11. q. 3. c. 1. de sent. excom. in 6. Non enim prohibetur, quicquid divinum est, sed ea tantum, quæ ad officium speciale pertinent. Quamobrem Innocentius IV. loco cit. dicit, ita suspensum à divinis confiteri posse peccata sua, communicare, legere horas Canonicas, assistere sacris, cantare in choro, baptizare sine solennitate, benedicere mensam privatam: quia hæc & similia non depantur alicui officio speciali à jure, constitutione,