

Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qua Distincte Et Succincte Explicantur,
quae ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Sive Commentarius In Regulas Juris Pontificii, Quæ In Libro Quinto, Et
Sexto Decretalium Continentur

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1659

3. Qui scandalizaverit &c. Utile scandalum nasci permittitur, quam veritas
relinquatur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61853](#)

Quamobrem à peccato alieni sunt, qui receptis hospitio peregrinis, ignorantibus hominibus, pro securitate abscondunt pretiosam supellectilem, cistas, & scrinia occidunt, non secūs, ac si de fide ac probitate hospitum diffident, cum revera non diffidant, sed res suas impensius ament, & contra quemlibet casum conservatas velint. Quin etiam superioribus laudi datur, quando pro majori cautela propter iniuria in speciem levia subditos corripunt, jubentque abstinere ab illis, ex quibus emergere peccatum, vel dampnum queat. *Regin. Tom 2. pag. 319.*

IV. Cavendum quoque, ne dum proximi innocentiam tueri volumus, quæ dubia sunt meliorem in partem interpretando, nos ipsos veritatis umbras delusos errandi periculo exponamus. Non enim si Iudex propter testimoniū, & indiciorum defectum proferre non audet condemnationis sententiam, illicò pronunciabit, innocentem esse, quamvis à parte rei inter affirmata-

tionem, & negationem nihil intermediet: sed more majorum scribet N. L. id est, *Non liquet.* Regula certè aliud non exigit, quām ut in dubio non præcipitemus sententiam condemnationis. Quo sensu intelligendum quoque axioma illud, *Quamdiu aliquis non demonstratur nocens, censendus est innocens.* Item *Regula 1. I. in 6.* Cūm sunt partium jura obscura, reo favendum est potius, quām actori, ut in Commentario fusiū explicavimus. Vnde consequitur, quando indicia ad fidem sufficientia præstō sunt de alicujus delicto neminem obligari ad judicandum illum vel à culpā, vel culpe suspicione alienum esse. Hoc enim faciendo periculo exponimus nos, contra, quām rectæ conscientiæ dictamen velit. *V. Tholos. l. 50. c. 1. num. II.* *Layman. l. 3. tract 3. part. 2. c. 2. num. 7.* *Comitol. l. 6. q. 33. Menoch. de arbitr. Casu 270. Lugo de Iust. d. 14. sect. 2. Leß. cap. 29. dub. 4, n 32. & seqq. Silv. V. Dubium. n 2.* *Bonac. de iudic. temer. tom. XI. pag. 446.* *Escob. tr. 1. Exam. 10. c. 4.*

REGVLA III.

Vtilius scandalum nasci permittitur, quām Véritas relinquatur.

I. Scandalum duplex est, actīvum, & passivum, hoc impiorum, illud infirmorum. *Anton. part. 2. t. 7. cap. 3. Sily V. scandalum.*

Veritas autem triplex, vitæ, doctrinae, & justitiæ juxta vers. vulgo notum
Est veritas vita, doctrina, iustitia;
Primum semper habe, alia propter scandalum linque.

Veritas vitæ in eo consistit, ut quis virtutem rectæ rationi conformem agat. Veritas doctrinæ cernitur in oratione, quatenus animi index est, ut contra mentem nihil loquaris, ut mendaces solent.

Veritas justitiæ requirit, ut consilia, & actiones nostræ commensurentur intellectui tanquam regulæ eorum, quæ justa sunt. B lam

Iam quod dicitur Veritati insistendum esse contemptu scandalum, eo sensu accipiendum est, ut vita integritas nunquam minuatur, aut deseratur id eo, ne quis ex honestate nostrorum operum scandalizetur. Neque enim ex honestate eorum, quas nos honeste facimus, sed aliorum malitia, qua vitiata illorum mens est, scandalum nascitur. Sibi imputent, qui araneorum more ex bono malum sugunt. Melius est, ut scandalum oriatur, quam veritas relinquatur. *S. Bern. ep. 34. Laym. l. 2. tract. 3. c. 13.* Iustitia quoque servanda eatenus est, ut innocens nemo condemnetur, sed aliquando lenienda severitas, poneaque merentibus condonanda. Veritati doctrina similiter inherendum ita, ut nullus falsitati locus relinquatur: atamen propter aliorum infirmitatem, qui capaces non sunt, in tempore, & loco omitti celarique potest. *Azor part. II. l. 12. c. 16. Comitol. l. 5. c. 12.*

FL. Sed quia duplicita bona sunt, spiritualia, & corporalia, majoris notitiae causa, proderit accuratius exponere, quando & quomodo scandalum vitandi causâ tenenda, vel relinquenda sint. De bonis spiritualibus, quæ sequuntur, attende.

Primum, quæ ad salutem animæ simpliciter, & ex præcepto necessaria sunt, propter scandali metum nunquam omittere licet: ne pro aliorum salute procuranda vel conservanda peccatum committamus, violando mandata Dei, quorum observatio ad consequendam beatitudinem simpliciter necessaria est.

Secundum, quæ nec præcepta nobis, nec ad salutem simpliciter necessaria sunt,

puta, jejunare, eleemosynam dare, & his similia, aliquando omittere licet, vel differre propter infirmos ac debiles in fide. Propter illos autem, qui cum Pharisæis sex malitia oblatrant, nequaquam prætereunda sunt. Ideo enim scandalizantur, quia veritatem oderunt. *s. Bern. de præ. & disp. Casian. col. 17. c. 16.*

Tertius, quando ex doctrina, institutione nostra, vel etiam correctione (quod ad iustitiam pertinet,) non speratur fructus, sed offensio, & exasperatio timetur, aliave majora mala, abstinere latius est, quam incassum laborare. Nam quod S. Scriptura & Ecclesiastici Canones pœnam minantur tacentibus, non de qualibet, sed necessaria ad salutem proximi institutione intelligendum est. *Ifai. c. 58. v. 1. c. 56. v. 10. Ezech. c. 3. v. 17. c. 33. v. 8. c. Sit rector. c. Ephes. c. dispensatio. dist. 43.*

Quartus, quod veritatem vita attinet, ne proximus scandalizetur, etiam abillis, quæ speciem mali habent, abstinere nos. Apostolus jubet. *ad Cor. 8. v. 13.* Si esca scandalizaverit fratrem meum, in æternum carnes non manducabo, intellige, quando talis comestio ad vitæ conservationem necessaria non est.

Tertius. Bona temporalia (quod alterum divisionis membrum erat) duplicita sunt, alia aliorum, nostræ tamen fiduci commissa, alia nostra, quoad dominium, & proprietatem. Hæc pro evitando scandalo subinde non repetere ab illis, qui occuparunt, possumus; illaverò alienis relinquere nequaquam licet, quamvis inde scandalum metuatur. *Religio enim, & fides in fidei commissio*

sario requiritur. *I. questionem. C. de fini-
tio excommunicati.*

Pro exemplo laudant aliqui *S. Thomas Cantuariensis* contra Regem Angliae constantiam, qui quamvis sequeretur scandalum à parte regis, non permisit quicquam de bonis Ecclesiae alienari. Verum non liquet, an de bonis temporalibus tantum lis fuerit, an verò de aliis quoque iuribus, quorum incapax fuerit rex. Quod si sancti Martyris acta, quæ ex Eduardo in compendium redigunt Laurentius attendere volumus, deallis magni momenti quæsitis litigatum esse comperiemus. Instabat *Henri-*
cus rex magno nisu, ut Episcopi leges regni & consuetudines, quantumlibet Sacris Canonibus contrarias reciperent, quarum *prima* erat ad Sedem Apostolicam absque regis consensu nulla applicatio fiat. *Secunda nulli Episcoporum* rege non consulto & annuente ad summum Pontificem quævis evocatus sit, adire liceat. *Tertia, illorum, qui à parte regis stant, neminem Archiepiscopus vel Episcopos excommunicabit.*

Quarta, Clericorum causas Iudex se-

cularis cognoscet. *Quinta* denique iudicium de decimis, aliusque Ecclesiae bonis ad tribunal Regis pertinet. Præter hæc re ipsa clericos in contemptum Archiepiscopi indignis modis vexabat. Vnde liquidò apparet, non de bonis temporalibus Ecclesia tantum, sed de totâ clericorum & Episcoporum immunitate controversiam fuisse. Alias si præter bona nihil aliud rex postulasset, mindus discretæ contradictionis argueretur *S. Thomas*, cum pro admodum gravi scando laico dimittere Ecclesiæ bona liceat. Satius enim tunc est, relinquendo temporalia redimere vexationem, quam pertinaciter obserendo augere malitiam, quemadmodum *Antoninus* ait loc. cit. cap. 4. §. 6. quod tunc potissimum admittendum videtur, quando spes est, relicta Ecclesiæ bona suo tempore recuperandi, postquam videlicet violenti possessoris cupiditas refrixit, vel illo benignior hæres succedit, qui augere patrimonium Christi, quam diripere malit. *V. Baron. Anno Chr. 1164.*

REGULA IV.

Quod non est licitum in lege, necessitas facit licitum.

Beda in Marc.

I. Suppositio, quod Theologi, & legum periti meliores recipiunt, legem naturalem ita firmam, fixamque esse, ut nullam mutationem admittat, præfens Regula in sola positivâ locum habet, ut cuius obligatio tam arcta non sit, quin subinde vel omissionem, vel

actum contrarium admittat. Nam ut *Glossa exemplis utar, Sabbati præcepta observatio est, Exodi cap. 16. v. 23. &c. 20. v. 8. Macchabæi tamen sine culpa in Sabbatho pugnabant. c. Si nulla 23. quest. ult. & hodie si non jejunaverit ægrotus, reus voti non habetur, cap. 2.*