

Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qua Distincte Et Succincte Explicantur,
quae ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Sive Commentarius In Regulas Juris Pontificii, Quæ In Libro Quinto, Et
Sexto Decretalium Continentur

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1659

Regula I. Beneficium Ecclesiasticum non potest licet sine institutione
Canonicâ obtineri.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61853](#)

REGVLA I.

*Beneficium Ecclesiasticum non potest licite sine institutione.
Canonica obtineri.*

I. **B**eneficium Ecclesiastico cum est *Ius perpetuum percipiendi fructus ex bonis Ecclesiasticis*, propter officium aliquod spirituale auctoritate Ecclesiae constitutum. c. *Tua nobis de verb. signif.* Less. t. 34. d. 1. Dicitur I. *Ius perpetuum*, scilicet per se & ex natura suâ. 2. *Fructus ex bonis Ecclesiasticis*, quæ Deo, & Ecclesiæ consecrata sunt: *Fructus non vocantur beneficia*, nisi materialiter &c. objective. 3. *Propter officium aliquod spirituale cuiusmodi est oratio, psalmodia, cura animarum.* 4. *Auctoritate Ecclesiae constitutum*, non divino, aut naturali jure. Navarr. t. 27. n. 3. Horum multa genera sunt, de quibus actum in Part. Summa. Tit. 2. §. 1.

II. Institutio Canonica appellatur, quæ fit secundum Canones: ad quod requiritur potestas in instituente, habilitas, seu capacitas in recipiente, & modus seu solennitas à jure præscripta. Sumitur autem non uno modo. Nam 1. significat liberam collationem beneficii Ecclesiastici, ut pasim in tit. 7. l. 3. Decretalium. 2. deductionem in possessionem beneficii, jure communi per Archidiaconum facienda, quamvis hodie per Notarios, aut quemcunque alium de Collegis fiat. 3. collationem beneficii non liberam, quam alicui investi-

turam vocant; quæ fit ad præsentationem patroni. *V. allenf. l. 3. tit. 7. pag. 44.* & Dynus, qui exemplo hereditatis declarat, quomodo differant tria haec. Designatio personæ, confirmatio illius seu investitura, & missio in possessionem. V. quædix. in Part. 1. Summa. tit. 2. §. 2:

III. Ex his patet Regula intentio, & sensus. Beneficium Ecclesiasticum line. institutione Canonica non obtinetur, id est, *Ius percipiendi fructus ex bonis Ecclesiasticis* & à nullo justè auct. legitimè acquiritur, occupatur, vel retinetur, nisi Canonicō more, ac solennitate illi collatum fuerit, alias innumeræ perturbationes, imò sanctæ religionis ruina metuenda est: c. *Quoniam investituras* 16. q. 7. Beneficium Ecclesiasticum, igitur, obtineri non potest. 1. transactione, quia hæc non fit sine datione alicujus rei, in qua Simoniz periculum est. c. *Siquidem de off. deleg.* c. *Constitutus de transactionibus*: quamquam illicita non est aliqua compositio de expensis factis, aut de jure controverso. 2. neque præscriptione. Hoc enim ut legitima sit, bona fidès, & justus titulus requiritur. At qui contra Canones beneficium obtinet, bonam fidem non habere præsumitur Reg. 1. in b. 12. Qui contra jura mercatur, bonam fidem præsumitur non habere. 3. Neque

que per sententiam. Nam ut in causa matrimonii carnalis Iudicis sententiā non transit in rem judicatam; ita nec in causa matrimonii spiritualis, quod suo modo est inter beneficiatum, & Ecclesiam ratione beneficii, & officii. Vnde sequitur necessarium, quocunque defensu virtuosa fuerit beneficii acquisitione vel institutio, nullo remedio posteriore corrigi: adeò ut nec absolutione, nec dispensatio pro sit illi, qui in excommunicatione beneficium accepit. Archid. in c. Nullus. dist. 63. *Felinus in c. Cum dilect. de accus.* Nam quod nullum initio fuit, facto posteriore non firmatur: Quocirca Sunni Pontificis quoque consensus, & approbatio facta ab ignorantia impedimentum, nullum effectum operatur, quia presumitur deceptus, adeoque invitus: *I. Autoritate c. Vnde in c. Signatio. de Reserv. in 6.*

IV. Amplia 1: ut non valeat institutio virtuosa, quamvis alii idonei ad beneficium capiendum deessent. Melius enim multo est, beneficium vacare, quam inhabili conferre. 2: invalida quoque est confirmatio intrusi violenter, cum ab ignorantia Superiori datur. Et quamvis triennio beneficium obtinuerit, adhuc molestari potest: quia quæ juri contraria sunt, nunquam censentur confirmari, nec gratia de illiciti beneficii occupatione per taciturnitatem vitii, extorta subsistit. *Panorm. in c. præterea de iur. patron. &c. quisquis elect.* 3: Idem de actis dicendum, nemirum irrita censeri, quæcunque ab intruso sunt, quantumcunque dicatur esse toleratus: Tolerantiae enim, ut *Panorm. ait in c. 2. de rest. in integr. apud*

intrusum nullus locus est, nec tractus temporis convalescit virtuosa possessio. Vnde nec salva conscientia retineri tale beneficium potest. *c. Dudum. I. de elect.* 4: Si notoria sit beneficii injusta possessio per Iudicem expelli potest, quod veluti singulare quiddam annotat *Hippolytus, & Innoc. apud Peckum. pag. 25.* quia alias nec praedo, nec fur aut raptor possessione sua absque causæ cognitio ne privandus est. 5: Nec longi temporis consuetudo, quæ corruptela potius censenda, remedium adferre potest. *Panorm. de consuet. c. I. &c. Cum causam de re iudic.* Denique nec titulus post beneficii collationem accedens, ut si primùm clericus fieret per tonsuram c. Non firmatur. Reg. 18. *infra. Rebus. in tract. de pacif. poss. n. 190.*

V. His tamen adversari videtur i. textus inc. *Cura de iur. patron.* ubi Ecclesiæ à laicis acceptæ acquiruntur per clericum præscriptione. Verba hæc sunt. Nullus vestrum aliquas sibi Ecclesiæ (ex donatione laicorum) vendicare presumat; vel retinere taliter acquilatas, nisi legitima fuerit præscriptione munitus, aut Dicæfani Episcopi habuerit postea consensum. Valet igitur virtuosa acquisitione, si præscripta sit, vel consentiat Ordinarius.

R: Præscriptio haud dubiè valet, quæ bona fidè nititur: consensus Episcopi quoque, in iis, in quibus Canones non resistunt. Igitur in dicto c. *Cura. sermo est;* de illis qui bona fidè à laico Ecclesiæ accipiunt, existimantes aut præsumentes Episcopum, ut vigilem Pastorem, de ejusmodi donationibus habere notitiam, & consentu minimum.

D. 35 tacita

LIB. VI. DECRETALIVM

³⁰
tacito approbase. At in beneficiis Ecclesiasticis neque bona fides, neque Episcopi consensus presumi potest, quandoquidem Ius resistit, ut Regula, quam explicamus, docet & unde de sumpta est. c. 3. de inst. c. Relatum 21. de iure patron.

Quare nec illud applicari hic potest, quod bona fides, & communis error defendat possessorem, qui creditur justus, & habilis l. Barbarus tit. de off. præt. quia licet in rebus sacerdotalibus & civilibus, quibusdam etiam spiritualibus id obtineat, in hac tamen materia beneficiorum alio jure utimur. Iason addi. l. Gloss. & Panorm. in d. c. eura.

2. Objicitur. Qui beneficium Ecclesiasticum triennio possedit, nec in possessorio, nec in petitorio judicio molestari debet, juxta Reg. Cancell. 33. quod signum est bonæ fidei & præscripitoni locum esse.

R. Quicquid sit de foro contentioso, ubi litium multiplicatio ingrata est, magis consentaneum rationi & juri videtur, ut injustus beneficii possessor tam in judicio animæ, quam Ecclesiastico condemnetur ad relinquendum beneficium obtentum, quia possessio injusta pro nulla reputatur, quemadmodum nulla censeretur exhortatio, quæ contra leges facta est. l. non putavit. tit. de bon. possess. Quocirca minimè audiendus est Gomez, apud Azor 11.l.7.c.35. qui per Regulam citatam Cancellariæ defendi putat, quenlibet possessorem, modò verosimilem aut coloratum titulum habeat, exceptis Simoniacis, & intrusis in beneficium Papæ reservatum, quos ipsa Regula excludit. Non est audiendus dico propter innumera-

absurda, ex ejus sententia emanantib. Sequitur enim, spurious, infames, laicos, pueros, imò feminas, si beneficium Ecclesiasticum quocunque dolo, aut modo, per triennium occupassent, securos & immunes fore, quo nihil sedius. Quid ergo Regulæ, ais, faciemus? Lœqui de possessione juris, non facti dicendum, id est, de tali possessione, cui Ius non resistit, ut qui secundum illud pacificè cum bonâ fide tenuit beneficium triennio, dejici per sententiam iudicis non beat. Reginald. l. 33. n. 3. n. 258. Leff. c. 6. n. 10. dub. 10. Laym. l. 4. tr. 2. c. 15. n. 4. V. quæ dix. in Summa Part. tit. 2. §. 2. Navar. l. 3. Consil. 40. & 42.

V 1. Ex dictis sequitur, primò clericum, qui se beneficium legitime obtentum existimat possidere, quamvis contra tertium, qui oppugnare nittitur, triennali quietâ possessione lecurus sit, ab Ordinario tamen suo cogi posse ad probationem tituli, quemadmodum Covar. Maranta, & aliis annotatum, teste Barbosa hic: qui extendit etiam ad causas profanas. Nam primò ad exhibitionem titulorum suorum Princeps cogere potest Magnates suos, & Officiales. Valas de iure emphyt. l. 1. q. 8. Secundò quilibet directus dominus compellere emphyteutas secundum Corbul. de iur. emphyt. & Steph. Gratianum Discept. for. 188. n. 31 & seqq. Tertiò idem de Vasallo quilibet judicium est, teste Mafcardo de probat. concl. 1372. Gratiano l. cit. Bern. Grav. in Pract. Camera Imperialis l. 2. Concl. 69. quibus Andr. Gaill adversatur l. 2. obs. 69. n. 7. existimans Vasallum ordinariè ad ostensionem tituli sui non posse compelli, quamvis alibi per consuetudinem fiat. V. Pet. Duen. in reg. 77. RE-