

## **Symma Juris Canonici**

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Succincte Explicantur,  
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,  
pertinent

Sive Antinomia Iuris Pontificii Et Cæsarei - per CCL. Differentias plurium  
Doctorum auctoritate probatas, singulari studio in certas classes reducta,  
discussa, & explicata

**Strein, Johann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1658**

XLIV. Differentia 1. In testamento solenni septem testes Iure civili  
requiruntur, & regulariter in Codicillis quinque:

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61864](#)

## TITVLVS V.

*De testamentis.*

**V**ltimæ voluntates decedentium seu testamenta tum propter insidiosam succedendi in bonis, vel participandi cupiditatem, tum propter ipsorum testantium multiformem dispositionem nec paucis, nec modicis obnoxie fraudibus ac periculis sunt. Quam ob causam tum sacris, tum profanis legislatoribus curæ fuit, quoad fieri potest, malas artes avertire, & periculis obsistere. Hinc multæ præceptiones, & subinde dissolantes: nec pauca per ecclesiasticas sanctiones correcta sunt, ut ex dicendis apparabit.

## XLIV.

## DIFFERENTIA I.

*In testamento solenni septem testes iure civili requiruntur, & regulariter in Codicillis quinque: 1. Hac consultissimâ, C. de testam. & 1. fin. C. de codicil. Iure Canonico autem in relictis ad pias causas sufficiunt duo vel tres testes, c. Cum esses 10. c. Relat. de testam. & quidam dicunt in omnibus locum habere. Bart. 104.*

*Galvao. 10. Canis. 23.*

**I.** **T**estamentum est voluntatis nostræ justæ sententia de eo, quod quis post mortem suam fieri vult. Ita definitur. 1. ff. Qui testam facere posse, verum ut omnimodè perfecta definitio sit, separatique codicillum, fidei commissum, & similia, addendum est cum directa hæreditis institutione, hoc enim nulla alia ultima voluntas facit. Aliud est nuncupativum, seu apertum, aliud clausum, sive scriptum & solenne, de quo nostra differentia loquitur, inque

eo requirit solennitatem in numero testium, non quod ea sufficiat, sed quia circa illam Jura discordant. Aliud in testamento scripto, sive solenni requiritur 1. ut fiat uno, & non interrupto tempore, 2. ut non interponatur alius actus, 3. ut septem testes ad id rogari & vocati sint cum Notario, iisque nomina sua subscribant, & signent annulo proprio, vel alieno, vel alio signaculo, 4. ut certus hæres nominetur, qui in univellum ius defundi succedat, 1. Hæredes, ff. Qui testam,

testam. fac. poss. l. Antiquitas, C. de testam.  
l. Heredem, ff. de Reg. Iur. Quod codicillos  
utinet, non pauciores quinque testibus  
exigit lex citata, Hac consilium, & l. Si  
quid, §. In omni, qui tamen non necessario  
mores neque ad id rogati & vocati esse de-  
bent. Mynsing, in §. Codicillu autem, Institu-  
te Codicill. Hujus igitur solennitatis de-  
fectu testamenta & codicilli irriti sunt  
interis Imperio Romano subiectis, illis  
quoque, qui aliis legibus aut statutis non  
conveniuntur.

II. Ecclesiae autem, quæ factorum Ca-  
nonum præscripto regitur, longè alius  
sensus est, sufficere scilicet ad pii testa-  
menti valorem solius testatoris voluntati-  
rem coram duobus testibus expressam.  
Ita Covarr. c. 11. de testam. n. 9. Iul. Clas-  
s. Testamentum, q. 6. n. 1. Fathim. l. 4.  
c. 5. Zypau l. 3. consultat. Can. consult. A.  
Malma D. 91 & 134. Less c. 19. D 2. n. 4.  
Filliac. tract. 34 c. 7. n. 3. O. Laym. l. 3. tr. 5. c.  
2. n. 2. Regin. l. 25 c. 52 n. 622. Vaq. l. 1.  
Zerola V. Testam. n. 2. Escobar tract. 3  
Exam. 4. c. 7. n. 10. & alii ad c. Relatum,  
de testam. apud Barbo. ibid. Nec dissen-  
tio Interpretum hinc & doctorum ulla  
reperitur, sed dubium est, an duo testes  
necessari sint non tantum in foro exter-  
no, sed etiam interno conscientia.

R. non videri, nam si Jus naturale  
attendas, aliud nihil exigit, quam ut nul-  
lus in testatore sit defectus, vel potesta-  
tis, vel libertatis, cum bonorum suo-  
rum quilibet dominus, & distributor

sit. Si Jus civile, illius in hoc negotio  
nulla auctoritas est legibus testamenta-  
riis per Ecclesiam abrogatis, e. Relatum  
l. hoc tit. Superest igitur Jus Canonicum,  
à quo, quantum ex citato cap. collig-  
imus, duo quidem testes sufficere dicun-  
tur ad fidem Judici exerno de testato-  
ris voluntate faciendam, ut ferre sen-  
tentiam possit, nou exiguntur tamen ut  
necessari ad valorem testamenti, cuius  
perfectione & integritas à sola disponentis  
voluntate, & arbitrio dependet.

III. Ex quo ulterius infert Lefsius loc.  
cit. n. 8. in tali testamento non opus es-  
se heredem nominare & instituere, quia  
Jus naturale non requirit institutionem  
heredis. Quod verò leges civiles id ve-  
lant, obesse conscientiis non potest, quæ  
factorum Canonum magisterio erudi-  
tur. Similiter licet fieri queat, ut de-  
fectu solennitatis civilis invalidum sit  
testamentum aliquod, legata pia tamen  
in illo constituta valida esse, ut cum aliis  
Covarr. tradit c. 11. n. 4. V. Iul. Clas-  
s. de testam. q. 6. n. 8. Silv. V. Testam.  
l. n. 8. Armilla esd. Filliac. tract.  
34. c. 7. n. 153 Comitol. l.  
7. q. 1. Escobar. tr. 7.  
c. 7. n. 71. & seq.  
Zerola V. Testa-  
mentum.

\* \*