

Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Succincte Explicantur,
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Sive Antinomia Iuris Pontificii Et Cæsarei - per CCL. Differentias plurium
Doctorum auctoritate probatas, singulari studio in certas classes reducta,
discussa, & explicata

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

XLV. Differentia 2. Iure civili fæminæ in testamento testes esse non
poßunt:

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61864](#)

XLV.

DIFFERENTIA 2.

Iure civili farnime in testamento testes esse non possunt: I. Ex eo 18. ff. de testibus, l. Qui testamento, ff. Qui testam. fac. possunt. Secus Iure Canonico, c. Forus, de verb. signif. c. Quoniam, c. Ex litt. de testam. Ioann. Bapt. a S. Blasio 37.

I. *Iure civili, ait Clariu in §. fin. q. 24. n. 2. mulier admittitur indistincte ad testificandum in causis criminalibus, & ita communiter tenetur. Gram. Consil. crim. 12. n. 17. Vivius in l. Communium opin. fol. 281. V. Teste idonea: etiam in capitalibus. Alexand. Consil. II. n. 6. l. i. Imola in l. Qui testem, §. Mulier. A testamento autem repelluntur argum leg. Qui testamento, ubi §. 6. legimus. Mulier testimonium dicere in testamento non poterit, alias autem testem esse mulierem posse, argumento est lex Iulia de adulst. quæ adulterii damnatam testem produci, vel dicere testimonium vetat. In aliis ergo admittit, ut Gloss. Gotofr. colligit. Cui adminiculans Greg. Thol. l. 48. c. 13. Mulier, ait, Jure civili in criminalibus & in civilibus admittitur, ut plerumque in testimonium, l. Ex eo, ff. de testib. l. Qui testamento, §. Mulier, ff. de testam. Eadem Wesenberii doctrina est, l. 28. ff. tit. t. n. II. Cur autem in testamento rejiciant malices, & in judiciis admittant, ratio sumpta ex infirmitate judicii, & constantiae defectu, quam Gloss. & Interpretes passim agnoscunt, produci non debet, quia non minus probat de uno, quam de alio. Non enim definit esse in-*

firma, & instabilis ingenii femina, quando ad testificandum in judicio adhibetur. Necessestas igitur consideranda est, quæ illis viâ aperit in uno, & non in altero. Testes pro testamento cum delecta sumuntur, & ad manum sunt, nec ulla in ipsis præcognitione exigitur. At vero, qui delictis aut negotiis testificantur, ita sunt, qui causæ aut criminis notitiam habent, qui sè penumero admodum pauci, ac pene nulli sunt. Alia ratio et antiquis Romanorum moribus sumuntur. Testamenta enim tunc siebant calamus comitiis, in quibus ad suffagium mulier non admittebatur.

II. Convenient igitur leges, & Canones ad testificandum in causis civilibus, & criminalibus adhiberi feminas post (honestas intellige) nisi de crimen crudeliter agatur, velut contra clericos, sive per viam inquisitionis, denunciationis vel exceptionis, c. Quoniam s. de test. In testamentis vero leges non patiuntur, Jure Canonico autem in testamentis adpias causas abololiret admittuntur. V. Clem. de testam. q. 6. n. 4. Quamvis aliqui contradicant apud Vallens. l. 2. tit. 29.

§. 2.

XLVID.