

Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Succincte Explicantur,
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Sive Antinomia Iuris Pontificii Et Cæsarei - per CCL. Differentias plurium
Doctorum auctoritate probatas, singulari studio in certas classes reducta,
discussa, & explicata

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

LI. Differnetia 8. Iure Canonico monachus in hæreditate sibi delata
æquiparatur filio familias, ut sic monasterium posset adire delatam
hæreditatem monacho, eiusq[ue] consensus non sit necessarius,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61864](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61864)

DIFFERENTIA 8.

Iure Canonico monachus in hereditate sibi delata equiparatur filio familiæ, ut sic monasterium possit adire delatam hereditatem monacho, ejusq; consensu non sit necessarius, c. In prælentia, de prob. & l. Cùm proponas, C. de hæred. institut. Sed Iure civili magis videtur equiparari servo juxta dictam legem, Cùm proponas, Ioann. Bapt. à S. Basilio.

I. IN hac materia non est, quod quisquam ingenium intendat, aut operam sollicitè ponat in enodatione. Etenim diverso respectu monachum nunc servi, nunc filii conditionem sustinere, communī Legistarum & Canonistarum sensu receptum est. In præceptis obedientiæ, & bonis temporalibus, quæ acquirere possint, servis annumerantur, quia illis omnimodè renunciātunt, c. Cùm ad monasterium, de statu monach. Barbos. ibid. n. 15. Innoc. in c. Cum olim propter, de privil. Conc. Trid. sess. 25. c. 2. de reform. In spiritualibus vero, quorum capaces sunt, ingenui habentur. Nam beneficia, officia, & dignitates ecclesiasticas obtinere possunt. Innoc. in c. Post translationem, de renunciat. Nayan. l. 3. Confil. 14. c. 8. Canis. l. 1. summa, tit. 25. Less. c. 34. D. 2. n. 5. Roderic. tom. I. q. 34. art. 2. & seq. Barb. in c. Cum olim, de privil. Fachin. l. 6. Controv. c. 16. Ever. in Top. loco à Servo ad monachum. Bartol. Famus v. Monachus n. 5.

II. Illud autem controvertitur, cùm de hæreditate monacho delata agi-

tur, an ipso inscio vel etiam invito monasterium adire possit? si potest, servus censemur monachus, idque Iuris civilis Interpretes volant: si non potest, qui filius erit. Priorem seu affirmativam partem ex c. In presentia, de probat. colligimus, ita ut in tali casu non monachus sed monasterium loco filii sit, & hæreditatem accipiat. Abb. n. 16. Felim. n. 13. Decius n. 108. Bartol. Bald. Angel. Alij plurimi ap. Barb. in c. cit. & Laym. l. 1. Th. 5. c. 5. n. 7. Ratio est, quia professio paupertatis incapaces reddit ad propria um aliquid sibi comparandum, & omnina monasterio acquiruntur: ac potest inde in eo, quod monasterio monachus acquirit, servo comparatur: quoad modum vero acquirendi filios familiæ, potius quam servo assimilatur, l. ult. C. de bonis qua liberis. Si filius res sibi delatas non vult acquirere, pater pleno jure eas acquirere potest.

**
**

LII. DI