



Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Succincte Explicantur,
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Sive Antinomia Iuris Pontificii Et Cæsarei - per CCL. Differentias plurium
Doctorum auctoritate probatas, singulari studio in certas classes reducta,
discussa, & explicata

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

LXXXV. Differentia 11. Iure Canonico valet matrimonium inter tutorem, aut
filium eius, & pupillam vel adultam, cuius ille gesserat tutelam, aut curam
DD.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61864](#)

DIFFERENTIA II.

Iure Canonico valet matrimonium inter tutorem, aut filium eius, & pupillam vel adultam, cuius ille gesserat tutelam, aut curam DD. in c. penul. De secun. nupt. Secus Iure civili, l. tutor. π. De sponsal. C. De interdicto matrim. contra inter pupillam & tutorem. Io. Bapt. à S. Blas. 25.

1. Matrimonium inter tutorem & pupillam, cuius curam gessit, ab Imp. Severo & Antonio damnatur in l. cit. propter periculum, quod pupillae in re familiaris à tutore imminere potest. Nam fiducia uxoris, quam de marito, ut sibi maximè benevolo habet, cum suarum rerum ignorantia delinquendi audaciam fovet, & corroborat, ut ad se trahat, sibi que vendicet, maritus, quæ suo in peculio esse pupilla ignorat. Schneidervin. l. 1. Inf. tt. 10. Par. n. 13.

Sed quia incommode hoc temporale, nec generale est, utpote ab improbis &

avaris creari solitum, sacri Canones non attendunt, permittuntq; in prædictis personis matrimonium, quia ex tutela, cura nullum impedimentum oritur.

II. Adde, quod non immerito præmis poteſt futurum, ut quia maiorem notitiam habet bonorum uxoris fuz, nup. pupillæ, facilius & efficacius illa conservaturum, & aucturum eſte, utpote confors modò, & particeps communis luci. Alienæ quippe segniss curare humani ingenij commune, & confessum vitium est.

DIFFERENTIA XII.

Iure civili naulier, cuius maritus captus est, & incertum, an adhuc vivat, post quinquennium alteri nubere potest. l. Vxores 6. π. De divort. Novel. 22. §. Sed & captivitatis. Idem iure Canonico non permittitur, nisi de morte prioris mariti certò constet, c. In præsentia. 12. De sponsal. Canis. 37.

1. Vliani in cit. l. aperta sententia eſt. Si incertum eſt, an vivus maritus apud hostes teneatur, vel morte preventus sit, tunc si quinquennium à tempore captivitatis exceſſerit, licentiam habebit naulier ad alias transire nuptias; ita ta-

men ut bona gratia dissolutum deatur pristinum matrimonium, & unusquisq; jus suum habeat immunitum. Eodem jure & in marito in captitate degente, & uxore captivâ obliterant. Jo.