



**Casparis Ziegleri De Episcopis eorumq[ue] juribus,
privilegiis, & vivendi ratione, Liber Commentarius**

Ziegler, Kaspar

Norimbergæ, 1686

XIII. Aulas Principum Episcopo non esse sectandas.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61543](#)

præstantiores debent esse illi, quibus ista adhærent. Quin etiam acrius ea sœpe officiunt, cum ab auctoris decus in virtutes potissimum accipiuntur, atq; ad imitandum incitamento sunt, ut loquitur Aurelius Victor in vita Constantini Magni *in Cæs. c. 41.* Recte ita quæ talium Episcoporum mores perstringit Cyprianus de lapsis ad Novatianum : Episcopi plurimi (quos & hortamento esse oportet cateris & exemplo) divinâ procuratione contemptâ audent procuratores rerum secularium fieri, derelictâ cathedrâ, plebe desertâ, per alienas provincias aberrantes, negotiationis quæstus nundinas aucupari, e surientibus in Ecclesia fratribus non subvenire, habere argentum largiter, velle fundos in simiosis fraudibus rapere, usuris multiplicantibus fenus augere: quidquid non perpeti tales pro peccatis hujusmodi merentur.

CAP. XIII. Aulas Principum Episcopo non esse sectandas.

I.

Hildericus Huttenus Eques Germanus aulam Principum & vitam aulicam eleganter admodum comparat mari Tyrio, quod impetu rapit, vi detinet, fluctu jaqtat, infidum, surdum & instabile, repente turbatum, subito concitatum, inconstans, inquietum nunquam non procellis obnoxium, ventis expositum, tempestate furens, motu æstuans, plenum periculis, plenum exitio, impellens ac inundans, omni monstrorum genere, omnibus refertum portentis. Oportet in curia, ut Æneas Sylvius de curial miser. loquitur, obsequi omnibus, communicare quod habes, servire temporibus, versare naturam & tegere, nec non teipsum buc & illic torquere & flectere: cum tristibus severè, cum remissis jucunde, cum senibus graviter, cum juvenibus comiter, cum facinorosis audacter, cum libidinosis luxuriosè vivere: quod nisi feceris, nec magnus in curia, nec diuturnus esse poteris.

II. Si quis jam Episcoporum mores, quales esse debent, & quales Apostoli descripscrunt, ad istam aulicorum vitam comparaverit, non majorem ullibi dissensionem & discrepantiam inveniet, & adversa atque contraria omnia observabit. Si enim pacem querere, si otium honestum diligere, si sibi & proximo vivere, si salutem animæ querere, si sobrios, prudens, modestus & irreprehensibilis esse velit Episcopus, fugienda ei sunt atria regum & aulici tumultus, in quibus nec requies, nec bonarum artium exercitatio nec virtutis amor aliquis regnat; sed avaritia, libido, ingluvies, crudelitas, crapula, invidia & ambitio dominatur. Quibus vitiis qui sit deditus, nullo se poterit arguento tueri, quin apud Viros cordatos pessimus esse convincatur Christianus. Et sanè vix ullam reperies aulam tam modestam,

stam, quæ non multum habeat strepitū atque ambitionis, multum fuci, multum luxus, quæque proflus abit ab omni specie tyrannidis. Solent enim aulæ pleræque omnes peculiari quâdam naturâ suâ pestes hujusmodi non secus ad sele attrahere, quâm Cæcias, ut ajunt, nubes.

III. Ista vitæ aulicæ discrimina atque pericula expertus abundè erat Nicolaus de Clemangiiis Archidiaconus Bajocensis. Quapropter cùm à Johanne Præpolito Insulensi moneretur, ut Parisios rediret & ad aulam le reciperet, inter alia his verbis ei respondet epist. 14. *Desine me à quieta litoris statione semel apprehensā rursus in syrtes & scopulos evocare. Nam simile magnum & spaciose, sacris attestantibus eloquies, est mundus iste, ubi tantis inhorrescit procellis, tantis flatibus agitatur, tantis fluctibus intumescit, tām savis ex aestuat turbib; sicut in Curiis principum, ubi inter scilicet mordacem invidae canibus, ut ajunt, succinclam & rapacem arg, insatiabilem avaritiis Charybdim navigare oportet, ubi velut in solo proprio imperat superbia, regnat ambitio, furit crudelitas, languescit desidia, defluit luxuria, carpit detractio, tradit proditio, ubi nulla pax animi, nullaque conscientia, nulla fides, nulla charitas, nulla securitas, ubi blanda asserentatio, amicitie & simulario, injuria dissimulatio, ubi latentia odia, fictis verbis, serenâ fronte, sed fallacis obsequi mendositate adoperta. Ubi deniq; rota fortuna versatilis, quæ summis infima mutare gloriatur, rapidiori quam usquam alibi turbine volvitur. Quid quofo in temporalibus curiis acturus sum, artium talium ignorans, quæ nec unquam didici, nec discere cupio, qui in lingua & fronte animum gesto, qui rudit & parum curialis adulari, insidiari, vento pascere, temporis servire nescio, qui ridere dentibus, plaudere genibus, ulnis amplecti, facetus uti non novi, quibus aulici & palatini inserviunt, &c.*

IV. Invaluerat tamen aliquando prava illa consuetudo, ut ad comitatum sive aulam Imperatoris frequentes admodum irent Episcopi, sub specie quidem Ecclesiæ suæ instantes necessitates exponendi, sæpè tamen alia omnia etiam dignitates sibi aut clientibus suis procurandi. Atque illi crebris istis & perpetuis sollicitationibus non Imperatoribus tantum ipsis molesti erant, quod difficile esset lancis istiusmodi hominibus petita denegare, sed & sacrum suum officium graviter lèpè prostituebant. In Concilio Antiocheno can. 11. editum erat decretum : *Si quis Episcopus aut presbyter, aut quilibet regulæ subjectus Ecclesiastica concilium & literas Episcoporum provinciæ & præcipue Metropolitani adierit Imperatorem, hunc reprobari & abjicio oportere, non solum à communione, verum & ab honore, cuius particeps videtur existere, quia venerandi principis auribus molestiam tentavit inferre contra legem Ecclesie. Si igitur adire principem necessaria causa depositit, hoc agatur cum tractatu & consilio Metropolitani &*

catero-

m 2.

caterorum Episcoporum, qui in eadem provincia commorantur, qui etiam proficisci tem suis prosequantur epistolis. Videtur Episcopi voluntari ex levibus quibuscumque causis Imperatoris comitatum sive aulam adiisse, ut sub hoc praetextu ab Ecclesiâ suâ abesse & genio suo inter aulicos indulgere, aut aliis rebus suis propriis supereesse liceret. Id coercere voluit hoc canone Concilium, tûm ut Constantii Imperatoris affectum erga Ecclesiam conservaret, tûm ut Episcopos domi prælentes retineret.

V. Paulo plenius corruptelam istam describunt Concilii Sardicensis patres can. 8. quando statuunt: *Osius Episcopus dixit: Importunitates & nimia frequentia & injusta petitiones fecerunt, nos non tantam habere vel gratiam vel fiduciam, dum quidam non cessant ad comitatum ire Episcopi & maximè Aphri, qui sicut cognovimus sanctissimi fratris & coepiscopi nostri Grati Salutaria consilia spernunt atq; contemnunt, ut non solum ad comitatum multas & diversas Ecclesia non profuturas perferant causas, ut fieri solet aut opor ter, ut aut pauperibus, aut viduis, aut pupillis subveniantur, sed & dignitates seculares & administrationes quibusdam postulent.* Hac itaq; pravitas olim non solum murmurationes, sed & scandala excitat. Honestam est autem, ut Episcopi intercessionem his præstent, qui iniquâ vi opprimuntur, aut si vidua affligatur, aut pupillus exsponietur, si tamen isthac nomina justam habeant causam aut petitionem. Si vobis ergo fratres charissimi, placet, decernite, ne Episcopi ad comitatum accedant, nisi forte hi, qui religiose Imperatoris literis vel invitati vel evocati fuerint. — — Universi dixerunt: *Placet & constituatur.*

VI. Ista verò Conciliorum decreta insuper habita fuisse, nec suam retinuisse autoritatem, & fortasse prorsus in desuetudinem abiisse constat exinde, quod accedere oportuerit ex Justinianî Constitutione in l. 43. Cod. de Episc. & Cler. potestatem legislatoriam. Consideraverat ille, quantum detrimenti ex Episcoporum absentia caperet Ecclesia, minui ejus commoda, impediri liturgias aut non convenienter curari, consumi res Ecclesiasticas, tam propter itinerum, quam propter viatorum commeantium impensas, quæ nonnunquam ex mutuo accepta & foeneratitiâ pecunia ex Ecclesia redditibus restituendâ facienda essent, ipsam denique totam administrationem Ecclesiasticam labalcere & infringi. Hac ergo ut evitentur, leverè & sub excommunicationis pœna istas Episcoporum ad comitatum suum sine permissione susceptas profectiones. Non deceat, inquit, aliquem ipsorum, aut eorum, qui in aliis provinciarum civitatibus sub metropolitano ordinati sunt, episcoporum secundum propriam voluntatem absq; diuinâ nostrâ speciali iussione relinquere quidem gubernatam à se sanctissimam Ecclesiam, in hanc verò felicem commeare civitatem, qualiscunq; emerget res; sed mittere oportet unum aut duos ex sibi subiecto pio clero & facere manifesta nostra pietatis ea, quibus apus habent, aut per seipso, aut per

per intermedium tuam beatitudinem: Sicq; perfrui justâ & compendiariâ nostrâ ope: si enim quidpiam eorum, qua ad nos relatâ fuerunt, tale nobis visum fuerit, ut indigeat ipsorum DEO amantissimorum Sacerdotum presentâ, confessim tûm proficisci jubebimus ipsos; absq; verò tali divinâ iussione, neminem proficisci concedimus, &c.

VII. Sub eodem Justiniano invaluerunt primum apocrisiarii five Responsales, ut statuit Petrus de Marca de concord. sacerdot. & imp. lib. 5. cap. 16. dissentiens hâc in parte ab Hincmaro Remensi, qui epist. 3. cap. 13. eos imperante Constantino Magno, statim post translatam Byzantium Imperii sedem introductos existimat. Illi à patriarchalibus potissimum sedibus ad Urbem Regiam destinati erant, ut illic præsentes semper essent, & suggererent Princi, quid è re iuuarum Ecclesiarum esset. Atque isti apocrisiarii plerumque ex diaconorum ordine eum in finem selecti erant, ut Episcoporum partes sustinerent, utve Episcopi ipsi per eos negotia sua expedire possent, nec prætextum quærerent ad comitatum principis ob levissimum quodque emergens abeundi. Sic enim constituit Justinianus novell. 6. cap. 2. Propterea sancimus, si quando propter ecclesiasticam occasionem inciderit necessitas, hanc aut per eos, qui res agunt sacrarum Ecclesiarum, quos apocrisiarios vocant, aut per aliquos Clericos huc destinatos, aut Oeconomos suos notam Imperio facere, aut nostris administratoribus, ut impetrant, quod competens est: & non hoc DEO amabilibus episcopis erroris & absentia, & sanctissimi ecclesiis lesionis occasionem fieri, tam in provincia ecclesiasticis rebus per absentiam eorum neglectis, quam etiam hic expensis multis ab ipsis factis, nec non peregrinæ habitatione non habili constitutâ, & undiq; causa nullum juvamen, magis autem lesionem ecclesiis sanctissimis inferente.

VIII. Sunt verò perquam multi etiamnum, qui putant, non utilem tantum sed necessariam etiam quandoque esse Episcoporum in aulis Principum perpetuam præsentiam, nec debere adeò inhiberi eos, ne aulas seclentur propter infinita, quæ inde resultant, bona. Eorum partes in primis defendit Richardus Cantuariensis Archiepiscopus apud Petr. Blefensi. epist 84. Indignatus fuerat Alexander III. Pontifex Rom. quod Vintoniensis, Eliensis & Norvicensis Episcopi perpetuò in aulâ Regis versarentur, & abjectâ sollicitudine pastorali curiæ fluctibus immersi essent. Eos excusat Richardus, & præmissis uniuscujusque laudibus longo ordine recenset utilitates, quas ex eorum conversatione aulicâ percipere licet. Nisi, inquit, familiares & consiliarii Regis essent prefati Episcopi supra dorsum Ecclesie fabricarent hodie peccatores ac immanter & intolerabiliter opprimeret clerum præsumptio Laicalis. Nunc autem, si quid in Ecclesia attentatur injuriam, auctoritate Pontificali corripitur: aut si adhuc Ecclesiastica censura non sufficit, spiritualis gladii defectus civilis suppletur: & ad eorum arbitrium principalis

palus animadversio exercetur. Si quandoq , ut fieri solet , adversus infon-
tes Regis indignatio vehementius excandescit , Episcoporum precibus tem-
peratur. Ille medianibus mansuetus circa simplices judicialis rigor, admit-
titur clamor pauperum , Ecclesiarum dignitas erigitur , relevatur pauperum
indigentia, firmatur in clero libertas, pax in populus, in monasteriis quies, justi-
tia liberè exeretur, superbia deprimitur, augetur Laicorum devotio, religio fo-
vetur, diriguntur judicia, leges acceptantur , decreta Romana vim obtinent,
possessiones Ecclesiastica dilatantur, &c.

IX. Egregii verò conversationis hujus aulicæ fructus , quos utinam
demetere liceret. Sed enim vereor, ne diversa & contraria omnia sequan-
tur, quibus propulsandis nulla sufficiet providentia humana. Contrarium
sustinuisse Justinianum Imperatorem modo audivimus. Contrariū etiam
defendit Aeneas Sylvius, postea Pius II. Pontifex Rom. de miser. Curia. num.
5. dum ait: Ceterum cùm ab initio dixerimus, quosdam esse, qui tanquam ani-
ma consulturi, Regalibus se dedunt obsequiis, (existimant enim consulendo
Regibus, utilitatem Reip. promovendo, pupilli & viduarum tuendo causas, affi-
ctis & inopibus succurrendo, tanto magis DEO placere, quanto majore tadio
ista peragunt) respondendum est etiam his, ne qui stultiores sunt aliis, sapien-
tiiores omnibus videantur. Quamvis neminem adhuc cognoverim, qui non
suum aliquid temporale commodum apud Reges insectaretur; singamus tamen
aliquem fore, quem sola salutis animaratio moveat. An ita est, ut hoc in Curia
sibi possit obtainere? Consulemus nos Viro bono, in obsequio Regis ut se immerga?
Putabimus ne sic animam lucrefieri ? Mihil hercle non sit verisimile , in Curia
Principum, ubi vota virtute regnant, ubi tot irritamenta ab exercitio virtutum
subducunt, vi virum aliquem bonum posse perseverare. Namq ut seffor bo-
nus in equo retrogrado vel calcitrafo excutietur, dilabeturq tandem: Sic Vir
bonus & justus apud Reges diffluet: vel imminutus rerum licentia ac luxu, &
tot immunditiis tum vitorum, tum hominum circumventus declinabit à via
& in scopulos ruet, ventorum viribus actus & tempestatum, &c.

X. Alibi dixi, solitos suis Episcopos à Principibus & Imperatoribus
non solum ad ea, quæ de Ecclesiasticis rebus constitui debuerunt, adhiberi,
sed etiam in ipsis comitiis ad deliberationes in rebus Rempubl. & statum
concernētibus. Hic verò non substinet Principum benignitas, sed in ipsis
etiam curias suas eos vocavit, ut Consiliariorum vices subirent, sibique per-
petuò præsto essent. Hinc adeò inter eos distribuerunt officia palatina, qui-
bus illi tantâ cum curâ nonnunquam & integritate profuerunt, ut credere-
tur, non alios præstare ea posse majori cum prudentiâ & fide. Refert Jo-
hannes Josselinus in antiqu. Eccles. Britannica in vit. Huberti Archiepiscopi
Cantuar. quid Heinrici III. Angliæ Regis tempore contigerit. Eccle-
siastici tum viri, inquit, administrabant omnia , non Ecclesiastica solum sed
civi-

civilia, sapè etiam ipsa bellica officia. — — In hac honorum exuberantia
tum honorum atq; munierum tantorum dignitate atq; fastu, quod Clero esse po-
tuit lautiū aut elatiū? nihil enim eis ne ad regalem magnificentiam defuit.
Quā sane affluentia & elatione jam inflati atq; tumidi Anno tertio Henrici
Regis tertii a civilibus magistratibus honoribusq; semoti sunt, in flagitibus
hoc atq; flagitantibus illustribus Viris Laicis, quibus eadem munera commissa
sunt. Sed isti Laicitām perperam rem gesserunt & extenuatis Regis publi-
cis vestigalibus, ac in suam rem versis tanto detimento Reip. fuerunt,
ut eidem Regi adhibitis sibi in Consilium Viris moderatis ac prudentibus ne-
cessitatem Clericos in pristinis munieribus collocare, quia qua per eos gerebantur
& Regi & subditis commodiora multo ac utiliora fuerunt. Idem Josselinus
in vita Simonis Langham longum recenset Catalogum Clericorum mune-
ribus publicis eodem simul tempore præfectorum. Et fuerunt sane illece-
bræ illæ, quibus aula scatet, tantarum virium, ut, qui semel in illis sele im-
merserat, revocari inde difficulter admodum posset, id quod satis ostendit
exemplum dicti Huberti Archiepiscopi Cantuariensis à Francisco Godwi-
no descriptum.

XI. Non poterit adeò probari, quod in Remp. & secularem tranquili-
tatem, jusque pacis & belli concernentibus legationes Principum in se sus-
cipiant Episcopi. Idque agnovit tandem Georgius Selva Episcopus Va-
vrentis, post varias legationes nomine Galliarum Regis Francisci I. apud ex-
teras gentes absolutas, ad Ecclesiā suam se recipiens, persuasus ut putat Dn.
Stephanus Baluzius ad Gallandum c. 22. à Buwello, quod Episcopum domi
deceat fungi legatione Christi, non vero legationibus Regiis alibi occupari.

CAP. XIV.

Non convenire inter se militiam armatam & statum Episcopalem.

I.

Apostolus Paulus, dum statum Christianorum spiritualem, qualis in se
est, considerat, 2. Cor. X, 4. eorum militiam hunc in modum describit:
*In carne ambulantes, non secundum carnem militamus: nam arma mi-
litia nostra non carnalia sunt, sed potentia DEO ad destructionē munitionum.*
Eaque arma speciatim recenset, atque ustum simul exprimit, Ephes. VI, 13.
seq. Propterea accipite armaturam DEI, ut possitis resistere in die malo & in
omnibus perfectis stare. State ergo succincti lumbos vestros in veritate, &
induti loricae justitiae & calceati pedes in preparationem evangelii pacis: in
omni.