

Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Succincte Explicantur,
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Sive Antinomia Iuris Pontificii Et Cæsarei - per CCL. Differentias plurium
Doctorum auctoritate probatas, singulari studio in certas classes reducta,
discussa, & explicata

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

LXXXVIII. Differentia 15. Jure civili mulier rapta non potest nubere raptori
suo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61864](#)

Gloss. in c. I. De scrutin. & c. Iuuenis. De

sitionem Sess. 24. c. I. De reform Matrim. nec cohabitatio, nec ulla consensus, verbis, signis, aut factis expressus, nec etiam copula quicquam faciunt ad presumendum matrimonium, nisi coram parocho, & testibus fiat. Atque ita pro nihilo reputatur quicquid in contrarium à legibus decernitur, nec putandæ sunt nupiae (licet Gottif. velit) si mulier probet, se eā mente acceptam à viro, ut esset ei uxor. Solennitas enim à Conc. Trid. indicata simpliciter necessaria est. §. Qui aliter, ubi eiusmodi contractus irritos facit.

11. Quamobrem in c. cit. Evaristus Papa clandestina coniugia reprobans non pauca scribit ad legitimum matrimonij contractum necessaria esse, subditque, sic peracta legitima scitote esse connubia: aliter vero presumpta non coniugia, sed adulteria, vel contubernia, vel stupra, aut fornicationes potius, quam legitima connubia esse non dubitate. In c. illud quoq. pari modo præter cohabitationem diuturnam ad matrimonium probandum plura adminicula exiguntur, Hodie post Concil. Trident. Con-

LXXXVIII.

DIFFERENTIA 15.

Jure civili mulier rapta non potest nubere raptori suo. l. vn. §. Sin au-

tem C. De raptu virg. Iure Canonico autem potest nubere. c.

Accidens. de raptor. Bartol 97. Io. Bapt. à S.

Blasio 121. Galvan. 43.

Non vocis ambiguitas errorem pariat, sciendum est, ad raptum penitus à Jure sancitis obnoxium quatuor condones requiri, 1. ut sit violentia. 2. ut fiat causa libidinis. 3. ut sit traductio deloco in locum. 4. ut rapta mulier sit honesta vita. Sanch. l.7. D. 12. n. 3. Illis igitur, qui dicto modo raptum fecerint, Iustinianus Imperator primò penam capitum decernit, & tam illorum, quam opem illis ferentium bona statim in rapte dominium transire declarat. Præterea facultatem tollit raptæ virginis, vel mulieri raptorem suum sibi maritum

polscendi, sed à parentibus, cui voluerint, excepto raptore, desponsandas esse.

11. Alia Ecclesie mens est libertati nubentium consulentis. Nam in cap. ciato Accidens. ita legimus. Rapta puella legitime contrahet cum raptore, si prior diffensio transeat in consensum, & quod ante displicuit, incipiat complacere, dummodo ad contrahendum legitimæ sint personæ. Vnde aliqui DD. apud Barb. colligunt, secundum hunc textum non requiri, ut puella extra potestatem raptoris constituta sit, atque in pristina libertate consentiat, sed sufficere ad valorem

N 2

lorem matrimonij, ut manens in potestate raptoris in loco tuto, &c libero ponatur, ita que in matrimonium liberè consentiat. Nihilominus raptor ipse, omnesque illi consilium, consensum, auxilium, & favorem præbentes sunt ipso jure excommunicati, perpetuò infames, omniumque dignitatum incapaces, & si clerici fuerint, de gradu proprio excidunt. Deinde raptor mulierem sive du-

xerit, sive non duxerit, dotare tenetur Pro quo tamen requiritur sententia judicis, & attendenda est viri, & mulier conditio. *v. Azer. l. l. c. 20. § Lexim. Coninck Disp. 31. De marim. c. 48. Henrig. l. 2. de Marim. c. ult. Lass. l. 4. v. 3. num. 68. Filiut. Tract. 30. c. 6. n. 116. & seq. Sanh. l. 7. Disp. 12. n. 42. M. Tract. 3. Disp. 105. Laym. l. 5. tr. 10. Pat. 4. c. 13.*

XVI. XC.

DIFFERENTIA 16.

Iure civili consensus parentum requiritur in filiorum matrimonio *Instit. de nupt. init. l. Nec filium quidem famil. C. De nupt. l. Nuptie 2. ff. De ritu nupt. At jure Canonico talis consensus non requiritur. c. Cum apud. De sponsal. Bart. 58. Canis. 38.*

Institut. *l. I. II. 10.* ita legimus. Justas nuptias contrahunt, qui secundum præcepta legum coœunt, dum tamen si filii familiaris sint, consensum habeant parentum, in quorum potestate sunt. Nam hoc fieri debere, & civilis ratio suadet, & naturalis in tantum, ut iussus parentum præcedere debeat. Eodem stylo *l. 2. ff. De ritu nupt.* Nupcia consistere non possunt, nisi coariant omnes, id est, qui coœunt, quorumque in potestate sunt. Item *l. 12. C. De nupt.* Nec filium fami. invitum ad uxorem ducendum cogi legum disciplina permittit. Et p'sul'd post, ita tamen, ut contrahendis nuptijs patris consensus accedat. Eadem alibi repetuntur. In confirmationem *Mynsing. l. I. Instit. l. 10.* Cum hæc sententia, inquit, quod parentum

consensus in contrahendis nuptijs requiratur, proxima sit quarto Decalogi præcepto. *Honora patrem tuum.* & pie tenenda est, quicquid à plerisque in contrarium disputatione. Animosior Everard. Bronchorst. in assert. *l. Cent. 3.* evincere conatur, ad matrimonium contrahendum, omni jure tam divino, quam humano, item civili, & Canonico, de necessitate parentum consensum requiri: quæque ex sacris Canonibus opponuntur, diluere se putat. Sed aliud non probat, quam convenientis esse, ut parentum in re tanta consensum liberi sequantur; non verò ad connubij valorem, absolu- tè requiri. Nam & ratio, & canones matrimonia libera esse præcipiunt. *c. Gemma. De sponsal.* & sufficere ad valorem illorum coniunctioni, de quorum coniunctione.