



Svmma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Svccincte Explicantur,
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Sive Antinomia Ivris Pontificii Et Cæsarei - per CCL. Differentias plurium
Doctorum auctoritate probatas, singulari studio in certas classes reducta,
discussa, & explicata

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

XCIX. Differentia 25. Iure Canonico prohibetur concubinatus, & omnis
extra matrimonium coitus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61864](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61864)

Iure Canonico prohibetur concubinatus, & omnis extra matrimonium coitus. *c. Tanta. cui fil. sint legit.* Iure civili autem concubnatus quibusdam permittitur *ff. De concub. §. fin. Inst. De nupt. Io. Bapt. à S. Blasio. 30. Galvan. 45.*

Ius naturale, & divinum complectens Ecclesia omnem viri, & feminæque legitimam coniunctionem vetat, & peccatis persequitur. *ad Ephes. c. 5. v. 3.* Fornicatio autem, & omnis immunditia nec nominetur in vobis, ut decet sanctos, neque Fornicarij, neque idolis servientes, neque molles neque masculorum concubitores, neque avari, neque adulteri, neque ebriosi regnum Dei possidebunt. *1. ad Cor. 6. v. 9. & 10.* Nec dubium, quin omnis fornicatio peccatum mortale sit secundum omnes DD. teste *Silvestro in v. Luce. n. 3. Claro in v. Fornicatio n. 1.* Contrarium dicere proximum hæresi est. *Soto l. 5. De iust. Q. 3. art. 3. & nullâ ignorantia excusatur. Toler. l. 5. c. 10. Q. 1. Moscon. De maiest. Eccles. l. 2. Par. I. c. 11. Azor. I. l. 1. c. 13. Q. 1. Fillius. Tract. 30. cap. 2. n. 50. Comitol. l. 5. q. 1. n. 7.*

Il. Neque ut rudes aliqui iactant, concubinatus absolute & indiscriminate Imperatorum legibus permittitur, sed cum his conditionibus, *Primo*, ut ab omni vinculo mas, & femina soluti sint, ita ut nihil obstat matrimonio inter ipsos contrahendo. *Secundo*, ut eâ solâ vir contentus sit, nec vagâ libidine utatur. *Tertio*

ut indubitatus inter eos affectus sit, quem admodum in uxore, cuius præsumptio ex stabili cohabitatione sumitur. His simul concurrentibus toleratur concubinatus sæcularium personarum in Rep. & filij inde nati per subsequens matrimonium legitimi efficiuntur. *l. cum quis. ff. De natural. lib. auth. civil. mod. nat. off. sui. coll. 6. Inst. De nupt. §. ult. Abb. in c. Tanta. Qui fil. sint leg. Conar. Par. 4. c. 8. §. 2. Menoch. casu 289. Mynsing. l. Inst. et. Io. Az. III. l. 3. c. 5. Sanch. l. 8. D. 7. n. 19.*

Ill. Non tamen ita communis hæc opinio est, quin DD. aliqui reclamant. Nam iure civili etiam hodie damnari concubinatum docet *Alexander in Confil. 59. n. 3. l. 4. Felin. in c. Cum sit generale. n. 13. De foro comp. Ripa in l. fin. n. 38. C. de reus donat. Couar. in 4. Decretal. Par. l. c. 4. Tholos. l. 10. c. 1. n. 15 attribuens iuri novissimo. auth. De lenonib. Quibus utinam usus & mores communes faverent. Non puniri à sæculari Magistratu id genus hominum tum intra, tum extra militiam notius est, quàm ut per uadere oporteat. *v. Iul. Clarus in §. Fornicatio. n. 7. & 8. Item §. fin. Q. 37. n. 4. ubi Nos videmus**

videmus, *ait*, quod Iudices laici de concubinato crimine puniendo parum se inromittunt, & hodie etiam pauci ex Ecclesiasticis fortè ne in alijs puniant, in quo ipsimet delinquant.

C. XXXVI

DIFFERENTIA 26.

Iure Canonico per solum matrimonij contractum concubinarj, & concubinae, cum qua matrimonium tempore susceptae prolis esse poterat, legitimantur liberi naturales tantum, absque confectione instrumentorum dotalium. *c. Tanta est. Qui filij sint leg.* At Iure civili ultra matrimonium confici debent instrumenta dotalia ad effectum legitimacionis filiorum naturalium. *§. fin. Instit. De nupt. c.*

Per venerabilem. Qui fil. sint legit. Io. Bapt. à

S. Blas. 22. Casilius 46.

IGlossa ad *citat. c. Tanta. v. legiti-*
mi. Tanta, inquit, est vis matrimo-
nij, ut illegitimos faciat & legitimos. §.
fin. Instit. De nupt. Sed nunquid dices tales
esse legitimos, quoad ordines, & honores? non videtur quia non sunt de legitimo matrimonio nati, *c. Cum in cunctis. De elect. & argum. 30. Q. 5. c. Qualis.* Sed credo quod legitimi sunt quoad omnia, quia omnia praecedentia matrimonium purgat, & sic proxima, sive etiam praecedens causa turpitudinis sublata est. Et haec juris Canonici debentur benignitati. A legibus insuper requiritur, ut instrumenta dotalia confecta sint, quemadmodum traditur in *§. finit. Instit. De nuptis.* Vbi *Mynsinger* recensitis, quae necessaria sunt ad filiorum naturalium

denominationem, denique ait, necesse est, ut matrimonij ergo dotalia instrumenta conscribantur, quod communiter receptum est: Iure vero Canonico, non censetur esse de substantia matrimonij, aut legitimacionis instrumenti conscriptio, quod in matrimonijs, velut spiritualibus negotijs sequimur. Quamvis plerique in illustribus instrumenta dotalia requirant. Quam opinionem *La-centinus & Rosellus* sequuntur. *Quibus adde Sanch. lib. 8. De matrimon. Disputat. 7. & lib. 3. Disputat. 44.*

* *
*