

Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Succincte Explicantur,
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Sive Antinomia Iuris Pontificii Et Cæsarei - per CCL. Differentias plurium
Doctorum auctoritate probatas, singulari studio in certas classes reducta,
discussa, & explicata

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

CIV. Differentia 30. Iure Canonico propter naturalem frigiditatem, fide ea
constet, solvi matrimonium potest: in dubio autem triennium
expectandum est. Iure civili autem indifferenter triennium ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61864](#)

DIFFERENTIA 30.

Iure Canonico propter naturalem frigiditatem, si de ea constet, solvi matrimonium potest: in dubio autem triennum expectandum est. Iure civili autem indifferenter triennium constitutum est, c. Laudabi lēm 5. de frig. & malefic. Novell. de nupt. c. 6. Canis.

SUS 44.

I. Consultus de frigidis Cœlestinus III. respondet in c. citato à tempore celebrati matrimonii cohabitandum illis, & triennio experientiam faciendam de copula, si ante triennium non possit probari frigiditas. Elapso autem triennio, si simul habitare noluerint, & mulier probare posset viri impotentiam, accipiat alium, & si ille accepit aliam, separandi sunt. Ex his magno consensu Canonista, & Theologi cum s. Thom. g. 58. art. 1. docent impotentiam perfectam & perpetuam, quæ usum matrimonii impedit, matrimonium irritum reddere, quamvis eâ cognita contrahetur. Quando autem dubitatur, an perpetua, an potius temporalis sit, conniti debere conjuges ad copulam peragendam non facile desperando. Nam Cœlest. refert in citata q. quendam post sex annorum conatum filios tandem precreasse. V. Ioann. de la Cruz tit. de matrimonio art. 7. dub. 15.

II. Inter leges sacculi Novella de nupt. c. 6. primò biennium prescribit ad

explorandam viri impotentiam: deinde adhibitá correctione triennium constitutum est pro majori certificazione. Atque ita idem utriusque fori iudicium est, post triennii experientiam de frigiditate separariconjuges posse, quia presumuntur impedimentum perpetuum esse. Dico, separari posse, nisi simul vivere desiderent, mutuisq; obsequiis sibi invicem servire, uti fratres, & sorores, ita tamen ut eodem lecto, osculis & amplexibus abstineant, quia per ejusmodi oblectamenta animi puritas facile obfuscatur. V. Navarr. Consil. de frigid. & malefic. n. 10. Sanchez de matrim. l. 7. disp. 94. n. 8. Canis. l. 2. summ. tit. 15. Conimck disp. 31. de imped. matt. dub. 7. n. 81. & seq.

**

CV. DIFF.