

Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Succincte Explicantur,
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Sive Antinomia Iuris Pontificii Et Cæsarei - per CCL. Differentias plurium
Doctorum auctoritate probatas, singulari studio in certas classes reducta,
discussa, & explicata

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

CXXXVIII. Differentia 9. Invitus iure civili nemo accusare tenetur:

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61864](#)

CXXXVIII.

DIFFERENTIA 9.

In iuris civili nemo accusare tenetur: l. un. C. Ut nemo invitus. Canones verò cogant clericos ad denunciandum sacerdotum scelera, c. Quapropter 2. q. 7. c. Quisquis 1. q. 1. c. Causam, qui fil. sint legit. Decianus 1. 2. c. 21. n. 7.

I. Accusare est aliquem reum criminis per libellum deferre ad vindictam & poenam, vel est maleficii alius apud judicem delatio ad vindictam publicam solenniter facta, l. Cum rationibus, l. Non ignorat, l. Si quis, C. de bu, qui accus. non poss. Non omnibus permitti notum est, l. Qui accusare, ff. hoc sit. Wessenbechius ibid. An verò aliquibus imperatur, vel an teneatur quis accusare, à Theologis simul, & legistis ambigunt?

II. Angel. in v. Accusatio ex c. Quapropter 2. q. 7. & l. un. C. ut nemo, absolatè respondet, neminem teneri, nisi in homicidio, secund. Bartol. in l. In eum, ff. de accus. quoniam heredes tenentur accusare, arg. l. Prator, S. 1. ff. de iniur. alias perderent hereditatem. Sed contrarium videtur redere Glossa in l. Si quis homicidii, C. de accus. & ibi. Cynus, Baldus aliquique nonnulli: & qui in contrarium allegantur, non de accusatione, sed denunciatione loqui videntur.

III. Melior & verior est Theologorum sententia, quod teneatur quis accusare reum sibi notum, quando in spirituale vel corporale proximi damnum vergit illius crimen, dummodo sufficienter

probare queat, ne accusando alios sibi obstat. Ita S. Thom. 2.2. q. 68. art. 1. cui tam certa fuit ista conclusio, ut nullā probatione confirmare voluerit, teste Silv. in v. Accusatio, nisi SS. auctoritate levit. s. quam arguendo in contrarium adducit. Ratio autem facile lumitur ex obligatione communis omnibus, qui in communitate vivunt, quā unusquisque obstringitur ad suam suorumque consortium incolumentem servandam, quod impiorum hominum scelera dissimulando non siet. Si tamen hoc alio modo putari, per denunciationem, aut querelam obtineri possit, accusatione propriè dicta opus non erit; dicemusque teatari ad accusandum, vel denunciandum eos, qui alieni crimini notitiam habent. Atque hoc modo legum, & Canonum tollitus differentia. Nam Jure civili accusare nemo invitus tenetur: & secundum Canones alio modo communis bono consuli potest, & pati modo accusandi necessitas tollitur. V.

Soto l. 5. de inst. q. 5.
art. 1. Sayrum 18
Clavil. 12. 6.

14. 4. 1.
**

CXXXIX.DIF.