



Svmma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Svccincte Explicantur,
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Sive Antinomia Ivris Pontificii Et Cæsarei - per CCL. Differentias plurium
Doctorum auctoritate probatas, singulari studio in certas classes reducta,
discussa, & explicata

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

CL. Differentia 21. Iure civili qui contractum iniit, à iudice illius loci, si ibi
invenitur, citari potest: si autem non inveniatur, multari, & omni remedio
prætorio compelli, ut veniat.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61864](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61864)

spondere appellatione remotâ. Vbi notandum, quod rescriptum se extendat ad eos de quibus in ipso mentio facta non fuit, & conveniuntur per illud, puta, propter dolum, & fraudem illorum, beneficio huius decretalis. *Item paucis interpositis.* Hic prorogatio fit iurisdictionis de persona in personam etiam invitâ altera parte contra *cap. P. & G. De off. Deleg.* Sed hoc est speciale in odium illorum propter fraudem.

11. Aliud iure civili constitutum est. *l. citatâ.* Cùm in rem actionem possessio pariat adversario, si rem possidens, ne secum ageretur venundedit, & em-

ptori tradidit, quem elegeris, conveniendi tibi tributa facultas est. Sed ubi? Cùm aliud non exprimitur, apud iudicem suum. Est enim à prætoribus actio hæc constituta illis, quorum durior conditio efficitur à fraudulento adversario, qui ut declinet iudicium, quod metuit, alienam rem alteri vendendo, qui fortè potentior, plus negotij faciat adversario repenti. Oritur ergò ex delicto quod committit, qui duriores nobis causam facit, opponendo adversarium, aut molestum, aut potentiorum, vel etiam alterius territorii & provinciarum. *V. Oldendorp. Classe 1. actione. 11.*

XXI.

DIFFERENTIA. 21.

Iure civili qui contractum iniit, à iudice illius loci, si ibi invenitur, citari potest: si autem non inveniatur, multari, & omni remedio prætorio compelli, ut veniat. *l. hæres absens ff. De iud.* At iure Canonico iudex loci contractus solum pronuntiare potest demittendo, si alibi reus existat. *cap. Dilecti cap. licet. 10. De for. comp.*

Bartol. 34.

Quia *Bartolus* in probationem allegat Decretalem quandam extra corpus iuris apud *Innocentium in sine et. De foro comp.* cuius initium est. *Romana.* non pigebit illius verba referre. si probatum fuerit, N ibi contraxisse, iudicabit iudex suam esse iurisdictionem cognoscendi de principali. *l. si quis super. ff. De iudic.* & tunc cogetur reus respondere libello super principali, & uterque tunc utetur iuribus suis, scilicet pa-

cto de non petendo, vel præscriptione, & aliis huiusmodi. Rursum *cap. Dilecti. eodem.* Debet coram iudice illius loci respondere, ubi contraxit, puta, si ibi inveniatur: si autem alibi, quam in sua provincia latitet, eò mittendum est, ut in criminalibus fit, quæ in hoc contractibus æquiparantur. *Ita in novo cent.* Alii addunt, si inveniatur in loco contractus, sive non, coram illius loci iudice conveniendum, & iudicandum esse. *Nomi.*

Nominatim *Barbosa in l. hares absens ff. De iud.* existimat clericum posse conveniri in loco contractus, etiam non requisito Episcopi consensu. *Et n. 7. resolvit*, quod Judex loci contractus possit procedere contra personas, tanquam sibi subditas. Cautè dicitur *tanquam* quia ratione contractus nemo verò subditus censetur domino loci, in quo contraxit, aut ubi res sita est. *Glossa in Clem. un. 9. isdem etiam v. subditos eod. tt. Decius Confutro 50. num. 8 & consil. 661. num. 6. Boff. 11. De for. comp.* Aliud enim est forum sortiri, aliud subditum esse. Item

forum sortiri, & legibus loci teneri patria quidem sunt, sed subditum esse, sunt paria. *Alexand. Consil. 157. n. 15. vol. 2.* Propriè autem subditus quis dicitur ratione domicilij habitationis, *l. domicilium. ff. Ad municip. & l. si in patria. C. De incol.*

Hinc factà mentione domicilij in dubio habitationis, non originis intelligitur. *Glossa in cap. statutum 9. Cùm verò. De refer. in 6. v. Andr. Gaill lib. 1. obs. 36 num. 15. & Tract. De pignorat. c. 15 num. 6.*

XXII.

DIFFERENTIA 22.

Iure civili inter patrem & filium in patria potestate constitutum nulla lis esse potest. *l. lis nulla. ff. De iudicijs.* Sed de æquitate Canonica videtur esse permissum. *capite Qualis condemnatio. 7. Quest. 7. Ioan. Baptist. à sancto. Blasio 12. Galvan. 50.*

1. **E**ffectus patriæ potestatis *Gregorius Tholosanus* accuratè prosequitur *lib. II. Syntagm. cap. 8.* quos inter non postremus est, quod nulla lis inter filium suam, & patrem esse possit, nisi de castrensibus, vel quasi castrensibus bonis agatur, in quibus pro emancipato filius habetur. *l. lis nulla. ff. De iud. l. actiones adversus patrem ff. De act. Præclare Valerianus & Gallien. Imp. in l. 4. C. de patria potestate.* Conventius videtur intra domum contro-

versas parentum cum filijs terminari; sed si ita res fuerit, ut pro injuriis ipsorum ad vindictam procedendum sit, aditus præses provinciæ, si provectam ad inclementiores injurias improbitatem filiorum deprehenderit, læsam pietatem severius vindicabit. Item Alexander Imperator *l. 3. eod. tt.* si filius tuus pietatem patri debitam patri non agnoscit, castigare non prohiberis, acriore remedio usus si in pari contumacia perseveraverit.

X 3

Ex-