

## **Symma Juris Canonici**

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Succincte Explicantur,  
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,  
pertinent

Sive Antinomia Iuris Pontificii Et Cæsarei - per CCL. Differentias plurium  
Doctorum auctoritate probatas, singulari studio in certas classes reducta,  
discussa, & explicata

**Strein, Johann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1658**

CLII. Differentia 23. Condemnatus de aliquo crimine, secundum leges  
inchoare potest contra accusatorem suum accusationem, nodo civitate,  
vel liberate non sit privatus

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61864](#)

11. Ex quibus videtur sequi, quod etiam Bartol. monet non fore differentiam inter leges & Canones, si c. Qualis secundum intentionem legis. *Lis nulli intelligatur. Nam in c. illo aliud non dicitur, quam inferioris ordinis personas in superiorum accusationem recipiendas non esse: in lege vero multi casus permittunt actionem filiis adversum parentes. Ut primo, cum agitur de peculio castrensi, vel quasi castrensi, Secundum, de emancipatione. Filius enim ut emancipetur, patrem co gere potest. Tertiò, in quaestione, an filius in potestate patris. Quartò in petitione alimentorum. Quintò, si alieno nomine instituenda actio sit, fortè tutorio, curatorio, & de emancipato nihil dubij est, quin illi cum parente, ut cum aliis litigium esse possit, quādoquidem bona propriā possidet & sui iuris est. Quocirca petitā & impetrata veniam patrē accusat l. fin. C de in ius vocan. Specul. tt. De actore. Decianus l. 3. c. 13. Tholos. l.*

49. c. 2. n. 9. Farinac. in Praxi crimin. q.  
12. n. 53. Molina Diff. 288. n. 9. Bar-  
iard. 8. lesa maiest. n. 25. Laym. l. 3. Tract.  
4. c. 8. n. 3. Soto l. 5 Q. ars. 1. Cam-  
l. 4. Insti. tt. 1. Angel. V. Filii. n. 28.  
Silvest. eod. n. 28. Gaill. l. 2. Observ. 72.  
n. 16. Deniq. Bronchorst in Cennur 1. ajet.  
71. rem totam hac distinctione componi existimat: Iure ordinario nulla est inter parentem & filium fam. Extra ordinem vero sāpē lis est. Addit v. antea in  
Tract. De nullis § ex defectu mand. com.  
n. 56. quamvis parentem filius, patronum liberus manum suus manum suorum in ius vocare prohibetur; si tamen fecerit & non exceperit parentis, acta valitudo casu, quo lege aliquā specialiter non intantur. Nam filius, liberus, & his similes iure naturali capaces iudicis sunt, ad eoque cum effectu tractant negotia & lites, quamdiu per legem aliquam, statutum non impediuntur.

## XXII.

## DIFFERENTIA 23.

Condemnatus de aliquo crimine, secundum leges inchoare potest contra accusatorem suum accusationem, modò civitate, vel libertate non natus de crimine non potest accusare, neq; accusatorem suum, neque extraneum. c. Qui crimen. 6. Q. 1. c. Neganda. 3. Q. 11. Bar-  
tol. 10. Decian. l. 2. c. 21. n. 1.

1. **V**lpianus in cit. 1. limitatem con- cedit ius accusandi illis qui iudicio publico damnati sunt, tunc nimurum, cùm liberorum, vel patronorum suo- rum mortem, aut rem suam prosequun- tur. l. Qui accusare iun. 1 Hi qui. c. Qui accusare non poss. Rofred. in Rubr. Di- qui accus. non poss Specul. tt. De accusa- §. 1. n. 21. & in c. De cetero 6. De ei- Quod tamen Glos. 2. in l. Qui iudicio

le accus. in illis non valere putat, qui ob delictum privatum condemnari & iniurianti sunt. Talibus enim ne quidem prosequendo suam, vel suorum iniuriam, acculare licet. Quam exceptionem alii agnoscunt, ut Aretius in c. 1 De accus. Eaque opinio prevalebit, si ratio Glōssae adequata est, dicentis idē repellī ab accusatione in causis ad se, suosq;e non spectantibus, quia infames sunt, q;os de proprijs criminibus iudex condemnavit. l. 1 ff. De his, qui notant, infania. l. infamia ff. De publ. iudic. v. Marant. Par. 6. de ordine iudic. §. Expedita secund parte n. 4. Decian. l. 3. c. 17. n. 5. ubi causam reddit. Nam lex, *inquit*, dispensat sēpē contra regulam juris, quando quis vult ulcisci se contra suum debitorem, maximē calumiosum, quia admittit accusatorem. l. Deserre. §. 1 ff. De iure fisci. Quæ vera sunt, quamvis non prosequitur suam, aut suorum iniuriam.

II. Canones quod attinet in Casu s. 6.  
Q. 1. c. ita legimus si Sacerdos sine criminis eligi præcipitur, nullatenus ab hominibus criminibus irretitis accusari, aut calumniari permittitur: nec ab aliis, quam ab iis, qui sine crimine sunt, & iuxta electionem Sacerdotes ordinari possunt. Indignum est enim (c. 2.) ut illi eos accusent, qui esse non possunt, quod ipsi sunt: quoniam sicut maiores à minoribus non judicantur, ita nec criminari possunt. Clemens Papa epist. 1. relat. in c. 5. ead. B. Petrum scribit homicidas & adulteros, & cunctos criminibus irre-

tos, eisque coequales ab Episcoporum vexatione, & accusatione prohibuisse: imò dixisse maiores à minoribus nec accusari, nec iudicari ullatenus posse quod hoc non solùm divinæ, sed etiam sacerduli leges prohiberent. Adhac Telephorus in epist. un. c. 3. non suscipiendos esse ad accusationem iubet qui idonei non sunt, quique adversus partes armantur, infames esse. Pius Papa quoque relat. c. 9. ead. non decere, ut oves pastorem suum arguant, pleb; Episcopum accuset. Eadem Anterus in c. 13. inculcat. Sed de Sacerdotibus & Episcopis tantum videntur loqui. Generalis est, Stephani Papa in c. 1. 3. Q. 11. præceptio. Neganda est accusatis licentia criminandi, priusquam se crimen, quo premuntur, exuerint: quia non est credendum contra alios eorum confessioni, qui criminibus implicati sunt, nisi se prius probaverint innocentes, quoniam periculosa est, & admitti non debet rei adversus quemcumque professo.

Ex quibus liquidò appareat, legum, & Canonum vel nullam, vel modicam dissonantiam esse; nisi quod propter animarum salutem, qui proprius facit Juris scopus, minus gravatè apud Ecclesiæ præpositos, quam laicos. Judices recipienda sit querela, vel accusatio

\* \*

\* \*

DIF.