

Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Succincte Explicantur,
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Sive Antinomia Iuris Pontificii Et Cæsarei - per CCL. Differentias plurium
Doctorum auctoritate probatas, singulari studio in certas classes reducta,
discussa, & explicata

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

CLVIII. Differentia 29. Iure Canonico non est necesse in libello exprimere
nomen actionis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61864](#)

XXIX.

DIFFERENTIA 29.

Iure Canonico non est necesse in libello exprimere nomen actionis.
*c. Dilecti. De iudic. Secus Iure civili. l. 1. ff. De edendo l. cai-
 & a. C. cod. Bart. 24. Galvan. 6. & 97. Canisius 10.*

Libellus continet statum cause, & intentionem actoris, cui accommode probations: eo fine necessarius ne actor variet, & à proposito suo declinet. An autem nomen actionis exprimendum sit, ambiguit? Vlpiani decisio est, in *l. cit. ff. De eden.* Quia quisque actione agere volet, eam edere debet, ut nimirum sciat reus utrum cedere an contendere ultrò debeat: & si contendendum putat, veniat instructus ad agendum, cognitâ actione, quâ conveniatur. Ita ille Petrus de ferrarijs in Pratica sua explicatus, cum proposuisset questionem prædictam, an proprium nomen actionis in libello exprimendum sit; cum distinctione respondet. Si causa, qua proponitur apta est unam solam actionem produceat, sufficit illam exprimere, & nomen actionis tacere. v. gr. Titio commodavi talēm librum, quem peto condemnari ad restitutionem, nec opus est dicere. Ago actione commodati. Si autem causa apta est plures actiones producere, ut patet in exemplo de con-
 tione, qui arbores succidit, & duobus. §. Co-

lonus ff. De iure iur. Quo casu dantur tres actiones videlicet ex locato, in his aquila, & ext. 16 tabul. & exp. iuri debet nomen actionis quam intentare volueris, ut reus cognoscatur institutæ litis qualitatam, seque ad pugnam armis munatur.
 11. Alium modum Canones approbant. *Alexand. III. in cit. c. Dilecti. Provi- deatis, inquit, ne ita subtiliter, ut à multis fieri solet, huiusmodi actio intente- tur, inquiratis. Sed simpliciter, & pure factum ipsum, & rei veritatem secun- dum formam Canonum, & sanctorum Patrum instituta investigare curetis. ubi Gloss. notat non teneri quem, posse ta- men nomen actionis exprimere in ju- dicio Ecclesiastico. Interdum tamen ne- cessario videtur exprimenda, puta, cum ex una causa plures actiones oriuntur. Nam aliter fit condemnatio in una, alter in alia: sed causa petendi semper expri- menda est. c. fin. De libel. obl. c. per- venit. Decens.*

* *
 * *

Y 3:

DIF.