



**Erasmi a Chokier Tractatus absolutissimus de
iurisdictione ordinarii in exemptos, deque illorum
exemptione ab ordinaria iurisdictione**

Mvltis Pontificvm Decretis, Et SS. Congregationis ... Cardinalium
Declarationibus illustratus ; omnibus in judicio Civili & foro Ecclesiastico
versantibus perquam utilis ac necessarius ; in duos tomos ab ipso Auctore
distinctus

**Chokier, Érasme de
Coloniae Agrippinae, 1684**

11. Judices exemptorum, an possint proroga riper non exemptos.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61886](#)

quam hoc eodem libro tractavimus sexto loco, nam quæsivimus, utrum Exemptus teneatur ad allegandum suum privilegium, conclusimusque tertia conclusione, condemnandum in expensis adjectis, tamen tam eodem loco, quam per discursum totius questionis nonnullis distinctionibus, quas hoc in loco, ne quod actum est agam, non fuit vilium reperere, sufficiat appellare Imbertum, concludentem coademandandum, nisi judici ex actis de Exemptione constet, aut in citatorio qualitas Exemptionis exprimeretur, alioqui (inquit) quantumlibet aliunde notum esset, & litigantibus & judicis comparete tenetur. *Imberti, inst. forens. lib. 1. cap. 26. glo. in verb. Cautio, cuius de-*
cilio pendet ex dicta questione sexta, ad quam sit remissio.

QUÆSTIO X.

Exemptionis exceptio, an opponi possit in vim declinatoria post litem contestatam?

Hec Quæstio affinis est materiae, quam superius tractavi in Sexta questione, ubi de prorogatione jurisdictionis disputatum est, quibus hoc in loco tantum addo, quod licet declinatoria exceptione regulariter opponi non possit post litem contestatam, *I. fin. C. de except. I. peremptorias cum ibi not. C. senten. rescin. non posse. Nihilominus tamen exceptio Exemptionis quandocunque opponi poterit. Guido quæs. 275. n. 4. &* *5 per I. qui futurum ff. de pacl. I. commissoria. ff. de pacl. inter emp. & ven. Exceptiones enim redentes judicium retro nullum, semper opponi possunt. I. h. c. ubi D.D. C. de procurat. Marant de ord. jud. par. 6. memb. 9. n. 9.* Idque secundum intelligentiam eorum, quæ dicta questione sexta scripsi, quæ hic velim haberi pro repetitus.

QUÆSTIO XI.

Judicium Exemptorum jurisdictione an possit protogari per non Exemptos?

S V M M A R I V M.

- 1. *Judices Exemptorum prorogari ab aliis* 3. *Judices Exemptorum aquiparantur delegatis.*
- 2. *Delegati prorogari non possunt.*

Dubitatem facit, quod ejusmodi judices jurisdictionem habeant, certum autem est, quod prorogatio jurisdictionis fieri possit de persona in perso-
nam,

X 3

nam, nemp̄ ut jurisdic^tio limitata inter certas personas, consensu partium extendi possit ad alias personas non subjectas l.1. & 2. ff. de judic. l. si convenerit ff. de jurisdic^t.
 * om. Jud. Marani. de ord. jnd. part. 4. dif. 12. num. 3. Nihilominus tamen placuit magis eorum jurisdic^tionem prorogari non posse, atque ita arresto Gallia judicatum fuit
 1330. Augusti nona, statque in hac sententia insignis pragmaticus Jo. Imbertius tal sermone. Hi Exemptorum judges cum ad certas causas certisque dentur personis, non eorum potest jurisdic^tio ad alias causas personaliter prorogari, nec principis quidem interveniente rescripto. Ita ille insit. l. 2. c. 6. in glo. verb. foliua. nec urge rario loco dubitationis adducta, nam ea obtinet in judge habente jurisdic^tionem jure ordinatio communis, ecus vero, si jure aliquo speciali sicut delegato aut judicibus Exemptorum relatum est. Abb. c. excommunicatis n. 6. & 7. de offic. legati Marani. d. dif. 12. n. 4.

2. Præterea ejusmodi judges habent naturam delegatorum, quorum jurisdic^tionem certum est protogaci non posse. c. P. & G. ubi DD. de offic. deleg. Marani, ubi supra n. 14. quia territorium non habent, ideoque etiam ordinarii essent, tamen delegatis in jure equiparatur. Bal. c. inter Dominum de alienatione feudi. Imber. insit. Forensi l. 1. c. 27. glo. 1.

Q U E S T I O X I .

An Ordinarius oppositā Exemptione cognoscat, an sibi jurisdic^tio competat?

S U M M A R I U M .

- 1. Index regularior cognoscit de sua juris- iurisdic^tio in Vasallum.
- 2. 3. 4. Fallit si agatur de illius proprietate. 6. Ordinarius extrajudicitaliter tantum se informat de Exemptione.
- 5. Dominus non cognoscit an sibi competat 7. Alioquin Exemptus poterit appellare.

Tangenda etiam hæc Quæstio non infrequens, licet enim regulariter judicis sit cognoscere & decernere, utrum sibi jurisdic^tio competat. l. 2. ubi DD. ff. 6 quis in jus vocat, non jeris l. in prescriptione C. si contrajus. Abb. Fel. & DD. ca. super lute- ris de Rescript. in hac tamen Exemptionum materia singulare est ut ordinario de ju- risdictione sua cognoscere non licet, velut nominatum id deciderunt Abbas, Felici- nus & alii cap. super luteris n. 10. vers. quartus casus n. 24. vers. fallit. 4. de Rescript. his verbis, quartus casus cum agitur non solum de nudo exercitio jurisdictionis, ut quia citatus dicit se Exemptum, & judex negat, multe enim sunt commoda subiec- tionis, ideo judex est suspectus in hac cognitione, &c. In eadem est sententia Inno- centius quem reliqui sequuntur, c. venerabili ubi Abb. n. 3. & 4. de consil. Item in ca. ex par-