

Symma Juris Canonici

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Succincte Explicantur,
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,
pertinent

Sive Antinomia Iuris Pontificii Et Cæsarei - per CCL. Differentias plurium
Doctorum auctoritate probatas, singulari studio in certas classes reducta,
discussa, & explicata

Strein, Johann

Coloniæ Agrippinæ, 1658

CCXX. Differentia 5. Secundum leges poena pecuniaria ab Ecclesia infligi
potest, quod Canones non permittunt,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61864](#)

DIFFERENTIA 5.

Secundum leges pœna pecuniaria ab Ecclesia infligi potest, quod Canones non
permittunt, c. Quanquam, d. st. 13. c. Dilicti, de arb. c. Suam,
de pœn. Bartol. 69.

I. INfligi non raro pœnam, seu mul-
ctam pecuniariam legum civilium
præscripto, & auctoritate extra con-
troversiam est, vel Vlpiano teste, l. 131.
ff. de verb. signif. Pœna generale no-
men est, omnium delictorum coëcita-
tio, multa specialis peccati. Hujus
adversio hodie pecuniaria est: pœna
autem non tantum pecuniaria, ve-
rū capitis, & existimationis irro-
gati solet. Et multa quidem ex ar-
bitrio venit illius, qui multam dicit;
Pœna non interrogatur, nisi quæ lege, vel
alio jure specialiter huic delicto im-
posita est. Imò multa ibi dicitur, ubi
specialis pœna non est imposta. Item l.
1. ff. de pen. prædictis, & præsidibus man-
dator, ut gentibus, quieo nomine pe-
cuniariam pœnam elidunt, coëcita-
tionem extraordinariam inducent. At
Curatori Reip. qui Græco vocabulo Lo-
gista vocatur, jus multandi adimitur.
l. 3. c. de modo multar.

II. Canones quod attinet, si Bartolus
hujus differentia Auctor, omnino pro-
hibit ab illis pecuniariam multam
existimat à vero aberrat, quia extremis
inherens, ea, quorum executio, ut culpâ,
& reprehensione vacet, cautionem &
moderationem exigunt, absolute & sim-
pliciter prohibeti censer. Non convenit

indiscriminatum, & absque delectu pro
quolibet excessu, aut sententia judici-
alis pecuniariam multam à Prælatis &
majoribus exigere, ne ad peccandum
occasio præbeatur ditioribus, quibus
pecunia carentia minus onerosa est:
idque volunt Canones, quorum aucto-
ritate Bartoli sententia vititur. Præser-
tim c. vi Clericorum, de vi, & honest. cler.
ubi annum centum à concubiniis
ali quando exactum esse insinuat, quod
procul dubio netarium & execrabile,
adeoque in prædicto cap. prohibitum
est. V. Barbus. ibid. & quos allegat DD.

III. Nihilominus in pœnam præsen-
tium delictorum, & imminentium ac
futurorum tugam, vel statuto, vel sen-
tentia ab ecclesiastico Judice multa,
seu pecuniaria pœna constitui potest.
Felinus, Hostiens. Cardinal. & ali apud Co-
var. l. 2. Variar. c. 9 n. 9. Illam pecu-
niiam verò tum DD. tum maximè Conc.
frid. Seff. 25. c. 14. de reform. non Came-
ræ vel æratio Episcopi inferendam, sed
piis locis applicandam esse statuunt, ita
ut nec minima pars mercedis loco ad Vi-
carium episcopi derivetur. Convenit
enimvero Ecclesie præsides non ab ava-
titia tantum, sed etiam umbrâ illius puras
ad Deum manus extendere. Sicubi

Hh 2 tamen

tamen non fictâ & simulatâ inopiâ Episcopus laboraret, pecuniâ statuto, vel tententia à reis exhibitâ ac persolutâ uti non prohibentur, dummodo scandalū, & sordidæ cupiditatis procul suspicio sit. Silvest. v. Pena, num. 25. Armilla eod. n. 3. Bern. Diaz in pract. crim. c. 144. Ignat. Lopez. ibid. Piasc. in Praxi episc. part. II. c. 2. n. 9. §. Illa autem. Zerola part. I. v. Pena, in 6. allegans sacra Congreg. decisionem. Ce-

var. l. 7. Var. 6. 9. num. 9. & seq. Emmam. Rodericus Tom. IV. Quaestio. regular. Tit. 28. c. 6. n. 22. Sanchez. de matrim. I. 8. disp. 14. num. 1. ubi addit. episcopos, cum in voto dispensant, multam imponere posse per modum partialis cuiusdam dispensationis commutationi admixta. Item, quando in aliqua lege superioris ex commissione dispensat, quod à quibusdam non approbatur.

CCXXI.

DIFFERENTIA 6.

Peccans contra naturam secundum Canones punitur citra panam mortis, c. Clerici, de excess. prælat. c. Flagitia 32. q. 7. secundum leges autem capite plebitur, l. tum vir nubis in feminam, C. Adl. Iul. de adult. Auth.

Vt non luxur. con. nat. §. Præcipimus, Bartol. 92. Ioann. Bapt. à S. Blasio 119.

I. PEccatum contra naturam est omnis actus luxuriæ, qui humanam generationem impedit, vel quo pervertitur ordo, quem pro concipiendo fœtu natura ordinavit. *Summa in v. Lukuria.* Quatuor species plerique agnoscunt, immunditiam, innaturalem concumbendi modum, Sodomiam, & bestialitatem. De quibus v. *Filluc. tract. 30. c. 8. Bartolus his, & Ioann. Bapt. à S. Blasio de Sodomia præcipue loquuntur.*

De illa *Concil. Lateran. sub Alexandro III. relat. in c. Clerici, de excess. prælat.* ita statuit: Quicunque illâ incontinentiâ, quæ contra naturam est, propter quam ira Dei venit in filios dissidentiar, & quinque civitates igne consumpsit, deprehensi fuerint laborare, si clerici fuerint, dejiciantur à clero, vel ad agendum pœ-

nitentiam in monasterium detrudantur: si laici, excommunicatione iubantur, & à cœtu fidelium fiant penitens alieni. De eodem crimen *Pius V.* Anno 1568. Constitutionem edidit, cuius initium est, *Hortendum*, quâ decernit, omnes, & quoscumque presbyteros, & alios clericos seculares, & regulares, eujuscumque gradus & dignitatis tam dirum nefas (Sodomia) exercentes omni privilegio clericali, omniq[ue] officio, dignitate, & beneficio privandos esse, ita ut per Iudicium ecclesiasticum degradati, potestati statim seculari tradantur. Super ista constitutione *Nay. in Manuali c. 27. n. 249.* plura notar, quemadmodum Diana quoque puta primò non esse usus receptam, nec in foro conscientiæ obligare. Secundò, non concernere laicos.

Tertio,