



## **Svmma Juris Canonici**

Comprehensa Tribus Partibus In Qva Distincte Et Svccincte Explicantur,  
quæ ad personas, negotia, & iudicia Ecclesiastica ex Canonum præscripto,  
pertinent

Sive Antinomia Ivris Pontificii Et Cæsarei - per CCL. Differentias plurium  
Doctorum auctoritate probatas, singulari studio in certas classes reducta,  
discussa, & explicata

**Strein, Johann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1658**

CCXLII. Differentia 27. Convictus de libello famoso occultè exposito  
secundùm leges capite punitur.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61864](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61864)

matrimonio infertur. Tertio ad pollutionem extraordinariam cum alio vel alia etiam extra pudoris claustra secundum Hugonem, nisi emendationem serio promittat. Quarto ad peccata contra naturam, aliquorum iudicio: quod de mollitie negat. *Gloss. in c. Omnis. dist. 35.* Quinto denique ad fornicationem spiri-

tualem, seu infidelitatem: ut si conjux cadat in iudaismum, gentilismum, heresim &c. maxime si eodem pertrahere nitatur. *c. Idololatria 28. q. 1. Covar. de sponsal. Part. 2. c. 7. §. 5. Ostiens. in sum. Sanch. de matr. l. 10. disp. 13. & seq. Canis. l. 2. summ. tit. 21. Zerola Part. 2. v. Divortium. Filiuc. Tract. 10. Part. 1. c. 10.*

## CCXLII.

## DIFFERENTIA 27.

*Convictus de libello famoso occultè exposito secundum leges capite punitur. l. un. C. de famos. lib. secundum Canones autem verberibus subicitur.*  
c. Qui in alterius, & seq. §. q. 1. Galvanus 64.

**I.** Exaggeratae malitiae argumentum est famae laedendae datus in publicum libellus famosus. Quocirca ejus generis scriptum carmen aut orationem quidolo malo edit, procuraturae, injuriarum nomine tenetur, & condemnatus ex eo intestabilis est. *l. Lex Cornel. §. §. Si quis librum. & l. Quod senatus Consultum. eod. tit.* hoc est, ob carmen famosum condemnatus neque testis esse potest, neque testamentum condere. *l. Ob carmen 21 ff. de testib. l. Cum leges. l. 15. qui §. fin. eod.* Idem in eo valet, qui in libello principi oblato, vel alicui alteri aliquem infamat. *l. Item apud Labeon, §. si quis libello. ff. de iniur.* Eandem poenam *Carolus 7. Imperator in Const. crim. art. 110* statuit infamanti, quam infamato, si libellus veritati conformis esset Rursum in Comitibus Augustae Vindelicorum habitis Anno Chr. 1548. c. 34. prohibuit libellos maledicos, picturas, scul-

pturas, scripturas, pasquillos, & similia, quae aliorum famam laedunt, constituta carceris, & multa poenam. Typographis quoque sub eadem poena injungitur, ne aliquid tale imprimant, evulgentque, nisi prius Magistratui oblatum, nomenque auctoris, & locum apponant. Similiter omnium ejusmodi scriptorum venditio, emptio, donatio, & qualibet communicatio, ac retentio prohibita est. Hinc patet, quam gravi supplicio dignum se fecerit, qui integrum volumen pasquillis infatum non ita pridem evulgavit, in quo summa orbis capita ab elirænat, & calumniaosis ingeniis perstringuntur. Illi item, qui vel malitia vel invidia excecati religiosorum ordinum instituta petulanter impugnant, hominum errores ipsi professione tribuunt, optima quaeque in contrariam partem sequant, lacerantque

Ll 2

cavil.

cauillis: quasi in tota rerum creatarum universitate inventuri sunt, quod omni ex parte perfectum sit, & effugere maledicentiam possit.

II. Est sancitum præterea, ut qui quocunque in loco ignarus ejusmodi scriptum invenerit, statim corrumpat, & quæ in eo contenta legit, silentio premat. Aliàs quasi auctor capitali sententiæ subiacebit, *l. un. C. de famos. lib.* Nec permittitur illi defensio per procuratorem; si criminaliter agatur, *l. penult. §. ad crimen, ff. de publ. iudic.* A veteribus ea severitas initium sumpsit, nam Cicerone teste in *l. De Rep.* sancitum lege 12. tabularum erat, ne quis maledicum in quenquam carmen scriberet, aut ultimo afficeretur supplicio. Et ut alia præteream Sodacles nugacium carminum scitus artifex, cum de rege Ptolomæo plura impudentius scripisset, plumbeo vasi in-

clusus in mare demersus est, auctore Athenæo, *l. 14. Dignosoph. c. 7. V. Thales. l. 38. c. 6.*

III. Secundum Canones, qui in alterius famæ detrimentum scripturam, aut verba contumeliosa confinxerit, si deprehensus, quæ malè condidit, improbare nolit, flagellandus est. Qui autem invenit, & non supprimit, aut corrumpit, ita ut in nullius manum, notitiamque deveniat, pro auctore habetur. In Ecclesia autem si quis famosum libellum ponere præsumpserit, excommunicationis poenâ feriendus est, *c. Si qui inventis §. q. 1. V. Navarr. c. 18. n. 35. Silvest. v. Libellum, n. 5. Farinac. in Praxi crim. q. 105. Molin. Tr. 4. diff. 35. Lesiam c. 11. dub. 3. n. 11. Iod. Dom. bouder. in Praxi. crim. c. 125. Pauli Layman iustam defensionem in causa monasterior. &c. Proæmio §. num. 49.*

## CCXLIII.

## DIFFERENTIA 28.

Secundum leges in poenam nemo debet in fronte signari, seu bullari: *l. Si quis in metallum, C. de poen. Id. verò Canones aliquando permittunt, c. Ad audientiam, de crim. falsi. Bartol. 128. Ioann. Bapt. à S. Blasio 143.*

I. Bullare apud Accursium in *l. cit. Si qui*, est in fronte signare pro poena, vel characterem imprimere: quod tamen jure civili vetitum. Stigmatum usus frequens apud veteres tum ignominia, tum gloriae causâ. Thracibus punctos esse in facie demonstrabat nobilitates, Herod. *l. 5. In captivâ probrum erat,*

*l. Si quis cit.* Propter notitiam, & discriminis causâ tyronibus in militiam lectis notabatur. Vnde Vegetius *l. 2. c. 5.* Certum est milites punctis, seu stigmatibus signari solere. Item, tyrones compungebant, & in cute signabant. In Gallia hodie quibusdam reis etiam in fronte candentis lili notâ inuri solet, *Papone c. 10*