



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Quæstiones Canonicæ De Decimis

Friderich, Melchior

Ingolstadii, 17010 [i.e. 1710]

Quæstio III. Utrum fructus decimandi sint in agris, an in horreis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61677](#)

145 *Assert.* II. Non est licitum Parrocho per denegationem Sacramentorum ad solvendas decimas compellere non solventes. Ita Navarr. consil. 2. b.t. Suar. c. 38. n. 2. ac reliquorum communis. Patet ex dictis: quia hoc foret propria auctoritate debitorem ad solven-

dum cogere. Si tamen manifesta esset iniquitas solvere renuentis, neganda certè ipse forent Sacra- menta; non quidem ex hoc capi- te, ut ipse compellatur ad solven- dum, sed sicut alijs peccatoribus ad ea recipienda non dispositis.

QUÆSTIO III.

Utrum fructus decimandi sint in agris, an in horreis?

SUMMARIUM.

546. *Varij modi solvendi decimas proponuntur.*

decimatoris est, in agro vel hor- reo exigere.

547. *Jure communi colonus in ag- ro eas separare potest.*

549. Consuetudo circa modum sol- vendi observanda est.

548. *Jure Bavarico in arbitrio*

550. Nec obstant Statuta Bava- rica.

146 **D**iversis rationibus solvi pos- sunt decimæ. 1. In manipulis in agro separatis ac relictis. 2. In manipulis in horreo jam reconditi. 3. In frumentis à stramine jam separatis, seu in granis. 4. In sege- te & fructibus adhuc pendentibus, in decima quavis stria agri seu por- ca ac scamno relictis messi decima- toris. Postremum istum deciman- di modum, seclusa consuetudine, præscriptione, aut pacto vel con- sensu decimatoris, illicitum esse, jam dixi n. 532. at è contrario non dubito, eum exigi à decimatore posse, si reliquos fortè modos frau- dis suspectos meritò habeat, aut posseffor agri falcem in messem-

nondum maturam mittat: quod ultimum si fiat sive ex impruden- tia sive ex indigentia & necessitate coloni, decimator jure petere po- test, ut ille fructus relictos suis sumptibus metat, aut alios maturos ejusdem sortis suo tempore resti- tuat, ut sumitur ex Statut. Bavar. tit. 28. art. 9. quamquam in e. su indigentiaz coloni austèrè non erit agendum, sed modicum decimato- ri damnum sufferendum.

Assert. I. Spectato Jure comu- ni potest debitor decimarum in ag- ro eas separare. Ita Suar. c. 37. n. 6. Canif. c. 7. n. 2. Laym. c. 5. n. 2. ac passim alijs. Ratio patet: quia sic satisfacit suæ obligacioni, qua-

xi. 3 tan-

cantum exigit, ut decimæ solvantur; has autem solvit, si etiam in agro eas separat, cùm ad solvendum nullus Canon plus requirat. Accedit, quod hæc solvendi ratio minus obnoxia sit fraudibus debitorum, quam illa, quæ fit ex fructibus in horrea colonorum jam comportatis, ut benè explicat Illustris. D. Schmid ad Statut. Bavar. tit. 28. art. 4. n. 1. & Semicent. 2. q. for. contr. 32. n. 3. Unde hæc solvendi ratio in nostris partibus passim usu recepta est. Quamvis illa, quæ fit in horreis, è contrario non modicum commodum decimatori afferrat, cùm tunc non teneatur viâ longâ fuis plaustris & equis eas ex agris advehere, nec periculum earum subeat ex tempestatum, murium ac furum injurijs, ut idem observat cit. contr. 32. n. 2.

s 48 Assert. II. Spectato Jure nostro patrio Stat. Bavar. tit. 28. art. 1. in potestate decimatoris est decimas aut in agris aut in horreis exigere. Sic enim ibi dicitur: Es soll auch in eines jeden Zehendt-Herren freyen Wahl und Willen stehen/ seinen Zehendt auf dem Feld/ in dem Stadel/ oder da er sich mit den Bauern deshalb vergleichen wolte/ in dem Sack an Körner zusangen/ dessen ihm auch der Zehendt-Mann/ unangesehen/ ob ein anders bey denselben zuvor im Brauch gewesen/ statt zuthun/ und darumben den Zehendt-Herrn/ ob er die Zehendt-Fängung auf dem Felde thun wolt/ den

Tag seines vorhabenden Schmidts zeitlich zuverkündigen schuldig sein soll. Ad quem textum Illustris. D. Schmid n. 8. existimat, in arbitrio decimatoris esse etiam tertium modum decimandi eligere, & exigere decimas in granis, nimurum decimum quernque cabum seu modiolum den Zehenden Mezen. Mihi salvo ipsius aliorumque meliori judicio, videntur illa verba, da er sich mit den Bauern deshalb vergleichen wolte/ sic intelligi posse, ut tunc demum decimator decimas in granis exigere possit, si ita inter ipsum & colonum convenit, videlicet ut illæ potius in granis quam manipulis solvantur. Posunt tamen commodè etiam sic exponi, ut sensus sit, absolue quidem posse decimas in granis exigiri, ita tamen ut conventio fiat inter creditorem & debitorem circa expensas trituras, an videlicet harum quota & rata pars à decimatore solvenda sit, & straminis simul decimæ eidem solvantur; an vero omnes illi sumptus à solo colono sciendi sint retento in earum compensationem stramine, vel minus solvendo quam decimum cabum. Porro gratis hic à nonnullis disputatur, utrum, si decimæ alicubi in granis solvuntur, mensurâ, quam decima pars admittienda est, debeat esse exaggerata, an deterfa ad limbum & æquata per hostorium durch das Streich-Holz; clarum enim est, ad servandam æqualitatem & ne unus

unus plus accipiat, vel retineat, quam alter, modum mensurandi utrumque debere esse eundem in metiendis novem partibus, quæ remanent colono, & decimâ, quæ cedit decimatori. Ut autem unus potius, quam alter modus adhibetur, seclusâ consuetudine aut præscriptione nec creditor nec debitor exigere potest, sed adhibendus est, qui in mensurandis frugibus, dum venduntur aut pro canone solvuntur, adhiberi solet.

149 *Assert. III.* Si consuetudine legitimè præscriptâ aliquis ex predictis decimandi modis induitus est, observari debet. Ita post Hostiens. Aufrer. Paris. ac alios Rebuss. q. 13. n. 49. & 50. Suar. c. 37. n. 7. ac passim alij. Ratio patet à fortiori ex dictis supra de vi, quam consuetudo habet ad tollendam obligationem decimarum: si enim immunitatem à decimis dare potest, poterit à fortiori variare modum, quo illæ alias vi Juris solvenda forent: maximè si certus solvendi modus à Jure statutus non fuit, uti re vera nullus statutus est. Limitationem tamen hic addi oportet, quam dedi n. 336. *in fine.* Idem cum proportione dicendum est de præscriptione; nam non tantum Ecclesia contra debitorem colonum præscribere potest, ut hic isto potius, quam alio modo decimas solvat; sed ipse quoque præscribere contra Ecclesiam potest,

ut non teneatur solvere, nisi hoc vel illo certo modo. Ita cum Panor. alisque Covarr. l. c. Cravetta consil. 21. Guttier. can. qq. l. 2. c. 21. à n. 45. ac alij, qui quamvis expresse solum loquantur de consuetudine, est tamen par ratio de præscriptione: non enim hîc agitur de præscribendo aliquo jure spirituali, ut patet; neque præscribitur alicui juri Ecclesiæ, cum hac, ut dixi, & ulterius q. seq. dicetur, seclusâ consuetudine & præscriptione non habeat jus, decimas uno potius quam alio modo exigendi. Hinc cum Illustriss. D. Schmid. cit. contr. 32. n. 10. & ij. censeo, sufficere colono tempus ordinarium præscriptionis, illud videlicet, quod ad præscribendum contra Ecclesiam requiritur & sufficit, quando præscribenti jus non resistit; & vicissim Ecclesiæ præscribenti contra colonos sufficere tempus ordinarium, quo contra laicos præscribitur. Non tamen ad præscribendum sufficit, eum, contra quem præscribitur, huic vel illi solvendi modo sponte solum acquieuisse, seu liberè duntaxat permisisse, ut ille observaretur; sed necesse est, ut non obstante ejus contradictione observatus ille fuerit; cum ex actibus merè voluntarijs quasi possessio acquiri non possit, ut ex l. Proculus ff. de dam. infect. l. 1. §. denique l. sin fundo ff. de ag. pluv. arc. & l. 2. ff. de via publ. fusè præ-

ter

ter alios tradunt Covarr. *in reg. Poffessor p. 2. §. 4. n. 6.* & Manz. *cent. decis. Palat. q. 49.*

550 Iis, quæ modò dixi, obſtare vide-tur Jus Patrium *cit. tit. 28. art. 1.* postquam enim dictum fuerat, esse in arbitrio decimatoris decimas aut in agris aut in horreis exigere, additur, unangesehen ob ein anders bey demſelben (Behendt Maun oder Bauren) zuvor im Brauch gewesen. Videtur igitur contraria confu-tudo & præscriptio excludi, eaque non obſtante integrum esse deci-matori, hoc potius quam alio mo-

do decimas exigere. Verum re-spondeo cum eodē Illustriss. Com-men-tatore *cit. contr. 32. n. 6. & seqq.* non ibi reiici præscriptionem legitimè completam, aut conſuetudinem legitimè præscriptam; sed ſolū illam, quæ vires ex diutu-nitate temporis aliisque requiſitis nondum obtinuit, & tantum conſtit in nuda quadam obſervantia jus parti non tribuente. eo quod hic vel ille certus modus obſervatus fuerit ex ſola alterius partis conni-ventia ac voluntaria permissione.

QUÆSTIO IV.

Utrum Decimæ inferenda ſint in horreum vel cellam Decimatoris?

S U M M A R I U M .

551. *Opinio afferentium.*

552. *Contrarium ſtatuitur.*

553. 554. 555. *Solvuntur opposita.*

556. *Inferenda ſunt horreo deci-matoris, ſi ita fert conſuetudo.*

557. *Sine conſensu decimatoru[m] non potest colonus fructus nondum decimatos ſuo horreo re-condere.*

551 Diversa hæc quæſtio est ab ea, quam modo examinavi. Ibi enim quærebatur, liberūmne ſit Decimatori, in horreis colonorum, an in agris decimas petere: hic ve-rò, an ſi agris numerentur, ſumptibus solventium in ejus horrea vel cellas inferenda ſint; aut ſi decima-tor eas percipiat in horreis debito-

rum, horum duntaxat ſumptibus illuc portandæ ſint. Inferendas el-ſe decimatoris horreo ſumptibus debitorum illimitatè tradunt Glosfa *in can. Revertimini 6. 5. 16. 9. 1.* V. *In horrea, & in can. 1. 16. 9. 7. 1.* In horreum. Panor. *in c. 5. h. t. re-ferens Joan. Andr. ac alios, dicen-que eſſe communem, Nicol. Ever-hard.*