



**Erasmi a Chokier Tractatus absolutissimus de
iurisdictione ordinarii in exemptos, deque illorum
exemptione ab ordinaria iurisdictione**

Mvltis Pontificvm Decretis, Et SS. Congregationis ... Cardinalium
Declarationibus illustratus ; omnibus in iudicio Civili & foro Ecclesiastico
versantibus perquam utilis ac necessarius ; in duos tomos ab ipso Auctore
distinctus

Chokier, Érasme de
Coloniae Agrippinae, 1684

41. Exemptus quantum temporis habeat ad appellandum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61886](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61886)

nisi appelleret, & idem tenet ibi Joan de Imola, idem vult etiam Anton. de Butr. in cap. *anter quatuor*, de *major & obed.* Sed Dominus Abbas in d. cap. *cum super*, dicit, quod communis est opinio, quod non præjudicet quoad proprietatem scientis, sed quoad possessionem, dicit tamen quod Cardinalis Fortius dicebat, videlicet quod si ille cui litigans subiectus erat, quasi possidebatur à suo superiore, sententia lata contra ipsum litigantem, non præjudicabit etiam superiori, scienti quoad privandum eum illa quasi possessione, quia text. ibidem dicit, quod debet mandari sententia executioni absque præjudicio Obetenfis Episcopi. sed maximum præjudicium esset amittere possessionem, §. *commodum*, in *lit. de interd.* Unde intelligebat Cardinalis illum text. & cum eo transit Abbas, quod quando superior non erat in quasi possessione, nam ubi aliàs si ignorasset, potuisset impedire executionem sententia. cap. *veniens*, ubi id not. Innocent. de *testib.* Barth. l. *à Drvo Pio*. §. 1. & §. *si super de re jud.* nunc non poterit ex quo fuit sciens & non appellavit, & iste sit casus dicti capituli, *cum super secundum eos*. Tamen est magna divinatio & restrictio ad istum textum, teneo igitur quod in proprietate non præjudicet, eò maxime, quia tenui supra num. 100. & seqq. quod ad jus patronatus liberi habentis causam à patrono, sententia lata contra libertum, non præjudicet patrono scienti, nisi patronus in lite interveniat per istum textum, uti probavi supra. Quo autem ad præjudicium possessionis, teneo quod præjudicet scienti, pro ut se habet communis opinio, maxime propter generalitatem dic. *cum super*, an autem præjudicet ignorantibus quoad possessionem, pendet ab his quæ infra dicam in quaestione de fructuatio, & colono, ubi etiam fortificabitur conclusio proximè dicta, scilicet quod præjudicet scienti quoad possessionem. Ita Alex. d. num. 102.

QUESTIO XLII.

Exempti infra quod tempus appellare debeant.

Exempti tam extrajudicialij quam judiciali gravamine, appellare debent intra decennium, id quod plerumque in hac materia tradiderunt. Bald. *traktat. de prescript. in quarta parte, quinta pars, quaestio duodecima, quest. trigesima, num. 7.* Jason. l. *falso, num. 3. C. de diversis rescript. l. non solum, §. morte, ff. de novi operis nuntiat. numer. 50. l. beneficium num. 40.*
ff. de Const. Princip.

Q. XLII.