



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Decas Selectarum Quæstionum

Vogel, Gerhard Georg Wilhelm

Ingolstadii, 1728

Parerga Ex Omni Jure Selecta.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62148](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62148)



PARERGA

EX
OMNI JURE SELECTA.

EX JURE PUBLICO.

Ad Auream Bullam.

Princip. vers. per quos velut septem candelabra.

I. IN ardua illa Quæstione: utrum duo Electoratus ab uno eodémque Electore prætendi & possideri valeant, judicium meum, nimis exiguum, libenter suspendo cum Herman. Hermes *fascic. jur. publ. cap. 18. q. 18. n. 26.* Schüz *Disp. 7. de divis. stat. Th. 15. litt. D.*

Cap. 1. §. præterea 18.

2. Sede Moguntinâ vacante, Cathedrali Capitulo jus convocandi Electores aut aliàs prærogativâ Moguntino præ aliis præcipuâ, non competunt: contra varios in spec. Conring. *ad Lampadium p. 3. c. 2. n. 21.*

Eod. cap. §. cum autem 21.

3. Verbis aureæ Bullæ in cit. *superius* Loc. accuratiùs trutinatis, probabilem cenfeo sententiam; quæ sustinet, validam esse Imperatoris Electionem à majore Electorum parte factam, licet unus vel alter ad eam vocatus non fuerit; quamvis tamen contrariam inspecto jure probabiliorem esse non diffitear cum Clariss. P. Pichler *ad Tit. de Elect. & Electi pot. §. 2. n. 10.* Besold. *de Monarch. Rom. n. 43.* Aramn. *ad A. B. Disc. 1. n. 25.*

Cap. 2. §. postquam. 1.

4. In Imperatorem Romanum necessariò eligendus venit Germanus uti probant Schüz *Exercit. 2. §. 9. lit. C. pag. in 93.* Rhetius *Inst. J. P. lib. 1. tit. 4. §. 31. & c.*

Cap. 5. §. quoties insuper 1.

5. Vicarios Imperii vacante Imperatoriò soliò in causis feudalibus, etiam Regalium, judicare posse rectius defenditur contra Stryck. *Exam. J. F. cap. 25. §. 5.* Struv. *syntagm. J. F. c. 5. n. 2. & 4.* Vitriar. *Inst. J. P. lib. 3. tit. 7. §. 2.*

Q 3

Cap.

Cap. 7. §. & talis successio 4.

6. Postquam Fridericus IV. Elector Palatinus, sub initium sæculi 16. Tutelam Electoralem testamento detulerat Joanni Bipontino, excluso Philippo Ludovico Palatino Neoburgensi; Quæstio exarsit & adhuc hodie indecisa mansit: an post A. B. adducto loc. id potuerit Fridericus, excluso Philippo, proximo quippe Agnato. Negativam editis Tractatibus defenderunt Zeschlin & Fridenreich, Palatini Neoburgensis Consilarii & cum iis Lymnæus *lib. 1. jur. publ. c. 11. n. 103.* Lampad. Myler, Wurmbser &c. affirmativa mihi videtur verior.

Cap. 12. §. hinc est. 2.

7. Probabile videtur auream Bullam tantum suffragiis Electorum conditam fuisse, nec postulata esse vota Principum & Imperii Statuum.

Cap. 24. §. postquam. 1.

8. Pœnas à jure in perduellium & læsæ Majestatis Reorum filios statutas, non incurrunt Nepotes. contra Covarruv. *var. resolut. c. 8. n. 2.* nec liberi naturales. contra Perezium in *Cod. Tit. ad Jul. Majest. n. 21.* Eckold *ff. eod. §. 12.*

Ad Instrumentum Pacis Osnaburg.

Art. 4. §. & primò 3.

9. In Quæstione quisnam ex Electoribus Palatino & Bavaro, sit legitimus Vicarius? ab utraque parte non levia pugnant fundamenta.

Art. eod. §. quia verò 57.

10. In Controversia successionis Juliæncis potiùra causæ merita ex parte Sereniss. Elect. Palatini pugnare, existimo.

Art. 5. §. postulati 17.

11. Omni jure cautum est, Patricios, Nobiles & alios Gradibus Academicis insignitos excludi nullatenus deberi, nec posse, à Canonicatibus Ecclesiarum Cathedralium; quin tamen statutis à Romana sede confirmatis aut præscriptione immemoriali iidem excludi, & solùm illi, qui avitâ nobilitate fulgent, admitti valeant, nullus dubito. Dissentient. Wagnereck in *cap. Venerabilis 37. §. & quibus de Prabend. & Dignitat.*

Art. eod. §. ubi Sacra 18.

12. Jus primariarum precum, quod competit neo-electo Rom Imperatori an ortum suum trahat ex indulto, gratia, & concessione sedis Apostolicæ, utrum vero ex jure proprio Imperatoris? controversia est sanè difficillima. prius affirmant communius Catholici DD. saltem Clerici. vid Personatus Author Oligenius. in *Dissert. de primariis precibus, edita Friburgi Brisgoia anno 1707.*

Art. 5. §. utriusque 50.

13. Qui transactionem Passaviensem: Pacem Religiosam & profanam: Instrumentam Pacis Osnaburgens. & Monasteriensis &c. impugnant, ea & illicita & invalida fuisse sustinentes: non minus contra prohibitionem juris in *cit. superius §.* agunt, quàm contra veritatis rationem nituntur. Inter quos est Ernestus de Eusebius in *judicio Theologico super pace religiosa.*

Art.

Art. 3. §. gaudeant 2.

14. Potestas condendi interpretandi & mutandi Leges universales pro toto Imperio adhuc hodie residet penes Imperatorem, quid quid reclament Lymnaeus in *annot. ad art. 2. Capit. Carol. V. & Hippol. à Lapide, in dissertat. de rat. statûs p. 1. c. 6.*

Eod. Art. §. 3.

15. Qui sustinent Imperium Romanum non esse simpliciter Monarchicum (uti communis tenet Heterodoxa Schola) non videntur sufficienter distinguere, inter Imperii naturam & inter accidentalem ejus administrationem sive inter actum primum & secundum. uti bene advertit Prænob. & Magnif. D. H. A. de Chlingensp. in *Q. Q. select. de anno 1711. q. 2. p. 9.*

Eod. Art. §. babeantur. 3.

17. In formanda Capitulatione ordinaria Neo-Electo Romanorum Regi proponenda tantum requiritur consensus Electorum. contra Textor *de ratione stat. Germ. c. 18. not. ad Monzamb. p. 371. Instru. pac. Osnabr. cit. art. 5. §.*

Ad Capitulationem Josephi I. gloriosiss. mem. Romanorum Imperat. Augustissimi.

Pr. sub. fin.

18. Capitulatio non derogat supremæ Majestati contra plurimos, quos sequitur Burgold. *p. 3. Dis. 5. n. ult. Rachel. introduct. ad J. P. cap. 9.*

Art. 1. sub. pr.

19. In Imperatorem Romanum eligi debet Romano-Catholicus, licet contrarium fusè evincere studeant Carpz. *Disp. feud. secund. q. 2. ad A. B. Scharfchmid. ad Schüzium in Colleg. publ. Exercit. 2. Th. 9. lit. K. Vitriar. Inst. Jur. Publ. lib. 1. Tit. 5. n. 4. Pfeffinger. in not. ibid. lit. A.*

Art. 5.

20. In Quæstione: utrum Legatus fortiatur forum in loco delicti? negativa melior est, si contra officium hominis, affirmativa verò, si contra officium legati deliquerit. Dissent. *Hug. Grotius lib. 2. de J. B. & P. cap. 18. n. 4. indistinctè Legatis fori exemptionem tribuens,*

Art. 13.

21. Capitulatione non stringitur Imperator si adsit urgens necessitas, contra Hermet. *fascicul. jur. publ. c. 9. q. 7. n. 10. per tot. bene tamen, licet adsit ingens & communis utilitas uti fusè probat D. à Wolleren Q. Q. select. in fol. q. 2. à n. 68. ad n. 144. inclus.*

Art. 29.

22. Quamvis etiam varii reperiantur DD. Catholici: qui donationem Constantinianam, aut nunquam factam fuisse, aut aliàs irritam esse sustineant. (Vid Amelot. *de la Houssaie dans les reflex. politiques sur Tacitel. 3. §. 64. n. 1.*) eamque tantum rudioribus annis defensam fuisse, non sine temeritatis nota, asseratur à Vitriario *Inst. J. P. lib. 2. Tit. 4. §. 4. solidis tamen fundamentis & factam*

Etiam & validam illam fuisse evincitur ab Emin. Card. Bellarm. *l. 5. de Rom. Pontif. c. 9.*

EX JURE ECCLESIASTICO. Ex Sacra Scriptura.

Gen. 20. & 2. Reg. 13.

23. Matrimonium in primo gradu lineæ transversæ non esse invalidum jure naturæ, evincere conantur varii cum S. Thoma 2. 2. *Q. 154. a. n. 9.* Pontio *l. 1. c. 32. n. 3.* P. Wiestner ad *Tit. de Consanguin. n. 28.* mihi & hæc & altera sententia probabilis videtur. unde problema maneat.

Levit. 20. & Deuter. 27.

24. Uti & problematica sit opinio: an matrimonium in primo gradu affinitatis lineæ rectæ sit jure naturali irritum? negativam tamen statuunt cum comm. Clericat. *decis. 31.* Gonzalez in *c. 1. de consanguinit. M. P. Franc. Schmier Jurispr. Can. Civ. Tom. 3. Tr. de spons. & Matrim. p. 3. c. 3. sect. 2. §. 4. n. 161.*

Levit. 25. Vers. 36.

25. Licet in sacra scriptura improbetur usura merè lucratoria; quin tamen ea per consuetudinem aut per statutum licita reddi possit, non video. Quidquid cum communiore contra afferant P. Wiestner ad *Tit. Decretal. de usus n. 37.* Schambog. *n. 24. König. n. 6.*

Matt. 16. v. 18. & Johan. 21. v. 15. 16. & seqq.

26. S. Pontifex est verus Princeps & supremus Monarcha Hierarchiæ Christianæ & generali Concilio superior, uti contra plurimos etiam Catholicos DD. fusè & solidis fundamentis evincit personatus Author, Engenius Lombardus (Sfondrati Professor Salisburgensis, postea S. R. E. Cardinalis) in *Regali Sacerdotio lib. 2. per tot.*

Ibid.

27. Ad infallibilitatem Pontificiæ decisionis non requiritur, ut eidem, saltem extra Concilium generale Ecclesiæ consensus accedat; contra Conventum Parisiensem in *proposit. 4.* & varios alios quos refutat Reverendiss. P. Thyrs. Gonzal. *p. 1. adversus Mahomet. l. 3. c. 6. §. 11.*

Matth. 19. v. 6.

28. S. Pontifex fulget potestate dispensandi in Matrimonio tantum rato, contra plures, quos sequitur. P. Reiffenst. ad *Tit. de divort. n. 3.*

1. ad Corinth. 7.

29. Potest Matrimonium contrahi sub conditione: si mecum in perpetua castitate vixeris &c. contra Sanchez *de Matr. l. 5. Disp. 10. n. 2.* P. Wiestner ad *Tit. de Cond. app. n. 72.* Engel. *ibid. n. 10.*

Ad Decretum Gratiani.

Can. 1. Dist. 22.

30. Episcoporum Ecclesiastica jurisdictio, quò ad substantiam ex divina institu-

institutione oritur, quò ad modum verò & ordinem institutionis à Romano Pontifice contrà Valquez. *Tr. 2. Disp. 152. c. 3.* Gonzalez. *ad c. 1. de offic. Jud. ordin.*

Can. 3. §. leges Dist. 4.

31. Legis Ecclesiasticæ vis ac substantia per se & per modum conditionis intrinsecæ non pendet à populi acceptatione. contra Navarr. *Man. c. 23. n. 41. & Conf. 1. de Constit. q. 5.*

Can. 6. & Can. 8. Dist. 50.

32. Probabile est incurri irregularitatem ab eo, qui occidit quempiam alterius vitæ iniquum aggressorem, licet ad hoc teneatur ex iustitia. contra Covarruv. *ad Clem. si furios. de Homicid. p. 3. D. un. n. 1. & 5. Molin. de 7. & 7. tr. 2. D. 109. Concl. 3.*

Can. 10. caus. 9. q. 3.

33. Non licet appellare à S. Pontifice ad futurum generale Concilium; uti tenuit sanior hucusque Doctrina.

Can. 20. caus. 32. q. 5.

34. Casu quo utraque pars post inita sponsalia fornicatur, sponsus ab iis potest recedere, non tamen sponsa; Dissent. Clariff. P. Schmalzgrub. *ad Tit. de spons. n. 167.* qui nullam partem, & M. P. Franc. Schmier. *cit. Tr. de sponsal. p. 1. c. 5. select. 12. §. 3. n. 115.* qui utramque resilire posse existimat.

Can. 23. de Consecrat. dist. 1.

35. Ecclesia cujus parietes successivè omnes destruuntur, non indiget novâ consecratione. contra Innocent. *in rubr. de Consecrat. Eccl. n. 1.*

Can. 34. q. 1.

36. Ad secunda Vota transitus conjugii permissus non est, nisi iste de alterius conjugis obitu moraliter sit certus. ut habet Commun. cum Panormit. *in cap. quoniam. §. porro. ut lite non constet. n. 12.* contra paucos

Can. 47. caus. 16. q. 1.

37. Decimæ, ut decimæ non debentur ex jure naturali aut divino. contra antiquos, ut Abbat. *in c. 37. de decim. n. 95.* quos sequitur. P. Reiffenst. *eod. tit. n. 13.*

Ad Decretales Gregorii.

Cap. fin. de Consuetud.

38. Hæreticos defacto adhuc ligari impedimentis Matrimonii ab Ecclesia introductis, communiùs statuunt DD. cum P. Busebaum in *Medullb. Theol. l. 6. tr. 6. c. 3. dub. 1. in f.* M. P. Franc. Schmier *cit. tr. de spons. p. 3. c. 1. n. 24.* mihi contraria magis arridet.

C. 3. & 57. de Elect.

39. S. R. E. Cardinalis Presbyter in Episcopum eligi potest, nec requiritur ut postuletur, saltem solemniter. contra Hier. Gonzal. *in reg. 8. Concall. Glossem. 44. n. 123.* Wagnerneck *in c. 3. de Elect. Fagnan. ibid. n. 16. & 73.*

C. 11. de at. & qual. ord.

40. Prima Tonsura est ordo specialiter distinctus à reliquis. contra TT. passim. P. Sporer *Th. Sacram. p. 1. c. 5. n. 6.* quibus ex CC. accedit cum paucis aliis R. P. Schmalzgr. *ad Tit. de Temp. Ordin. n. 3.*

C. 1. de Sacram. non iterand.

41. In susceptione SS. Ordinum requiri physicum contactum materiæ v. g. Calicis &c. communior est sententia, contra P. Laym. *Th. mor. l. 5. Tr. 9. c. 5. n. 4.* P. Engel. *ad Tit. de Temp. ordin. n. 10.* P. Gobath. *Th. experim. Tr. 8. n. 57.* mihi problema esto.

C. 1. de pact.

42. Non satis accuratè tradunt Covarruv. *in cap. quamvis de pact.* P. Pirringh. *ad Tit. de pact. §. 5. n. 36.* de jure Canonico ex pacto nudo dari actionem.

Cap. 5. de arbitr.

43. Non incongruè defenditur Religiosos exemptos & Rom. sedi immediatè subiectos posse se subicere jurisdictioni Ordinarii in causis voluntariæ jurisdictionis: contra Rodriq. *Tom. 1. regular. q. 36. art. 5.* Suarez *l. 6. de vot. n. 11.*

C. 10. de Jud.

44. Clericus ob crimen etiam enorme regulariter degradari nequit, nisi sit incorrigibilis. contra Andr. Tiraq. *de pæn. temper. e. 49. n. 36. & 37.*

C. 12. de for. comp.

45. In puncto juris veriore existimo sententiam: quæ negat, Clericos actione reali in Judicio sæculari conveniri posse. licet Legistæ plurimi dissentiant cum Mynsing. *cent. 1. obs. 22. n. 2. & 4. & cent. 4. obs. 95.* Gail. *l. 1. obs. 37. n. 4. Eodem.*

46. An verò in judicio sæculari, etiam inspecto jure, reconveniri possint: disputationis gratiâ problema sit. contra Laym. *in c. 1. de mut. petit. in 6.* Pirring. *cod. Tit. §. 3. n. 9.*

Eodem.

47. An Clericus officio sæculari v. g. Legati vel Cancellarii fungens & in eo delinquens, subiaceat jurisdictioni Principis sui? Quæstio est maturâ consideratione dignissima. affirmant Cævall. *Tr. de cognit. per vim violent. p. 2. q. 65. n. 14.* Suarez *de Imm. Eccl. l. 4. c. 34. n. 62.* negat cum plurimis Diana *p. 1. tr. 2. resol. 19. & p. 4. tr. 1. resol. 39.* cui exercitii gratiâ adstipulor.

C. 24. de Jurejus.

48. Casu quo, post sponsalia contracta, sponsæ Mater ob neglectum consensum, tantum legitimam v. g. mille flor. filiæ à se relinquendam fore minatur: quæ aliàs sex milla accepisset; & hinc notabilis superveniat mutatio; sponso quidem datur facultas resiliendi, non autem sponsæ, nec generaliter parti mutationem subeunti. contra plurimos. vid. P. Reiffenst. *ad Tit. de sponsal. à. n. 270. ad n. 294.*

C. 4. § 14. de præscript.

49. Sufficienti videtur carere fundamento sententia, affirmans: res mobiles Ecclesiarum etiam gaudere privilegio quadragenariæ aut centenariæ præscriptionis

scriptionis, quam defendit P. Haunold. *de J. & J. Tom. 1. tr. 5. n. 27.* & fuisse tuetur M. P. Franc. Schmier. *jurispr. l. 1. tr. 2. c. 5. sect. 4. §. 8. n. 609.* & *n. 566. ad n. 584.*

C. 13. de sent. & rejud.

50. Beneficium rei judicatae etiam locum habet in foro conscientiae contra varios, quos refutant Clariff. PP. Wiestn. *ad Tit. de sent. & re jud. à n. 19.* Schmalzgr. *ibid. n. 7.*

C. 33. de Decim.

51. Successor particularis v. g. emptor praedii non tenetur ad decimas ab Antecessore non solutas. contra Rebuff. *tr. de decim. n. 20.* P. Engel. *ad Tit. de Decim. §. 1. n. 16. & seqq.*

C. 14. de convers. conjug.

52. Copula etiam vi vel metu ex torta non obstare ingressui religionis aliàs permissio matrimonio rato tantum, tradunt Fagn. Sanchez. Pirringh. citati à Clariff. & Colendiff. P. Pichler. *ad Tit. de Conv. conjug. n. 2.* contra tamen non videtur esse improbabilis.

C. 19. de Jur. Patron.

53. à Patrono possessore ad beneficium pendente lite praesentatus, valide ab Ordinario instituitur. contra Barbosam *in Collect. ad c. 7. de jur. patr. Zoes ad eund. Tit. n. 43.*

C. 3. de sponsal.

54. Malitia aetatem supplente ante septennium adhuc, sponsalia contrahi posse cum plurimis aliis sustinent Clariff. PP. Wiestner *ad Tit. de despons. impub. n. 14.* Wex. *tr. de sponsal. p. 1. §. 3. n. 18.* contrarium mihi probatur.

C. 5. qui Clerici vel vov.

55. Sponsalia ob antecedens votum castitatis inita, per deflorationem sponsae non convalescunt. contra Sanchez *de Matrim. l. 1. D. 45. n. 2. in f.* P. Kugler *de spons. p. 3. n. 50.*

C. 53. §. verum de appell.

56. Beneficiatus excommunicationem incurrens non privatur fructibus beneficii ipso jure. contra Gutierrez. *22. Can. l. 1. cap. 1. n. 70.* Garc. *de benef. p. 7. c. 13. n. 90.*

C. 8. de sim.

57. In consecutione beneficiorum Ecclesiasticorum vitari Simoniam juris divini & naturalis, si temporale detur pro illo, quatenus jus est percipiendi fructus temporales: existimant, Felinus. Garc. *de benef. p. 1. c. 7. n. 9.* Less. *de J. & J. l. 7. c. 35. n. 26.* Zoes *ad Tit. de sim. n. 47.* sed praeposterè.

C. 14. eod.

58. Fidei promittentem temporale pro spirituali committere simoniam, si per hoc consequatur beneficium, juri conformius esse arbitratur Clariff. P. Friderich. *tr. de Sim. c. 2. n. 24.* mihi contrarium ex ipsa Simoniae definitione & aliis rationibus videtur etiam defendi posse. Et hinc problema sit

C. 30. eod.

59. Sicut & speculativè probabile esse judico, solum etiam pactum de

gratitudine antidorali aliunde jam ex jure naturæ debita, esse simoniacum vel saltem ordinariè Simonia proximum. contra P. Carden. *in Cris. Theolog. D. 27. n. 65.* Reiffenst. ad *Tit. de sim. n. 114.* Clariff. P. Friderich. *Tr. de sim. c. 2. n. 36.*

C. 14. de Sent. excomm.

60. In puncto juris verius est: licere hodie pro excommunicato tolerato v. g. hæretico publicè orare & sacrificare. Contrarium propugnante Bellarm. *l. 2. de Miss. c. 6.* Suarez. *D. 9. sctt. 2. n. 16.*

C. 38. eod.

61. Licet per pœnitentiam & Contritionem Excommunicatus suam purget contumaciam, non tamen ante absolutionem ab hac censura factam, gaudet Ecclesiæ suffragiis & hinc, ubi moreretur, sepeliri debitis cum ceremoniis non poterit, etiam si per eum non stetisset, quò minùs absolveretur. contra Navar. *Man. c. 21. n. 18.* Avil. *p. 2. c. 6. D. 4. dub. 2.*

Ad Lib. 6. Decretalium Bonifacii VIII.

C. fin. de Constit.

62. Censuræ ab ipso jure latæ, non incurruntur probabiliter ab iis, qui ignorant illas delictis suis fuisse annexas. contra Ugolin. *de Censuris dub. 1. §. 8. n. 10.*

C. 43. §. sanè de Elect.

63. in Electione Episcoporum Abbatum & Prælatorum locum non habet votorum accessus, licet minor pars accedat majori. contra P. Pirrhing. *ad Tit. de Elect. n. 40.* Engel. *n. 40.* Laym. *22. Can. de Elect. q. 27.* Fagn. *in cap. publicato de Elect. n. 37.*

C. 1. de supplend. neglig. Præl.

64. Videtur probabilior sententia asserens: negligentiam Episcopi circa administrationem justitiæ non posse suppleri ab Archi-Episcopo, & sic ei hoc in casu non competere facultatem, jus dicendi in subditos Suffraganei sui, extra casum appellationis; à qua tamen cum variis divortium faciunt P. Engel. *ad cit. in pr. Tit. n. 5. König. n. 11.*

C. 2. de offic. Vicarii

65. Vicarius generalis habet ordinariam jurisdictionem concurrentem cum jurisdictione Episcopi. contra Alciat. Gomez & alios, quos refert Barbos. *de offic. & potest. Episc. alleg. 54. n. 30.*

C. 2. de rest. spol.

66. Si Parochus Possessori Decimarum intra suam Parochiam existentium viâ facti decimas rapuerit, an spoliatus contra Parochum restituendus sit? nobilissima est controversia. negant id Canif. *Tr. de Decim. c. 16. n. 6.* Covarruv. *var. resolut. l. 1. c. 17. n. 6.* eoque Parocho specialiter jus assistat. mihi tamen affirmativa præplacet.

C. un. de Cler. Conjug.

67. Clerici conjugati non gaudent privilegio fori in Civilibus; sed tantum
in

eriminalibus. contrà Marth. *tr. de jurisd. p. 4. cas. 153.* P. Engel. *Tit. de Cleric. conjug. n. 7.* M. P. Franc. Schmier *tr. de Jud. c. 3. n. 4.*

C. 1. de concess. prab.

68. Precista non tenetur primum vacans beneficium statim acceptare, sed potest jus suum in secundum, tertium, vel ultrà, casum differre.

C. detestanda eod.

69. Coadjutoria cum jure successione à quocunque concessa, Juri communi *de Decim.* non malè adversari dicuntur à Petr. Greg. Tholos. *de Benef. c. 30. n. 2.* contra Pateum *decis. 226. n. 2.*

C. 2. §. Diacesani.

70. Decimalium causarum cognitio in petitorio propria Ecclesiastico, in possessorio verò non rarò ipsi & sæculari Judici est communis contra P. Ægyd, Ranbeck. *Panopl. D. 2. cap. 7. Coroll. 13.*

C. un. de sponsal.

71. Sponsa prior de futuro, posteriori de futuro, ne quidem tunc tenetur cedere, casu quo hæc spe matrimonii imprægnata esset, & damnum aliunde quàm per matrimonium, non foret reparabile. Diff. Clariss. P. Schmalzgr. *ad Tit. de spos. n. 56.*

C. 6. de sent. excomm.

72. Vix probari per rationem (abstrahendo à propositione damnata ab Alexandr. VII.) potest, fas esse cuilibet, calumniatorem aut falsum testem è medio tollere, nè injustè noceat in vita aut bonis magni momenti. contra Sanchez *l. 2. moral. c. 39. n. 4.* Navarr. *de restit. l. 2. c. 3. n. 359. & 376.*

Reg. 1. de reg. Jur.

73. Resignatio Beneficii, facta ab eo, qui per delictum illius privationem ipso jure incurrit, invalida omnino est, etsi sententia declaratoria desuper nondum lata fuerit. contra Less. *de J. & J. l. 7. c. 35. n. 29.* Sanchez. *l. 2. moral. c. 26. n. 9.*

Ad Constitutiones Clementis V.

C. un. de Imm. Eccl.

74. S. Pontifex potest dispensare in radice matrimonii, etiam quò ad effectus civiles. contrà Molin. *de J. & J. tr. 3. D. 624. n. 3. & seqq.* Perez. *de Matrim. D. 44. sect. 5.*

C. 1. de sim.

75. Monasteria Virorum aut Monialium nequeunt ab ingressuris temporale aliquid petere, etiam nudo Titulo sustentationis; contra Suarez. *de Censur. D. 22. sect. 5. n. 13.* Laym. *l. 4. tr. 10. c. 8. n. 39.* Wiestn. *ad Tit. de sim. n. 48.*

C. un. de Homicid.

76. Irregularitatem ab eo contrahi probabilius videtur, qui ob conservationem bonorum temporalium licet magni momenti, alium occidit, Diff. P. Pirrhing. *ad Tit. de Homicid. n. 82.* M. P. Franc. Schmier. *Jurispr. Tom. 1. tr. 4. c. 6. sect. 4. §. 2. n. 314.*

Eodem.

77. Uti & ab occidente inuasorem, quem fugiendo declinare potest, et sine dedecore fugere non valeat. contra Gasp. Hurtado *de Irreg. D. 2. n. 47.*

Ad Extravagantes Communes.

C. 1. & 2. de Empt. & vend.

78. Census realis, sive pecuniarius sive fructuarius, sive redimibilis sive irredimibilis. non est affectus labe usurariâ, contra Hotomann. *l. 1. obs. c. 15. Salicet. in auth. ea lege Cod. de usur.*

C. Ambitiosa de reb. Eccles. non alien.

79. Legatum monasterio vel Ecclesiâ relictum, sine solemnitatibus aliâs requisitis à Prælato repudiari non posse, probabilius affirmat Vasquez. *de success. Tom. 1. §. 27. n. 23. M. P. Franc. Schmier. cit. Jurispr. tr. de person. reb. & Jurib. Eccl. c. 4. n. 60. Exercitii tamen gratiâ utrâque sententiam defendo*

C. 2. de sim.

80. Probabile est pœnas simoniæ etiam incurri tunc, quando spirituale solum traditum est, pretium vero promissum. Contra Garc. de Benefic. *p. 8. c. 1. n. 19. Reiffenst. ad Tit. de sim. n. 239. Clariff. P. Schmalzgr. eod. n. 248.*

Ad Concilium Tridentinum.

Sess. 6. c. 1. & Sess. 23. c. 1. de reform.

81. Obligationem, quam habent Episcopi & Clerici, residendi in beneficiis curatis, oriri ex jure divino, Communis est sententia TT. & CC. ego consideratis paululum *Trid.* locis à sententia hac adductis, contrarium disputationis gratiâ teneo. cum Clariff. P. Weiss. *Diff. int. Trid. & Jus. Can. l. 3. Tit. 4. ass. 31.*

Sess. 7. c. 3. de reform.

82. Sicut nec ex Tridentino convincenter satis probari videtur, ad beneficium curatum (extra concursum) præsentari debere digniorem, nec sufficere, si præsentetur absolutè dignus neglecto digniore. contra Communiorem.

Sess. 23. de Sacr. Ord.

83. Non posse S. Pontificem simplici Sacerdoti delegare potestatem conferendi ordinem Presbyteratus, communis est sententia vid. P. Wex. *Epitom. de Pralat. regul. p. 2. contr. 2. per tot.* utraque mihi probabilis esse probatur.

Sess. 23. de refor. c. 10.

84. Probabilius est Prælatum regularem nec licitè nec validè sæcularibus non subditis impertiri posse ordines minores, licet accedat consensus Dicoesani Contraria tamen sententia fusè defenditur à M. P. Franc. Schmier. *Jurispr. l. 1. tr. 4. cap. 2. sect. 2. §. 2. & 3. per tot.* Clariff. Schmalzgr. *ad Tit. de temp. ordin. n. 32. Engel. in privileg. Monast. q. 9. n. 4.*

Ead. Sess. c. 6.

85. Clerici & aliâs personæ Ecclesiasticæ non sunt exemptæ à jurisdictione sæculari, in causis civilibus jure divino, sed tantum jure humano positivo; saltem

saltem immediatè & in hypothesi. contra Laym. *Tb. moral. lib. 4. tr. 9. c. 8.*
n. 1. Barbos. jur. Eccl. l. 1. c. 39. §. 2. n. 5. & aliàs satis communem.

Ead. c. 16.

86. Tridentinum irritans dispositionem bonorum à Novitio factam, eti-
 am extendi ad eam, quam adhuc in sæculo, licet intuitu religionis, fecit, sat
 probabiliter asseritur à Molin. *de J. & J. tr. 2. Disp. 139. n. 13.* mihi problema fit.

Ead. Sess. & eod. c.

87. Novitius non potest resignare beneficium durante novitatu. contra
 Garc. *de Benefic. p. 11. c. 9. n. 12. & seqq.* Barbos. *de offic. Episcop. alleg. 99.*
n. 19.

Iterum eod.

88. Dispositio Novitii de bonis suis per actus inter vivos facta, non est
 irrita, casu quo Novitius in Monasterio ante Professionem moritur. contra
 Sanchez *in Decalog. Tom. 2. l. 7. c. 5. n. 49.*

Ad Regulas Cancellariæ.

Reg. 2.

89. Devolutio beneficiorum ob negligentiam inferiorum Collatorum eti-
 am fit ad Capitulum sede vacante. contra plurimos sequentes Abbatem *in c.*
14. de major. & obed.

Reg. 18. dictam de viginti.

90. Dies contentus à resignante dati non est computandus intra 20. dies
 requisitos ad superviventiã resignantis; sed prima dies à subsequente primùm
 nocte computabitur, residuò diei à computo exclusò. contra Palao *Tr. 13. D.*
6. p. 2. §. 3. n. 10. Pirhingh. *ad Tit. de renunt. n. 34.*

Ead. reg.

91. Nec in iis 20. diebus, dies ultimus habetur pro completo. contra non
 paucos apud Flam. *l. 12. q. 8. n. 19.*

Ad Concordata Germanice.

§. Præmissorum.

92. Utrùm ea beneficia, quæ in Episcopum Electus, confirmatus & con-
 secratus, quamvis plenam Episcopatus sui possessionem habeat, ex singulari
 tamen Pontificis dispensatione, vel ad certum tempus, vel in perpetuum re-
 tinet; postmodum, cum elapsò dispensationis tempore, vel mortuò Episcopò
 vacaverint, Pontifici reservata sint? inspecto jure non convenit inter DD. Mihi
 cum Clariff. P. Weiss. *in assert. super concord. Germ. aff. 32.* illi probabiliùs sen-
 tire videntur, qui beneficia ea, quæ ad certum tempus ex dispensatione Pon-
 tificis retinent hi Episcopi, elapsò postmodum tempore Pontifici adhuc refer-
 vata putant, non autem illa, quæ in perpetuum ex Pontificis dispensatione E-
 piscopo manent, & primitus per obitum Episcopi rursus vacant.

§. item placet nobis.

93. Casu quo Electio cum Postulatione concurrat, & Electus habeat
 ultra

ultra tertiam votorum, acquiritur illi jus per Electionem, nec potest Superior postulatum admittere præ Electo. contra P. Laym. *22. Can. de Elect. q. 7. P. Pirringh. ad Tit. de postul. n. 18.*

§. de ceteris verò.

94. Annata à S. Pontifice retionabiliter exiguntur contra Gerson. in *Tr. de sim. & Duar. Tr. de benef. l. 6. cap. 3.*

Ad Bullam Gregorii XV. quæ incipit, *Cum aliàs.*

95. Sacrorum & religiosorum Locorum immunitas favor est religionis, Republicæ non perniciosus, nisi nimium extendatur. Contra Philonem *de LL. specialibus.*

96. Immunitas Ecclesiis & locis piis concessa non extenditur ad altare portatile. uti contra P. Ant. *Quintanaducas Tb. mor. Tr. 4. sing. ult. n. 9.* resolvit. P. Illung. *tr. 5. D. 2. n. 256.* Fagnan. *in c. 9. de Immun. n. 25.* Suarez. *Tom. 2. de relig. lib. 3. c. 9. n. 10.*

97. Non privatur asylo, qui eadem vel mutilationem committit prope Ecclesiam in ejus atrio scalis &c. licet post crimen perpetratum ad Ecclesiam fugâ se recipiat. contra Gutierrez. *pp. 22. civ. l. 3. q. 1. n. 15.* Farinac. *pr. crim. q. 28. n. 56.*

98. Eadem Immunitas etiam debitoribus pecuniariis prodest. contra Cavallos *de cogn. per viam viol. p. 2. q. 5. n. 6.*

99. Et mandantibus aliquem occidi vel mutilari in Ecclesia Diff. Laym. *l. 4. tr. 9. c. 3. n. 6.* Marth. *de jurisd. p. 2. c. 51. n. 26.* Illung. *tr. 5. D. 2. n. 263.*

99. Affassinii Crimen non committit qui pretio conductus occidit infidelè. contra Bonac. *Tom. 2. D. 3. q. 7. p. 6. §. 5. n. 9.* Mar. Ital. *de Imm. l. 1. c. 5. §. 4. n. 20.*

100. Si existens in Immunitate, dolo alterius privatae personæ (fide tamen dignæ) peritusus, egressus sit, nihilominus à Judice sæculari capi nequit, sed Ecclesiæ debet restitui. contra non pacuos, quos sequitur Delben. *de Imm. sect. 5. n. 25.*

101. Immunitati derogari potest per consuetudinem contra Alexandr. Sperell. *Decis. 303. n. 45.*

102. Reus nec ligari, nec aliâ viâ iterim custodiri à Judice sæculari potest, dum ab ordinario examinetur causa, an Immunitate gaudeat? contra Sarp. *de Jur. asyl. c. 6. fol. 65.* Jul. Clar. *§. sui. q. 30. vers. quero modò.*

103. Casu quo dubium est an confuga gaudeat Immunitate Ecclesiæ nec ne? Cognitio dubii hujus pertinet ad Judicem Ecclesiasticum privativè & exclusò Judice sæculari.

104. Excommunicatio, quam in violatorem Immunitatis jura statuunt, non est reservata sedi Apostolicæ. contra Mar. Ital. *de Imm. cap. 6. §. 2. n. 23.* Dian. *p. 6. tr. 1. resol. 34.* Barbos. *jur. Eccl. l. 2. c. 3. n. 167.*

Ad

Ad Bullam Cænæ.

§. 1.

105. Excommunicationem in cit. §. 1. adversus legentes Libros Hæreticos latam ac S. Pontifici reservatam, etiam incurrit is, qui penes se retinet Epistolam, Concionem vel aliud scriptum, quod hæresin continet, licet tractatus formam præ se non ferat. contra Sanchez *Moral. l. 2. c. 10. n. 29.* P. Wiestner *ad tit. de Heret. n. 19.*

§. 15.

106. Etiam Judex laicus competens est in causa aliàs spirituali, si ventiletur Quæstio meri facti. contra Mart. *de Jurisdic. p. 4. cent. 1. c. 38. n. 11.* Garc. *de Benef. p. 1. c. 2. à. n. 50.* Gutierrez. *22. Can. c. 34. à. n. 24.* non tamen si dubium sit, siue causa spiritualis nec ne?

§. 29.

107. Bulla Cænæ obligat omnes indistinctè fideles, etiam in locis, ubi non fuit promulgata. contra Gibal. *Scient. Can. l. 7. cap. 7. q. 1. n. 17.* & *l. 9. c. 4. q. 3. n. 5.* & *seqq.* licet aliàs juxta probabiliorem promulgatio legum Ecclesiasticarum adinstar civilium in singulis provinciis requiratur, ad essentiam earundem in actu secundo complendam.

EX JURE CIVILI.

Ex Institutionibus.

§. 8. de Test. ordin.

108. Etiam plures quam duo Testes ex eadem familia vel domo sumi poterunt. contra Pinell. *l. 1. select. 22. l. 3.*

§. 1. de inoff. Testam.

109. Speculativè & in Theoria probabile est, Fratrem germanum indistinctè habere querelam adversus testamentum Fratris, si ipsi non fuerit relicta legitima. contra communem, de qua testatur Gletle *in 22. select. 2. pand. part. 9. 8.*

110. Gravissima & subtilis est controversia, quænam in societate præstetur culpa? communior cum Struv. *Decis. Sabbath. c. 5. decis. ult.* tenet præstandam esse latam & levem, ex generali regula: quoties utilitas utrique parti contrahenti communis est, præstatur Lata & levis, contrarium tamen Exercitii gratiâ amplector.

§. 1. de perpet. & temp. art.

111. Actiones rei persecutoriæ ex delicto, non dantur adversus hæredes, si ad eos nihil pervenerit. contra Covarruv. *var. resolut. l. 3. c. n. 7.* Giph. *ad §. 2. 7. de perpet. & temp. art.*

Ex Digestis.

l. 1. §. 1. de offic. ej. cui mand. est jurisd.

112. Castro cum jurisdictione in genere alicui à supremo Principe concessio, non censetur concessum quoque esse imperium merum, siue jurisdictio Criminalis. contra Vultej. *de feud. l. 1. c. 5. n. 5.* Menoch. *de præsumpt. l. 3. præsumpt.*

§

sumpt. 97. n. 13. § 33. ac novissimè Clariff. D. Rudolphi in Centuria Palladis togata q. 3. per tot.

L. 1. §. 5. de conjung. cum emanip. lib.

113. Verius est justè exheredatum in computatione legitimæ inter alios semper numerandum esse. contra Gomez. *var. resol. Tom. 1. c. 11. Carpov. jurispr. for. p. 3. q. 10. def. 12. § 13.*

L. 3. de inoffic.

114. Testamentum ob præteritionem filii vel iniquam exheredationem nullum, adjectâ clausulâ codicillari in fideicommissum flecti existimo. contra Ludwell. *de ultim. vol. p. 2. c. 5. pag. mihi 418. Bockelm. ff. de inoff. n. 7.*

L. 4. in pr. de servit.

115. Jus alendorum Canum venaticorum immemoriali tempore præscribi potest. contra Paul. Wehner. *pract. obs. lit. F. verbo Forst-Recht.*

L. 8. pr. ad L. aquil.

116. Etiam culpa in omittendo vindicatur lege aquiliâ. contra Zoes. *ff. ad L. aquil. n. 7. Prænob. D. Christoph. de Chlingensp. f. ad L. aquil. q. 6. obt. 1.*

L. si servus §. inquit. eod.

117. In insigni hac controversia, ante quosdam annos magnò, ut testatur cit. Prænobilis Author. *Dissert. de oper. subdit. ass. 53. n. 1.* strepitu, ventilata: an hoc ipso quod probata sit præscriptio temporis immemorialis, etiam absorpta & probata sit præscriptio centenaria? lubet sequi Cravettam *de antiq. Temp. p. 4. rubr. absolutis n. 2. § seqq.* ac negativam suo modo tueri contra Covarruv. *in cap. Possessor. p. 2. §. 3. n. 10. de R. f. in. 6.*

L. 4. §. 2. fin. regund.

118. Possessor bonæ fidei fructus consumptos ante litem contestatam perceptos, irrevocabiliter facit suos, etiamsi inde factus fuerit locupletior. *Diff. Faber. in conject. l. 4. c. 17. cum magni nominis TT. ut Laym. Th. moral. l. 3. Tr. 2. c. 3. n. 7.*

L. 11. §. 1. vers. ego autem ad exhi.

119. Advocatus in propria causâ victor, ab Adversario succumbente & in expensas condemnato salarium pro suo labore petere valet, contra Trentacinq. *l. 2. var. resolut. de postul. resol. 3. Menoch. de arbitr. cas. 154.*

L. 35. ff. de jure dot.

120. Juramentum judiciale in specie, potest Reo ab Actore deferri, etiamsi hic nihil adhuc probaverit. contra varios citatos à Fachin. *l. 1. c. 19.*

L. 26. §. 12. de Condiçt. indeb.

121. in gravissima controversia: an Domino integrum non sit, operas & servitia suorum rusticorum (quibus forsân non indiget) alteri locare, cedere, vel delegare? affirmativè concludo contra Prænob. D. Christ. de Chlingensp. *Diff. de oper. subd. cap. 7. ass. 69. Matth. Berlich. decis. p. 1. decis. 67. n. 4. & alias communiorem.*

L. 8. 9. § ult. de Condiçt. furtiva.

122. Condiçtio furtiva datur adversùs furis hæredes in solidum, etsi ad eos nihil pervenerit. contra Cujac. *l. 7. observ. c. 37. Vult. ad §. 14. f. de act.*

L. 25.

- L. 25. §. 18. de pet. heredit.*
123. Petitio hæresitatis est actio merè realis. contra Merend. *contrav. jur. l. 26. c. 47. Eckold. ff. fam. ercis. §. 1.*
L. 1. & 2. ad L. Rhod. de jact.
124. Speculativè melius defenditur, ædibus ob periculum incendii inter-
 cisis, damnum à vicinis non esse æqualiter resarciendum, Diff. communis cum
 Duaren. *ff. ad L. Rhod. de jact. c. 2. Lauterb. eod. Tit. §. ult.*
L. procuratoris §. planè de Trib. act.
125. Venditor, qui sibi in re vendita specialem hypothecam reservavit,
 non exinde præfertur Creditoribus hypothecariis anterioribus. contra Cujac.
in L. qui balneum. ff. qui pot. in pign.
L. 7. in pr. de except.
126. Beneficium literarum Moratoriarum tam ex dispositione juris, quàm
 voluntate concedentis prodest Fidejussoribus. contra Besold. *in Thesaur.*
pract. verbo quinquennet.
L. 2. §. 1. ad. SC. Vellej.
127. Mulierem, de beneficio sibi in juribus concessò, edoctam & certiora-
 tam, SC. Vellejano renuntiare posse, in praxi, ut audio, recepta est sententia;
 in Theoria eam similiter propugnant Perez. *in Cod. Titt. de SC. Vellei n. 32.*
 Struv. *ad Pend. exercit. 21. Th. 10.* contrarium mihi tamen verosimilius est.
L. in §. 24. depos.
128. In Puncto juris rei immobilis non dari depositum malè, meò judi-
 cios, negant Wissenb. *ad ff. D. 31. Th. II. vol. 1. Schneidew. ad §. 3. §. quib. mod.*
re contrab. oblig.
L. 35. §. 6. de Contrab. empt.
129. Sicut nec satis accuratè à Molina *de J. & J. Tom. 2. 229. Lugo. n. eod.*
tr. Tom. 2. D. 25. sect. 1. n. 1. asseritur, oves, boves, Equos &c. constituere ma-
 teriam mutui.
L. 1. §. 4. & §. de Hæred. vel. act. vend.
130. Hæreditate venditâ jus accrescendi transit ad emptorem contra
 Brunnem. *ad L. 2. ff. de hæred. vend. n. 6. Zoes ff. de leg. n. 60.*
L. si Creditor §. fin. de distr. pign.
131. Si alienatio per conventionem fuit vetita, Domini translatio tamen
 non impeditur. contra Merendam *contr. jur. l. 1. cap. 31.* fusè & subtiliter contra-
 rium propugnantem, quem sequitur Magnif. D. Laurent. Albert. Verlohner
in semicenturia select. Q. Q. sub initium.
L. si fundo §. ult. de Evict.
132. Probabile est emptori, qui litem non denunciavit, nihilominùs com-
 petere actionem de evictione, modò notorium sit, denunciationem ad nihil
 profuturam fuisse. contra Salicet. *ad L. emptionem ff. de act. empt. Dec. cons.*
74. ad fin.
L. 46. de Leg. 2.
133. Emphytevsin pro filiis concessam, pertinere etiam ad filias ex præ-
 sumpta mente contrahentium statuunt Pinell. *ad l. 3. Cod. de bon. matern. Fach.*
l. 8.

l. 8. c. 97. Prænob. D. Christ. à Chlingensp. Diff. de Emphyteusi c. 8. ass. 79. n. 2.
Nihilominus contraria congruè defenditur

L. 19. de usufr.

134. Relicto domus cujusdam usufructu cum clausula: facultatis alienandi, non solum usufructus, sed & ipsa rei proprietas relicta esse censetur, contra Harprecht. *ad §. 21. 7. de legat. n. 43. & seqq. cum plurimis à se citt. DD.*

L. 63. & 65. de Cond. & demonstr.

135. Legatum sub hac conditione A catholicis eidem relictum: ut fidem Catholicam amplectatur, purum esse, eidemque rejecta conditione tanquam turpi, præstari debere, tenent heterodoxi omnes & omnium fusissimè Besold. *delib. jur. l. 5. Tit. 2. n. 27.* sed absque fundamento.

L. 1. §. 7. de N. O. N.

136. Nuntiatio novi operis etiam notoriè injusta impune sperni nequit, contra Gail. *l. 1. obs. 16. n. 4.* Struv. *ad Pandect. exercit. 39. Th. II.*

L. 13. §. ult. de re jud.

137. Inspecto jure Civili is qui factum promisit, præstando interesse liberatur, contra Pinellum, Corrasium, Cujacium &c. quos allegat Harprecht. *7. Tit. de V. O. pr. n. 59.*

L. 75. §. fin. de V. O.

138. Subditos ad præstandas operas obligatos, si per 30. vel 40. annos pecuniam pro iis præstiterint, ad operas in natura exhibendas cogi postmodum non posse, communis fuit omnium Interpretum, præsertim Veterum. In apice juris tamen contrarium insigniter defendi posse existimo cum Casparo Klock *de contrib. c. 2. n. 67.*

L. 1. §. 4. à quib. appell.

139. Potest Princeps alicui causam delegare: *appellatione remotâ.* Quæ tunc non tantum de frivola, sed etiam justa appellatione intelligitur, contra Gail. *l. 1. obs. 33. n. 5.* Gonzal. *ad cap. pastoralis 53. de appell. n. 3.*

L. ult. §. 24. de manerib.

140. Nobiles comparantes sibi prædia rustica non fiunt per hoc immunes ab oneribus rusticis realibus. contra Fabr. *in Cod. lib. 9. Tit. 29. desin. 3.* Andr. Tiraquel *de nobil. c. 20. n. 168.*

Ex Codice.

L. 8. §. suscipimus de SS. Trinit. & l. 8. pr. de Hæret.

141. Ex Codice validè probatur sequendam esse Religionem Romano-Catholicam, uti eruditè & solidè demonstrat Magnif. & Excellentiss. D. Herm. Ant. de Chlingensp. Professor mihi observandissimus in *Diff. de oblig. Juris Civ. in conscientia q. 19.*

Auth. item nulla de SS. Eccl.

142. Inhabilitati à Jure Civili ad Testamentum condendum, neque possunt testari ad pias causas; contra P. Engel. *Tit. de Testam. n. 4.* Carden. *in Crisi Theolog. p. 1. D. 2. fusè contrarium propugnantem.*

L. non

L. non dubium de LL.

142. Lex prohibens non hoc ipso etiam est lex irritans. contra communiorem Legistarum.

L. fin. §. fin. de mod. mult.

143. Judex sententiam interlocutoriam simplicem à se publicatam adhuc revocare valet. contra R. P. Haunold. *de J. & J. Tom. 4. tr. 5. c. 1. Controv. 2. §. 3.* Schwedend. *in addit. ad ff. Eckoldi de sent. & re jud. §. 170.*

L. fin. de pact.

144. Inspecto jure naturali pactum de viventis hæreditate non est nullum. contra Joan. del-Castillo *l. 3. controv. c. 10. n. 21.*

L. postulata de in integr. restit.

145. Probabile est sententiam, quæ transit in rem judicatam, executioni dari non deberi, si contra eam petatur restitutio in integrum. contra Ant. Fabr. *in Cod. lib. 2. Tit. 30. def. 1. Mynsing. cent. 4. obs. 64. Boer. decis. 65. n. 7. & seqq.*

Auth. Sacramenta puber. si adversus vendit.

146. Contractus de jure Civili invalidi per adjectum juramentum non firmanur in ratione contractus, sed tantum in ratione religionis. contra D. Rath *Q. Q. illustr. aff. 71. lit. A. Gomez. var. resolut. Tom. 2. c. 4. n. 18.*

L. 36. pr. de inoff.

147. Sententia quæ afferit, legitimam à Parentibus non posse assignari in pecunia numerata vel bonis mobilibus, videtur probabilior Fachinæ *l. 4. controv. 133. & Zoefio ff. de inoffic. Testam. n. 102.* mihi verò contraria juri conformior.

L. 3. de aleat.

148. Non obstante consuetudine, id quod lusperditum est, rectè repetitur, & Authore Judice reddendum erit. contra D. Rudolphi. *cent. togat. palelad. Q. 31. in ration. decid. rat. 3.* allegantem D. Thom. Farinac, Covarruv. Jul. Clarum &c.

Auth. ad hac de fid. Instrum.

149. Libri censuales vulgò: *Stufft-Bücher* non faciunt legitimam probationem contra subditos. contra Welsenb. *p. 4. consil. 166. n. 47. Schurpf. cent. 3. Conf. 90.*

L. 11. de contrab. empt.

150. Subditi cogi nequeunt Domino potiùs quam alteri, licet eodem pretio, res suas vendere vel locare. contra Jason *in L. ult. Cod. de Jur. Emphyteot. n. 11.*

L. fin. de usur.

151. Durante beneficio literarum moratoriarum usuras etiam ante currentes fisci volunt Carpozov. *in asyl. debit. c. 4. n. 95. Moller. 4. semestr. c. 7.* sed contra æquitatem.

L. 2. de rescind. vend.

152. Inter primæ notæ Doctores anceps est controversia: an emptori competat remedium *l. 2. Cod. de rescind. vend.* si sciens valorem rei venditæ, minimò eam pretiò distraxerit? *negant* Giphon. *in cit. l. 2. Vinn. l. 1. select. Q. Q. c. 56. Wissenb. ff. de rescind. vend. Th. 16. Affirmant.* Pinell. *in eand. l. 2. Covarruv. var. resol. l. 2. c. 4. n. 2. Fach. l. 2. c. 20. &c.* mihi arridet sententia

media,

media, distinguens inter casum, quo venditor necessitate compulsus id fecit, & inter eum quo, liberò consiliò; in priori primæ, in posteriori secundæ ad stipulor sententiæ.

L. 3. de Veditigal. & commiss.

153. Si incidiò Dominò Aurigæ merces non profiteantur, nihilominùs Dominus in pœnam commissi incidit. contra Boer. *Decis. 178. n. 34. & 45. Peregr. de jur. fisci l. 6. tit. 5. n. 35. limit. 4.*

L. 3. de Jur. Emphyt.

154. Si Emphytevta partem suæ Emphytevvis alienaverit, tantùm illà parte, & non totà privari poterit. contra Corbul. *de jur. Emphyt. Gyphan. in l. 3. q. 3. Cod. de jur. emphyt.*

Ibidem.

155. In apice juris probabilius esse existimo, Emphytevtam per solam venditionem traditione non subsecutà in pœnam Caduci incidere, contra Joann. Coler. *meth. jur. emphyt. c. 2. n. 1. Jason. Alexandr. &c. quos sequitur. Prænob. D. Christ. de Chlingensp. Diss. de Emphytev. c. 8. aff. 78. n. 2.*

L. 7. de nupt. & l. liberos de ritu nupt.

156. Speculativè probabile est, Patrem non teneri dotare Filiam divitem. contra comm. Perez. *ad Tit. Cod. de dot. promiss. n. 8. neque illam, quæ sine ejusdem consensu nupsit. contra Molin. de primogen. l. 2. c. 16.*

L. 1. de dot. promiss.

157. Maritus, qui duxit uxorem, nullà dotis mentione factà, non potest eam cogere, ut sibi dotem constituat. contra Bald. in *l. fin. Cod. de sent. que sine cert. quant. n. 8.*

L. 7. de Collat.

158. An fidejussor liberetur si Creditor debitori solvendi terminum prorogaverit? Quæstio est, ut ait Köppen. in *suis Decis. q. 40. n. 3.* pragmaticà decisione dignissima. Affirmant. Gail. *l. 1. obs. 91. in fin. Wurmbler ad Tit. de fidejuss. obt. 1. negant Matth. Coler. de process. execut. p. 1. c. 10. n. 34. Mynsing. cent. 6. obs. 53.* media rursus via mihi præplacet; & priori calculo ad stipulor, si fidejussor ad certum duntaxat tempus, posteriori verò; si simpliciter datus fuerit. Distinctio hæc nonnihil obscura oppugnantibus dilucidabitur.

L. 11. §. 1. de testam.

159. Seclusà consuetudine Testamentum ad causas pias in terris Imperii non subsistere, nisi debitis solemnitatibus instructum fuerit, mihi satis est probabile. contra Communem de, qua testatur Fagnan. in *c. 11. de Testam. n. 11*

L. post. aditam de Impub. & aliis subst.

160. Minore adversùs petitionem hæreditatis restituto, non succedit vulgariter substitutus, sed hæredes ab intestato contra. Salicet. in h. L. & plures alios quos refert Odd. *de restitut. in integr. q. 62. art. 8.*

L. 1. Communia de leg.

161. Legatariis & fide-commissariis non competit Hyptheca in bonis eisdem à Testatore relictis, contra plurimos quos citat Faber. *Decad. 49. error. 9. n. 8. Fach. l. 12. c. 32.*

Auth.

Auth. nisi rogati ad SC. Tubell.

162. Puellæ, cui sub conditione: si nupserit, mille, si verò religionem amplectatur, quingenti legantur floreni, religionem ingredienti tantum debentur quingenti, ut ut causa religionis sit favorabilis. contra Menoch. *de præsumpt. l. 4. præf. 83. n. 26.* P. Engel. *de privileg. Monast. privileg. 16.*

L. fin. de jur. delib.

163. Probabile est hæredem non confectò inventariò, etiam in foro interno teneri Creditoribus ultra vires hæreditarias. contra Fachin. *l. 6. contro. c. 24.* P. Engel. *ad Tit. de Constit. §. 3. n. 37.*

L. 1. §. 1. de annal. except.

164. Juri retractus 30. vel 40. annis præscribitur, etiamsi conventum fuerit, ut illud in perpetuum competeret; contra Gail *l. 7. obs. 18.* Wissenb. *ff. de servitut. exportand. Th. 32.*

L. an. si de moment. poss.

165. In judiciis possessoriis saltem summariis & momentaneis non admitti appellationem quo ad effectum suspensivum, satis certum est; an verò neque quo ad effectum devolutivum? summopere controvertitur. affirmativè concludo contra D. Rudolphi *in cit. cent. Pallad. tog. q. 98. per tot.* Carpzov. *respons. Elect. l. 1. resp. 13.*

Auth. præsentis de fidejuss.

166. Juramentum fidejussioni adjectum, non præjudicat fidejussori quò ad beneficium excussionis contra Guttierrez. *de juram. confirm. p. 1. c. 23. n. 26.* Hering. *de fidejuss. c. 27. p. 1. n. 52.*

L. 2. qua sit longa consuetudo.

167. Potest, imò necessariò debet consuetudo confurgere ex actibus merè peccaminosis & formaliter illicitis, contra Laym. *l. 1. Th. moral. tr. 4. c. 24. n. 11.* P. Mezger. *Disp. Theol. de leg. Divin. & hum. c. 6. §. 3. n. 13.*

L. 5. de injur.

168. Qui adversus testem in judicio de crimine aliquo excipit, quod tamen non probat, non tenetur desuper actione injuriarum. uti inclita facultas juridica almæ hujus Universitatis bis respondit apud Fachin. *l. 9. c. 13.* contra Wurmbser. *Tit. 8. obs. 7.* Clariss. D. Rudolphi *cit. cent. Pallad. togat. q. 94. per tot.*

Ex Novellis.

Nov. 22. c. 23.

169. Conjux transiens ad secunda vota, perdit etiam proprietatem eorum lucrorum, quæ ex consuetudine aut alio pacto reciproco superstes ex bonis defuncti percipit. contra Sanchez. *l. 7. de matrim. D. 89.* Castro-Palao *de sponsal. D. 4. punct. 13. §. 6. n. 2.*

Nov. 72.

170. Probabile est in Tutorem testamentarium assignari non posse, creditorem vel debitorem pupulli, etsi Testator dati tutoris qualitatem sciverit, contra

contra Carpzov. *jurispr. forens. p. 2. const. 11. defn. 19.* Wissenbach. in *l. 8. qui Tutores dare &c. & aliàs communiorem.*

Nov. 115. c.

171. Nequit Filius ob alias, quàm in *dicto nov. loco* enarratas 14. causas à Parente exhæredari, contra Manz. *tr. de Testam. Tit. 10. q. 9.* Struv. *Syntagm. jur. Civil. exercit. 32. Th. 33.* & ibidem Petr. Muller. *in not.*

Ead. nov. c. 3.

172. Matrem dote acceptâ, hæreditati paternæ juramentò adjecto renuntiare posse cum effectu, statuunt Canonistæ. An verò hæc jurata renuntiatio etiam liberis ita obsit, quo minus matre præmortuâ ad avitam hæreditatem admitti debeant, controversia est hujus sæculi nobilissima. Affirmativa placet Viris consummatæ scientiæ, sequentibus Carpzov. *jurispr. for. p. 2. const. 35. defn. Berlich. conclus. practicab. p. p. 2. conclus. 43. n. 17.* mihi contraria melius defendi posse videtur.

Nov. 120. c. 8.

173. Probabile est Dominum non amittere jus caduci, si Canonem intra biennium non solutum, ex post absque protestatione recipiat vel exigat. contra Vinn. *l. 7. select. Q. 2. c. 3.* Bachov. *ad Treutl. vol. 1. D. 29. Th. 12. Lit. E.* Harprecht. *ad §. 3. f. de locat. & cond.*

Nov. 123. c. 19.

174. Sunt plurimi qui cum Wissenbach *ad L. ult. Cod. de inoff.* Struv. *ad ff. exercit. 10. Th. 39.* Eckold. *eod. Tit. §. 7.* sustineant, testamentum Filii de quasi castrensi peculio confectum jure novissimo subjacere querelæ, sed perperam, nec satis convincenter.

Nov. 128. c. 11.

175. Etiam non existente accusatore in delicta licet specialiter inquirere. contra Prosper. Farinac. *prax crimin. Tr. de inquisit. q. 1. n. 7.* Jul. Clar. *§. fin. q. 3. Vers. debes autem scire &c.*

EX JURE FEUDALI.

Tit. 1. feud. 1.

176. Fœminas non succedere in feudo emptitio juri est conformius. contra Menoch. *conf. 498. n. 17. l. 5.* Gail. *l. 2. observ. 195.*

Tit. 13. feud. 1.

177. Potest Vasallus de feudo novo testari in præjudicium liberorum, præsertim si Dominus directus consentiat, contra Ludwell. *Tr. de success. feud. cap. 5. pag. n. 245.* Gletle *in tr. Canonico-Civili de Testam. p. 2. cap. 2. §. 2. Controv. 2.*

Tit. 27. feud. 1.

178. Vasallum, qui ob commissam feloniam feudo per sententiam prius privari deberet, non facere fructus suos, etiam ante litem motam perceptos, congruè satis defenditur. Quidquid contra sentiat Brunnem. *conf. 41. n. 49.* Peregr. *de jure fisc. l. 5. Tit. 1. n. 174.*

Tit.

Tit. 27. feud. 1.

179. Conditionalis investitura in mortem viventis adhuc Vasalli concepta, etiam de jure feudali fieri potest, si Vasallus legitimos successores habeat. contra communiorem cum Fachin. *l. 7. controu. cap. 28.* & aliis, quos citat Prænob. D. de Bassus. *Diss. de consuetud. n. 108.*

Tit. 11. feud. 2.

180. Si Agnatus Agnato feudum validè alienanti in allodis hæres existat, nihilominus ipsi jus feudum alienatum competere, probabile existimo. contra communiorem cum Zas. *de feud. p. 9. n. 28.* Vultej. *c. 11. n. 125.*

Tit. 13. §. si verò feud. 2.

181. Probabilius videtur Dominum, què in feudi oppignorationem consentit, eò postmodum ad se devolutò teneri debitum contractum persolvere aut feudum à creditoribus distrahendum permittere. contra Affliè. *in Tit. 9. feud. 1.* Zas. *cit. Tr. p. 6. n. 27 & p. 9. n. 8. & 39.*

Tit. 17. feud. 2.

182. Fœminam in feudo semel exclusam, non manere semper exclusam sicut æquius, sic verius est. contra Gail. Fachin. Schrader. & alios quos sequitur Andr. Knichen. *Tr. de invest. pact. c. 3. n. 23.*

Tit. 26. §. 2. feud. 2.

183. Consuetudines feudales dum *in h. tit.* permittunt, ut vivente adhuc Vasallò legitimis successoribus destitutò, investitura conditionalis in mortem illius concepta alteri fieri possit, rationabiles esse, defendi potest. contra Jul. Clar. *l. 4. sent. §. feud. q. 14.* Menoch. Ifern. & alios relatos à Vultejo *de feud. c. 7. n. 67.*

Tit. eod. §. inter filiam.

184. Dominum non posse proprià autoritate feudum sibi legitime apertum occupare in puncto juris verius est. contra Fachin. *consil. 14. n. 23.* referentem inclitam hanc facultatem juridicam secutam esse affirmativam, (de quo tamen subsisto ob autoritatem dissentientis D. Arnold. Rhats. *in differ. jur. Communis & Bavar. ass.*) uti refert Vultej. *de feud. l. 1. cap. 11. n. 258.*

Tit. eod. §. 4.

185. Si Dominus directus post se relinquat liberos & ii feudum pro indiviso tenere velint, in apice juris verius est: omnibus separatim, si velint, juramentum fidelitatis præstandum esse. contra Rosenth. *de feud. c. 6. concl. 38. n. 11.* Zas. *de feud. p. 7. n. 11.*

Tit. 30. feud. 2.

186. Clericos in feudis succedere non posse, exceptiis iis, quorum etiam fœminæ capaces sunt, communis eaque verior habet feudistarum sententia. Dissidentibus CC. cum Clariss. P. Schmalzgrub. *ad Tit. de feud. n. 30.* P. Ebberth. *controv. select. controu. 18. n. 2.*

Eodem.

187. Ad hoc, ut feudum ob alienationem Domino aperiatur, requiritur factam fuisse traditionem, quæ tamen non essentialiter vera est, sed sufficit eti-

am ficta per constitutum. contra Schrader. *de feud. p. 9. c. 1. n. 34. & seqq.* & alios ab hoc citatos DD.

Tit. 38. feud. 2.

188. Vasallus feudum, etiam invitò Dominò refutare potest. contra Pinell. *in l. 1. Cod. de Bon. matern. Jul. Clariff. in §. feud. q. 34. n. 1.*

Eodem.

189. Si Vasallus annum Canonem forte conventum solvere negligat, non propterea feudo privari potest. contra Alexandr. *conf. 11. l. 4. & alios videndos apud. Schrader. cit. p. 9. c. 6. n. 25.*

Tit. 39. c. 1. feud. 2.

190. Si proximior agnatus feudum alienatum spatio 30. annorum non revocaverit, possessor illius, aliis ad successione venientibus, completam prescriptionem nequit obtendere. contra Pinell. *in Auth. tricennale Cod. de bon. Matern.*

Tit. 43. feud. 2.

191. In causa etiam nudæ & merissimæ possessionis feudi non Judex ordinarius sed Dominus directus adiri debet. contra Ifern. Paridem de Puteo. *de redintegr. feud. c. 198. n. 5. & seqq.*

Tit. 52. feud. 2.

192. Probabile est posse Vasallum in feudo suo hypothecam constituere, infciò vel invitò Domino, nec per hoc feloniam committere, contra Sonsbecium, & alios quos citat & sequitur Carpzov. *resp. Elect. l. 5. resp. 29.*

Tit. 40. §. præterea feud. 2.

193. Probabile est feudum præscribi non posse, quò ad Dominium directum, etiam longissimo tempore. contra communiorem, cui se jungunt Gail. *observ. l. 2. obs. 160. Menoch. l. 2. conf. 134. n. 20.*

EX JURE CRIMINALI

Ad pœnalem Constitutionem Caroli V. Imperat.

Ad art. 9.

194. Satis probabile est, posse, imò quandoque debere Judicem ex indicis certis, gravioribus ac indubitatis, commissi delicti veritatem Quæstionibus five tormentis eruere; ut maximè de corpore delicti liquidè & per evidentiam facti non constet. contra communiorem. Brunnem. *de indic. p. 2. q. 5. n. 7. Marsil. in l. 1. n. 5. ff. de Quæst. Jul. Clar. l. 5. sent. §. ult. q. 4. in pr. & q. 64.*

Ad art. 20.

195. Siquis non præcedentibus legitimis indicis torturæ subjectus & in ea crimen confessus fuerit; non poterit ex hac sua confessione, ut ad banchum juris ratificata, ordinariò supplicio affici. contra Ant. Merenda *Controv. jur. l. 5. c. 9. & seqq.* subtiliter nimis contrarium propugnantem.

Ad

Ad art. 42.

196. Judicem non posse licitè in conscientia uti Torturâ ad eruendam rei confessionem contendit cum aliis non parvæ Authoritatis Viris Jacob. Wiffenbach. *lib. 58. ff. Disp. 37. Th. 13.* quibus se communiùs & veriùs opponunt Gomez. *var. resolut. tom. 3. c. 13.* Laym. *de J. & J. Tr. 6. c. 5. n. 9.*

Ad art. 66.

197. Reus legitimè & servato Juris ordine interrogatus, tenetur quidem fateri crimen in causis civilibus, non tamen in criminalibus pœnam mortis vel mutilationis inferentibus; sed potest uti verbis æquivocis vel amphibologicis, aut etiam rotundè negare, crimen quæstionis à se patratum esse. Licet contraria sententia magnâ DDrum Authoritate sit subnixâ, sequentium S. Thomam 2. 2. q. 69. art. 1. vid. Lugo *de J. & J. D. 40.* Cardenas *in proposit. damn. ad proposit. 26. & seqq. Diff. 19. c. 7. n. 81.*

Ad art. 105.

198. Dignitatem & generis nobilitatem rationem sufficientem præbere, à pœna delicti ordinaria recedendi indistinctè affirmant, Tiraquel *in tr. de nobilit. c. 20. n. 108.* Salicet. *in L. servus Cod. ad L. Jul. de vi publ.* negant Carpzov. & ejus affectæ q. 148. n. 38. melius distinguunt alii inter crimina, quæ per nobilitatem aggravantur, & inter ea, quæ per hanc minuantur; & sic in prioribus Nobilitatem non suffragari, benè tamen in posterioribus contendo cum Gailio *observat. l. 2. obs. 110. n. 39.*

Ad art. 109.

199. Nicolaus Brandt JC. Lubecensis celeberrimæ Nationi Westphalicæ grandem injuriam intulisse videtur, *in Dissert. de legitima malef. & sag. inveſtigandi ratione part. 2. n. 23.* dum ait. explorationem & purgationem per aquam frigidam, vulgò **Wasser-Prob** dictam; ad mulieres de magia suspectas convincendas, præsertim in Westphalia, adhiberi solere. Sicut enim hæc probatio uti & aliæ variæ, quæ per aruspices, duellum vel alios modos superstitione plenos, olim fieri assolebant, SS. Canonibus *in Tit. de purgat. vulg. adversantur*; sic etiam eos in Patria mea, Jctis florentissima, quâ quâ circumvigere, nec vidi unquam, nec unquam audii.

Ad art. 116.

200. In delicto sodomitico (sicut in nullo alio, paucis quibusdam exceptis) Conatus & attentatum scelus pœnâ ordinariâ coerceri neutiquam potest. contra Damhoud *in pr. rer. Crim. c. 96. n. 16.* Petr. Gregor. *in sintagm. Jur. l. 36. c. 14. n. 1.* Gail. *l. 1. de pac. publ. c. 14. n. 26.*

Ad art. 137. in pr.

201. Non potest puniri pœnâ homicidii ordinariâ, Is, qui in plena ebrietate alterum occidit, licet ante jam sciverit, se sumptò liberaliore haustu in rixas & iras proniorem esse. contra communem, quam sequuntur Gail. *l. 2. obs. 110. n. 28.* D. Gletle *Jurispr. Terrib. Tom. 1. p. 1. c. un. §. 3. n. 30.*

Ad eund.

202. Variæ eæque intricatissimæ quæstiones in materia homicidii oriri

T 2

solitæ,

solita, ex hac non infrequenter controversia præjudiciali pendent: An ad statuendam Homicidæ pœnam ordinariam requiratur, ut is animum occidendi dolosum habuerit? quod quidem à Mascardo *de probat. Concl. 864. n. 4.* affirmare citantur Jul. Clar. *pr. Crim. §. Homicidium. n. 3. & 4.* Cæpoll. *conf. 33. n. 27.* Farinac. Alexand. Dec. Marfil. &c. Quibus tamen, bonâ illorum veniâ, meum calculum neutiquam adjicio.

Ad eund.

203. Unde etiam volens occidere Mævium, sed in persona deceptus occidens Cajum, nihilominus mortis suppliciô tenetur. contra Menoch. *cent. 4. cas. 324.* Carrer. *in pr. Crim. de Homicid. §. 2. n. 57.* Tiraquel. *de pœn. temper. caus. 14. n. 2.*

Ad eund.

204. An mandans tantum vulnerari Titium, teneatur etiam de homicidio subsecuto, casu quo mandati limites mandatarius egressus fuisset? gravis est controversia inter Criminalistas, teste Farinacio *de Crim. q. 135. n. 168. & seqq.* Ego cum Carpzov. *q. 4. à. 19.* referre existimem an talibus instrumentis Mandans vulnus infligi curaverit, ex quibus mors facilè sequitur, an verò levioribus id fieri voluerit? si prius, mandantem ordinariâ, si posterius, extraordinariâ pœnâ affici deberi, juri & rationi est conformius.

Ad art. 140.

205. Ad essentiam moderaminis inculpatæ Tutelæ etiam suô modò requiritur paritas armorum. contra Ant. Perez. *in Cod. Tit. quando unicuiq. se sine Jud. vind. n. 4.*

Ad art. 141.

206. Qui in allegati & prætensi à se moderamis inculpatæ Tutelæ probatione totaliter deficit, pœnâ ordinariâ meritò coercetur. contra Farinac. *oper. Crim. q. 81. n. 157.* Jul. Clar. *pr. Crim. §. fin. q. 58. vers. 17.* Oldekop. *in observ. Crim. Tit. 4. obs. 19. n. 4. &c.*

Ad art. 142.

207. Milites & alii Viri dignitate conspicui, quibus fugere pro probro habet populus, injustè aggressi fugere non tenentur, sed tueri se possunt defensione etiam occisivâ. contra communioem, quam fusè defendit Carpzov. *q. 19. n. 59.*

Ad eund.

208. Sic etiam eum, qui moderamen manifesto cum dolo egreditur, ordinariô mortis suppliciô plecti non posse defendit idem Carpzovius *q. 29. n. 29.* cum communi. contrarium tamen mihi præplacet.

Ad art. 148.

209. Si Cadaver occisi in præsentia illius, qui de Homicidio suspectus est, sanguinem effundat (id quod non multis ab hinc annis, in contiguo quodam loco contigisse audivi) periculosum quin & superstitiosum est indicium. Et sicut in Theoria malè fundatum, sic etiam in praxi non facile ut, putem attendendum, quidquid cum Paride de Puteo & alijs DD. in contrarium asserant Blanc. *de indicijs n. 408.*

n. 408. Boer. *decif.* 166. ab initio ponentes fundamentum, sed arenosum, in *Genesis* 4.

Ad eund.

210. Quando in rixa fortuito suborta plures eidem infixerunt vulnera lethalia, & simul de vulneratoribus constat, omnes poena homicidii ordinaria inspecto jure, punientur. Contrariam tamen non improbabiler defendunt *Cardin. Tusch. Tom. 4. pr. conclus. 149. n. 12. Farinac. p. 3. q. 96. n. 31. & seqq. Harprecht. in §. item lex Cornelia §. n. 50. J. de public. Judic.*

Ad art. 149.

211. Ocularem vulneris inspectionem in art. 149. ab Imperat. Carolo praecipit adeo necessariam esse existimat *Carpzov. pr. Crim. p. 1. q. 26. a. n. 50.* ut ea omissa, poena ordinaria in Vulnerantem nec debeat nec possit statui; ut ut de lethalitate vulneris per evidentiam facti constiterit; sed nec verbis nec menti Carolinae satisfacere videtur. Quapropter contrarium eligo cum *Blumblach. ad cit. art. 149. n. fin.*

Ad art. 158.

212. Probabilius est, furis haeredes adhuc teneri conditione furtiva, licet fur suspensus jam fuerit. contra plurimos quos citat & sequitur *Carpzov. part. 4. const. 32. defn. 23.* id quod & de homicida statuendum esse censeo.

Ad art. 162.

213. Ob furtum tertium potest quis puniri poena ordinaria, etiamsi ex prioribus poenam nullam tulerit; contra *Struv. exercit. ad ff. 48. Thes. 21. q. 3. Gletle Jurispr. terrib. Tom. 1. p. 2. cap. 1. §. 8. controu. 3. n. 15.*

Ad art. 176.

214. Si Minitator minas passo fidejussores & pignora dare, adeoque sufficientem de non offendendo cautionem praestare nequeat; Eum hoc casu ad juratoriam cautionem admittendum esse, placet *Berlichio p. 4. concl. 22. n. 10. Matth. Coler. p. 2. decis. 232. n. 4.* Alii vero cum *Farinac. q. 107. n. 41. Cardin. Tusch. Tom. 1. pract. conclus. lit. C. conclus. 169. n. 13. &c.* volunt, eundem, ubi fuerit persona suspecta, ad omne periculum evitandum relegari debere. Neutra sententia defendi accuratè poterit. Igitur is tam diu in carcere detinendus est, donec idoneam cautionem invenerit.

215. Pulchra à variis movetur Quaestio: An Princeps supremus Jus aggrandi exercere possit in illis delictis, quibus in lege divina veteris Testamenti capitalis poena praefixa est? Affirmativam plerique Catholici tuentur, contra Heterodoxos ut: *Carpzov. q. 150. n. 31. & seqq. Reincking. regim. saculari l. 1. class. 5. c. 6. n. 206. Vitriar. J. J. P. l. 3. Tit. 17. n. 114.*

& seqq. & ibid. P. Pfeffinger in not.

O. A. M. D. G.