



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Principia Juris Canonici : Ex Libro ... Decretalium Gregorii
IX. Pontificis M / Antehac In Alma & Archi-Episcopali
Benedictina Universitate Salisburgensi**

König, Robert

Salisburgi, 1725

VD18 80460526

33. De Privilegiis, & excessibus privilegiatorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61800](http://urn.nbn.de/hbz:466:1-61800)

præstâ cautione de demoliendo suis sumptibus, opus perficere. Barb. in d. e. fin. n. 4.

Limitatur tamen prædictus nuntiationis effectus imprimis, ut locum non habeat, nisi quando de jurenuntiantis dubitatur. Panorm. in c. I. b. tit. n. 10. Deinde ut non procedat, quando dilatio ædificanti periculum allatura est, tunc quippe cautionem sibi oblatam nuntians novum opus simpliciter acceptare tenetur, ut cum aliis nota Barb. in c. panult. n. 2. b. t. Gail. 1. Obser. 15. n. 8.

Abbate. de V. S. putat, quod idem sonet, ac priuans legem: propterea, quia legi generali derogat, & aliquid contra dispositionem ejus indulget.

§. II.

Synonyma privilegii vulgo esse censentur: concessio. l. 1. pr. ff. de Testamento. milit. indulgentia. c. 3. b. t. beneficium. l. 68. ff. de R. f. dispensatio. c. 16. causa 1. q. 7. exceptio. l. 7. C. de Vestigial. specialis largitas, & prærogativa. l. ult. C. de Fruct. & lit. expens. constitutio personalis. §. 6. Instit. de I. N. G. & C. lex propria. l. 21. §. ult. ff. Ad municip. lex privata. d. c. 3. dist. 3. jus singulare, sondebare Grex heit. l. jus singulare. 16. de Legib. item indulatum, rescriptum, seu diploma principale, favor, gratia, immunitas. Azor. Instit. moral. l. 5. c. 22. q. 1.

§. III.

Definitur privilegium, quod sit jus singulare in certæ alicujus personæ, vel causæ favorem, ac gratiam à Superiori constitutum per d. l. 16. ff. de Leg. Brevius: quod sit lex privata aliquid speciale concedens. Zœs. b. tit. num. I.

§. IV.

Dividitur privilegium l. in reale, & personale. Reale est, cui res, seu causa aliquo locum facit, ita scilicet; ut ipsi causa tribuatur, & competit omnibus, qui in eadem causa sunt; quod pertinent privilegia, que competent ratione Episcopatus, Clericatus, Principatus, Doctoratus, Nobilitatis, aut similis qualitatis. Personale dicitur, cui persona conditio locum facit, ita scilicet; ut quamvis detue ob causam, aut motivum aliquid, quod alii quoque personis potest competere, soli tamen personæ privilegiatae ex ipsius persona respetu tribuatur, & cum ea expireret. l. 86. & 196. ff. de R. f. Ut verò appareat, persone, an causæ, vel rei concessum sit privilegium? attendenda sunt verba, num in personam, vel

TITULUS XXXIII. De Privilegiis, & Excessibus privilegiatorum.

S U M M A R I A.

1. Privilégii etymologia.
2. Synonymia.
3. Definitio.
4. Usque 9. Diuisio. 10. Quinam possint concedere privilegia?
11. Quomodo privilegia acquirantur concession?
12. 13. Communicatione?
14. Et præscriptione?
15. 16. 17. Quibus personis, aut rebus dari possint privilegia?
18. Privilégium debet continere favorem specialem.
19. Rationabilem tamen.
20. An ad privilégium necessaria sit justa causa?
21. An scriptura?
22. 23. An insinuatio, & notitia ejus?
24. Quis sit finis privilegii?
25. Quinam effectus?
26. & seqq. Quibus modis privilégium amittatur?

EXCESSUS quoque species est, cum privilegiati privilegiis sibi indultis abutuntur; quæ occasione hic de *Privilegiis* agitur.

§. I.

Privilégium juxta Isidorum in c. 3. dist. 3. dicitur quasi lex privata, eo quod respiciat privatam utilitatem illius, cui conceditur; Gregorius in c. fin. causa 25. q. I. ¶ si ergo. idem est, ac privatum legum: eo quod privatam legem generet; Panormitanus noster in c.

rem directa sint, atque his expensis de intentione privilegiantis judicandum est. Ideoque si in privilegio Apostolico dicatur: *Tibi ob virtutis tua merita concedimus exemptionem, privilegium personale; econtra si dicatur: Concedimus imposterum Episcopo, Prelato hujus loci, &c. potestatem exercendi pontificalia etiam in altera diocesi, privilegium reale reputatur per c. 14. de Offic. deleg. cap. 6. de Presumpt. l. 7. §. 8. ff. de Pactis.*

¶ II. Dividitur privilegium in gratiosum, remunerativum, & conventionale. Gratiosum est, quod gratis tribuitur, nullâ habita ratione meritorum, vel obligatione reciprocâ privilegiati. Remunerativum, quod alicui ratione meritorum ipsius, vel alterius datur. Conventionale quod conceditur interveniente pacto, seu conventione.

III. Dividitur privilegium in favorable, & odiosum. Favorabile est, quod privilegatio confert favorem & commodum, nullique afferit incommodum & prejudicium, ut est privilegium dispensandi, audiendi Missam tempore interdicti, serviliter haborandi die festo, aut vescendi carnibus tempore quadragesima. Odiosum dicitur, quod uni confert favorem & alteri prejudicium, ut est privilegium, quo quis eximitur à solutione decimorum, utpote quod vergit in prejudicium illius, cui solvebantur decimæ.

IV. Dividitur privilegium in affirmativum, & negativum. Affirmativum est, quod positivis & affirmatis verbis aliquid concedit, aut etiam aliquid faciendi facultatem tribuit, v.g. jus cudendi monetam, tabellariorum creandi, altaria, & calices consecrandi, &c. Negativum, quod privatis verbis quempiam ab onere liberat. v.g. immunitas à gabellis, vectigalibus, vel decimis solvendis,

V. Dividitur privilegium, quod aliud sit clausum in corpore juris, aliud datum per

speciale rescriptum. Clausum in corpore Juris appello, quod inter alias leges corporis Juris insertum est, ut est Immunitas Ecclesiastarum, privilegium fori, & Canonis; item privilegium studiosorum, pupillorum, Minorennum, mulierum, militum, fisci & similia. Datum per speciale rescriptum vero, quod extra corpus Juris certæ alicui personæ, communitatì, vel loco per speciales litteras, vel diploma, bullam, vel indulsum concessum est. P. Engl ad h.t. n.2. Differentia inter hæc illa est, quod datum per rescriptum speciale maneat in sua natura communis privilegiorum; clausum autem in corpore Juris translatum in jus ipsum commune, & fiat illius pars. Hostiens. cap. 1. de Sepult. ita ut hujus dispositio non tam privilegium, quam jus commune dicatur. Barb. in Collect. ad auth. quâ in provinc. C. Ubi de crim. agi oport. Ex quo in ferunt Covar. 4. decret. p. 2. cap. 8. P. Engl. ubi supra, & alii, quod ejusmodi privilegia non sint strictè interpretanda, sed instar Juris communis extendenda, nisi habeant rationem specialem, ut limitat Glossa in c. sanè h.t. & alii per c. ea qua de R. J. in 6. l. 1. ¶ planè ff. de Constit. Princip.

VI. Privilegia quædam sunt latæ interpretationis, quædam strictæ. Latæ interpretationis esse censentur ea, quæ sunt clausa in corpore juris, ut statim diximus; item ea, quæ in favorem piæ causæ, boni publici, aut religionis principaliter cedunt, arg. 1. sunt persone. ff. de Relig. & sumptib. fun. item ea, quæ non contra, sed tantum præter jus sunt, & continent meram gratiam Principis, nec involvunt præjudicium tertii, ut privilegia dispensandi, absolvendi à casibus reservatis, &c. De quibus procedit regula, quod beneficium Principis latissimè sit interpretandum c. quia circa. 22. b.t. Reliqua sunt strictæ interpretationis.

T

§. V.

§. V.

Causa Efficiens privilegii alia est remota, alia proxima.

Remota est concedens. Potest autem privilegium concedere, qui legem ferre, & qui legem ferre nequit, nec privilegium concedere potest, siquidem privilegium est quædam lex privata. Suarez lib. 8. de legib. cap. 8. Sylvest. in Sum. V. privilegium. quæst. 2. Hinc privilegia concedere maximè potest S. Pontifex, ut qui habet potestatem legislativam, estque super omne jus; & quidem in materia spirituali indistinctè tam in terris Ecclesiæ, quam laicorum; circa temporalia verò in suo territorio, ubi est dominus temporalis, directè, & perse, in laicorum autem ditionibus tantum indirectè, quatenus nimurum opus est per ordinem ad spiritualia: alias summi Principis est privilegia impetriri, ut colligitur ex c. 2. b. t. Similiter respectivè & cum proportione privilegia dandi facultas competit Episcopis, & Prælatis per cap. cùm olim. 14. b. t. Neque dubium est, Imperatores, Reges & Principes temporales in sua materia & ditione privilegia conferre posse, scilicet in immunitatibus, honoribus, ac potestatibus temporalibus, non in spiritualibus, ex quo in illis, non in illis legem ferre queunt. Gonzal. in cap. 6. b. t. n. 4. Clariss. P. Paul. Mezger in Theol. Schol. tr. 8. diff. 37. art. 5. n. 1.

II Proxima sunt modi, quibus privilegium conceditur, & acquiritur, iisque tres: *concessio*, *communicatio*, & *consuetudo*, ac *præscriptio*.

Concessio privilegii est actus, quo simpliciter sine respectu ad aliud privilegium præexistens jus singulare conceditur. Et hæc sit vel ad preces, quæ juri, ac stylo Curiae congrue, tempérque veritate nisi debent, ita ut privilegia aliter impetrata nulla sint. t. 6. de Rescript. c. fin. de Fil. Presbyt. l. ult. C. Si contra

jus, vel *util. publ. Novel. 82. c. 13.* vel *modo proprio*, seu verè ultroneâ liberalitate circa partis supplicationem, seu apparetter, clausula motus proprii insertâ, utcunque reverâ ad instantiam partis concedatur. Enenkl. 1. de Privil. c. 5. n. 9. quâ concessio validior quidem efficitur, sub- & obreptionis tamen exceptio integra reservatur, præsertim si vii. um personæ inhæreat. Menoch. 2. de Arbit. jud. casu 201. n. 79. & seqq.

Communicatio privilegii nil aliud est, quam iterata concessio; seu concessionis extensio ad nova subjecta: cùm videlicet privilegium, quod primitus uni concessum fuit, iterum alteri conceditur. Et hæc communicatio fieri potest, vel simpliciter, & absolutè, seu *ad instar*, & *pariformiter*, ut dici solet, vel limitatè & ex parte, unde tenor communicationis semper est inspiciendus. Planè in communicatione absoluta is, cui facta est, participat omnia privilegia, & eodem modo, quæ, & quo modo defacto alter habet, vel habuit, cujus privilegia communicantur; non tamen futura, quæ ex postfacto acquirit, nisi communicatio etiam ad futura ex prelè extendatur. Clariss. D. P. Paul. Metzger d. diff. 37. art. 4. n. 6. neque omnino extraordinaria, quæ Princeps non videatur in specie concessurus, ut ex Antonio de Burrio consil. 19. notat Fagnan. in cap. tuarum. II. t. n. 24. multò minus illa, quæ prohibita sunt, ad alios extendi, quorum communicatio sine speciali mentione fieri non solet. Tamburin. de Jur. Abb. tom. I. diff. 17. q. 1. n. 18. Quibus adde privilegia localia, ut quæ censentur ad certum locum restringit; & illa, quæ ob certum, & specialem causam, seu respectum data sunt, aut quæ in eos, quibus fit communicatio, propter defectum certæ qualitatis non quadrant. Donatus in Pr. Regn. p. I. tr. 7. q. 14. & 15.

Quæstio incidit: an, & qualis communica-

tio privilegiorum inter Regulares defacto detur: Sunt, qui tradant, inter omnes Ordines tam mendicantes, quam non mendicantes motuam esse privilegiorum communicacionem, quod probabile esse, afferit Clariss. D. P. Paul. Metzger cit. art. 4. n. 9. Ego existimem, quoad mendicantes id simpliciter verum esse, ut qui ex Bulla Leonis X. generalem inter se communicationem habent, & per alias Bullas Pontificum communicant etiam cum non mendicantibus Ordinibus, ut videre est apud Tambur. d. disp. 17. q. 2. n. 8. Circa non mendicantes vero catenus solum verum puto, ut Congregationes à S. Pontifice approbatae, vel illa Monasteria, quae cum Cassinensi, aut Lateranensi, vel aliis Congregationibus communicationem specialem habent, eadem communicatione tam cum mendicantibus, quam non mendicantibus fruantur, non etiam Monasteria à Congregationibus penitus separata. Confer. Tambur. cit. disp. 17. per tot. Donat. cit. tr. 7. per tot.

¹⁴ *Consuetudine, ac prescriptions sine expressa Principis concessione privilegia comparari posse*, docet Gloss. cap. novit. 13. de *Judic.* ubi Innocentius III. consuetudinem cum privilegio æquiparat, & in *c. conquestus*. 9. & *cap. super quibusdam*. 7. præterea de *V. S.* Eam autem consuetudinem aut præscriptiōnem aliqui requirunt, cuius initii non extat memoria, non quod velint semper necessariam, sed quod hæc certior sit, & quasi generalis, ac per se sola sufficiens sine titulo, modo jus ei non expressè resistat, ut resistit in *cap. quanto de Consuet.* ubi dicitur, facultatem conferendi minores ordines, vel Sacramentum confirmationis posse ex privilegio committi simplici Sacerdoti, non tamen consuetudine acquiri, & in *cap. ex tuarum*. 5. de *Anforit.* & *usu pallii*. ubi usus pallii extra provinciam non obstante consuetudine expressè prohibetur, nisi ex speciali privilegio.

De cætero etiam minori tempore, puta annis 30. contra privatos, 40. contra Ecclesias suppositis reliquis requisitis, privilegium, aut exemptionem aliquam praescribi posse, probat P. Engl. b. t. n. 13.

§. VI.

Subiectum, in quo haeret privilegium, est *personæ*, vel *res* per l. 68. l. 196. ff. de *R. F.*

Personæ est *subjectum* *privilegii personalis*, quod nempe vel uni propter personam, & meritum suum specialiter tribuitur, aut etiam pluribus, sed expressis illorum nominibus, & tanquam singularibus, seu sub nomine proprio, & individuo cujusque, ut Socrati Sempronio, & Platoni, &c.

Res est *subjectum* *privilegii realis*, eaq; vel corporea, ut *fundus, domus, castrum, Ecclesia, Monasterium*; vel incorporea, ut *Doctoratus, Clericatus, Ordo religiosus, Societas, Universitas, Collegium*, aut aliud *corpus politicum*. Porro si communiat, vel corpori alicui *privilegium concessum* sit, refert, siue concessum sub nomine collectivo, & expresso ipsius *Collegii*, & direcțe ac immediate illius corpori, puta *Universitatis Salisburgensis*? num vero personis, quae sunt ex tali Collegio, & illud componunt, puta *Studiosis Universitatis Salisburgensis*? *Concessum* primò modò *consentetur concessum Collegio*, secundum quod civiliter facit unum corpus, non vero personis singularibus, ex quibus tale corpus componitur (qua singularibus) ita ut non possint uti suo privilegio qua tales, sed tunc tantum, cum suum Corpus collegialiter repræsentant, sive interim omnes simul, sive major pars, aut aliquot ad repræsentandum delegata reperiuntur. *Concessum* secundò modò singulis separatim competit, illòque uti possunt singulares persona independenter una ab altera, & sufficit esse incorporatas tali Collegio. Ita *Geminanus*. c. *Religioso de Sent. excom. in. 6.* Ut tandem is, qui se dicit de aliquo Collegio, gaudeat ejusdem

T 2

eiusdem

ejusdem privilegiis, necesse est, ut exerceat artem, ad quam fuit institutum. Barthol. in l. semper. f. de Jure immunit. Sylvest. V. Argumentatio. n. 4. Ex quo infert Panorm. inc. de Quodvultdeo. I. de iudicio. quod Studiosi intrantes Scholam, sed non studentes, non gaudeant privilegiis Scholarium. Et similiter Portarius in sum. qq. Regul. V. Episcopus. n. 4. docet, religiosum factum Episcopum non gaudere amplius privilegiis regularium, aut sui ordinis.

17 Cæterum privilegiorum largitio ex parte concedentis superioritatem, ex parte accipientis subjectionem regulariter exigit. Regulariter, inquam: siquidem cum privilegia sint beneficia, ea quoque non subditis concedi valent, atque ita personis Ecclesiasticis & Ecclesiis Principes seculares multa privilegia concesserunt. I. I. cum multis aliis. C. de SS. Eccles. qui ab eorum potestate exempti sunt. cap. Ecclesia S. Mariae. de Confit. cap. fin. de Reb. Eccles. Clariss. D. Paulus Mezger d. disp. 37. a. q. n. 2.

§. VII.

18 Materia, seu objectum privilegii est favor specialis, justus tamen, & rationabilis.

Dixi I. est favor specialis: si enim nihil praeter, aut ultra, in modo contra ius commune concedatur, privilegium non erit: & hoc est, quod traditur, interpretationem privilegii ita faciendam esse, ut aliquid operetur speciale supra, vel praeter ius commune. c. Abbate. de V. S. c. in his. 30. ubi Panorm. b. t. l. I. ff. Ad municipal. Neque adversatur. c. quia in causis de Procuratorib. quod Universitati Parisiensi creandi Procuratorem, & c. et si Christus. f. fin. de Jurejur. ubi religiosis in propriis causis deficiente alia legitima probatione juramentum suppletorium praestandi, facultas conceditur, quæ jure communī ipsis non negatur. Nam Francia per leges proprias in iudicio per Procuratorem litigare sine Principiis re-

scripto, & Monachis S. Benedicti jurare per regulam non licuit, ut in cit. text. notat Gonzal. adeoque illis aliquid jure prohibitum induitum fuit, aut saltem declaratum est, indulsum jam fuisse, ut ibidem Glos. advertit. Ideoque ejusmodi privilegia non concessiva propriis, sed impropter tantum dicta sunt, & juris communis declarativa. Suarez l. 8. de legib. c. I. n. 7.

Dixi II. *Justus tamen, & rationabilis*, ita ut respectu privilegiati, illius usus saltem suppedito privilegio sit licitus, respectu vero aliorum nullum, vel moderatum gravamen contineat, ut secundum rectam rationem ad illud sustinendum obligari possint. Ne ergo privilegium concedatur contra ius naturale, aut Divinum. c. I. dist. 10. quidquid enim bonis moribus adversatur, invalidum est, nisi patrum juratum accesserit. I. 4. C. de LL. neque in magnum Reip. damnum, vel contram manifestam ejus utilitatem. I. 10. C. de SS. Ecclesiis. Unde nec contra se concedere privilegia solet Pontifex, quatenus imminunt ejus dignitatem, ut quam non potest dividere, vel diminuere; nec ulla, quae sunt Ecclesiasticae gubernationi contraria: quia foret abulus sua potestatis, & prodigalitas quadam, que in Pontifice non praesumitur. Vix proinde crediderim Pontificem Principibus concilisse, ne sine illorum approbatione rescripta sua effectum habeant, quale tamen privilegium sibi non nulli Principes vindicant.

§. VIII.

Forma Privilegii est vel essentialis, vel accidentalis. Essentialis consistit in concessione singulari praeter, ultra, aut contra communem juris tenorem, per supra dicta. Ad formam accidentalem referenda sunt sequentia:

I. *Falsa & rationabilis causa*. Et quidem certum est, hanc requiri, ut licite concedatur privilegium; siquidem concessio privilegii absque causa, si contra ius fiat, adversatur justi-

justitiae distributivæ, & legali exigenti, ut à communi obligatione sine causa nemo existimat; si verò præter jus fiat, sapit prodigalitatem, & acceptionem personarum. Suarez d. i. 8. cap. 21. n. 2. De valore autem dubitandi ratio est, & desumitur ex indulgentiis, quas absque sufficienti causa invalidè concedi, conamuniori D.D. calculo probatum est. Nihilominus privilegium sine causa validè concedi, placuit Suarez L.c. ex ratione, quod lex nulla rationabili causa exigente à legislatore tolli possit respectu omnium, cur igitur eximi nequeant certæ personæ, aut specialis favor eisdem privilegio tribui? Neque est paritas inter privilegium, & indulgentias: has quippe Pontifex concedit non tanquam dominus, sed dispensator thesauri meritorum Christi, qui non censetur consentire, nisi in ejus dispensationem salubriter, id est; ex rationabilibus causis factam. Extravag. 2. de Pœnitentiis. Gobat tr. de Indulgentiis. n. 86. Cæterum in dubio præsumitur adfuisse justam causam concessionis, & qua causa justa sit, arbitrio Principis relinquitur.

21 II. Scriptura; quæ tamen per se loquendō ad privilegium non requiritur, sed etiam viva voce concessum subsistit, eoque in utroque foro ut licet, modò per testes sufficienter probetur, ut satis constat ex cap. institutionis. causa 25. q. 2. ex Clem. dudum s. etenim. de Sepult. ibi: univerſa privilegia, gratias, indulgentias, verbō vel scriptō concessa. & ex Extravag. eti, de Pœnit. & remiss. ibi: quas cunctę concessiones à sua Sanctitatem tam scripti, quam verbō factas. Ratio est, partim quia totus valor privilegii pendet ex voluntate concedentis, quæ tam verbis, quam scriptis manifestari potest; partim vero quia legge nemo tenetur contra voluntatem legislatoris eum obligare nolentis. Quare hoc ipsum, quod subdito quocunque modo conseruit de voluntate ejus à legis obligatione

eximentis per privilegium, illius obligatio cessabit. Specialiter circa privilegia & gratias, quæ à Sede Apostolica emanant, regula Cancellaria 53. disponitur, ut nulli suffragetur dispensatio in judicio, vel extra, nisi literis expeditis. Et licet ista regula tantum loquatur de dispensationibus, tamen idem est etiam circa alias gratias, & privilegia, de stylo Curiae Romanae communiter tradunt DD. nominatim Joannes Chokier in reg. 25. Cancell. adeoque prædictæ gratiæ ante actualem expeditionem literarum videntur adhuc informes & imperfectæ. Probabile tamen est, in foro conscientiæ etiam ante expeditionem gratiæ, si de ipsius concessione constet, eā uti licere. Gutierrez lib. 5. præl. qq. in 2. p. nova collectionis. q. 10. & seqq. Pro foro externo, & ad probationem convenit inter omnes, gratias ante literas expeditas impetranti non prodesse.

III. Insinuatio: requiritur enim, ut in primis privilegium, adversus alium obtentum, maximè si per illud revocatur jus alteri jam quæsitum, eidem & judici ordinario illius loci insinuetur: præsumendum quippe non est, velle Principem privare aliquem insicium jure suo: quia talis privatio ex una parte bono communi, & suavi gubernationi non est leviter contraria, & ex altera parte est valde expediens damnificatum monere, ut possit, si velit, se opponere; quod meò judiciò expressè deciditur in cap. 19. h. tit. cap. cùm persona. Eod. in 6. cap. si in duobus. ds. Appellat. Deinde privilegium aliis quoque insinuari debet, ne à privilegiis usu impediant privilegium, cum respectu illorum habeat rationem legis, quæ ut obliget, debet esse manifesta. cap. 2. distin. 4.

Difficultas est: an quis uti possit privilegio jam defacto à superiori concesso, sed nondum sibi insinuato?

b. I. Regulariter quidem non licet uti privilegio ante habitam concessionis notitiam: talis namque imprudenter agit, cum se exponat periculo faciendi actum illicitum, vel etiam nullum; aliquando tamen urgente necessitate, si probabile sit, privilegium jam concessum esse, usus ejus licitus esse potest. Hinc

b. II. Privilegium, quod per nuntium, literas, vel procuratorem petitum est ab aliquo, per se habere effectum à die concessio-nis, & expeditionis illius, seu à die data, ut vocant, non primum à die presentata. Unde licet privilegiatus ignoret, privilegium sibi actu esse concessum, tamen juxta privilegium operans validè agit. Idem de dispensationibus procedit. Layman in *Theol. moral.* l. 1. c. 23. n. 10. cum communi: Aliud verò statuendum est de privilegio *moto proprio*, & non ad petitionem alicuius concessio. Idem Layman n. 9. Azor. *Instit. moral.* tom. 1. lib. 5. cap. 3. Ratio est: quia privilegium se habet instar donationis, in qua requiritur con-sensus utriusque, donantis scil. & donatarii, idèque si consensus privilegiati non præces-sit, nullum jus videtur ipso acquiri ante notitiam, & acceptationem privilegii, arg. l. qui absenti. 38. ff. de *Acquir. vel amitt. possess.* Quod secus est in priori calu: quando enim præcedit petitio privilegii, & subsequitur concessio, jam utriusque consensus adeste in-telligitur. Contrariam sententiam probabilem judicat P. Engi in *Manual. Parochorum* l. 1. p. 3. cap. 5. n. 17.

§. IX.

24 Finis privilegii alius est immediatus, aliis mediatus. Immediatus, seu proximus est bonum privatum privilegiati; mediatus est bonum publicum, arg. c. 15. & 17. causa 1. quest. 7.

§. X.

25 Effectus privilegii est primò, quod vim le-gis, ac juris habeat, arg. l. 2. & ult. C. da-

Legib. ita ut ad observantiam obliget non so-lum subditos, sed ipsum quoque conceden-tem, ejusque successores ad manutinentiam. Boér. dec. 204. n. 42. Secundo, quòd idem operetur, ac consuetudo, & præscriptio, arg. cap. super quibusdam. 26. v. præserea. de V.S. cap. 13. de For. compet. imò præscriptionem oborientem tollere, illique derogare valeat, modò contineat clausulam: non obstante tali jure per c. 14. & 19. de Præscript. Tertio, quòd privilegium potius, ac fortius sit iure communi, cum sit jus quoddam speciale, in toto autem jure generi per speciem deroge-tur, & illud potissimum habeatur, quod ad speciem direclum est. l. in toto. 80. ff. de R. f.

§. XI.

Contraria privilegii sunt modi, quibuslibet privilegium amittitur. Amittitur autem multifariam.

I. Si pereat, aut destruatur subjectum, cui privilegium inhæret: Sic enim privilegium personale mortuā personā. cap. 7. de Reg. Jur. in 6. privilegium reale re, puta, Religione, dignitate, ac officio pereunte extinguitur, arg. c. Abbate. 25. de V.S. Ea tamen, quæ adhuc, v. g. Ecclesiæ, aut castro ratione sitū, vel loci data sunt, his incendiō, aut vastatione destruciōis, inhærent fundo, quamdiu ma-net animus ea aedificia reparandi juxta cap. 2. de Relig. domib. l. 37. ff. de Relig. & simplici-fun. & si concessa sint non ratione sitū, sed alterius tituli transferibilis, v. g. Ecclesiæ ratio-ne parochiæ, confraternitatis, reliquiarum alicuius Sancti &c. cum istis alio translati & ipsa transferuntur. Suarez de Legib. lib. 8. cap. 5. in fin.

II. Privilegium, quod datum est ad certum tempus, vel sub conditione, aut cum clausula: ad beneplacitum: quamdiu voluerō &c. amittitur per lapsum temporis, cessationem con-ditionis, item per mortem concedentis. cap. 5. de Rescript. in 6. Covar. Var. resol. lib. 3. cap. 15.

- cap. 15. n. 2. Alias privilegia, & gratiae actu concessae per mortem concedentis non tolluntur etiam re integra. c. si super. 9. de Offic. deleg. in 6. Unde privilegium conferendi beneficia, quod alicui S. Pontifex concessit, non exspirat, esto concedens moriatur, antequam se offerat occasio beneficium actu conferendi. c. si cui. 36. de Prabend. in 6. Secus est, si commissio tantum, vel delegatio facta fuerit ad gratiam alicui concedendam; haec namque morte delegantis extinguitur, sed quod gratia nondum sit facta, sed facienda. Text. & Glos. in d. cap. si cui. Covar. Pract. quæst. c. II. n. 2.
- 28 III. Amittitur per revocationem privilegiantis, vel ejus successoris: siquidem qui gratiam fecit, eam regulariter revocare potest. Panorm. in cap. novit. n. 25. & 28. de Judic. Gail. 2. Observ. 60. in fin. Vetus ab hac regula aliqui casus excipiuntur, in quibus non nisi ex causa publicæ utilitatis privilegium revocari potest. Primus est, si privilegium causa remunerationis vel cum onere adjuncto concessum fuit: quippe tale privilegium vim pacti habet. DD. in cap. que in Ecclesiasticum. 7. de Constit. Secundus, si ex privilegio illo secundum jus gentium privilegiato dominium quæsumum fuit, quoniam causa nemo privari debet. Panormit. loc. cit. n. 26. Tertius, si privilegium concessum sit non subdito: quoniam tale transit in contractum, ex quo Princeps æquè, ac privatus obligatur. Quamobrem privilegium Ecclesiæ, & piis causis datum à Principibus sæcularibus esse irrevocabile, post alios habet Felin. in d. c. novit n. 8.
- 29 Porro revocatio privilegiorum fieri potest vel expressè, vel tacite. Tacita revocatio est, cum Princeps sciens facit actum contrarium, ut is concedat alteri privilegium contrarium, facta mentione prioris privilegii; quod addo: quia nulla mentione facta po-
- sterius privilegium censeretur subreptitum... per text. in c. ex parte. 12. de Offic. delegati. Expressa revocatio alia est generalis, alia specialis. Specialis est, cum vel per decretum speciale privilegium revocatur (cujus insinuatio fieri debet privilegiato, ut effectum sortiatur) vel quando revocatur quidem per Legem generalem, sed facta privilegii mentione in specie. Revocatio generalis fit, quando generaliter derogatur privilegiis constitutioni contrariis. Quod iterum fit dupl. vel cum clausula communis: nos obstantibus privilegiis quibuscumque: vel cum alia fortiori & singulari, ut: non obstantibus privilegiis quibuscumque, sub quacunque verborum forma conceptis; vel cum addito: etiamsi eorum de verbo ad verbum neantio fieri deberet. Si addita sit clausula generis posterioris, censetur derogatum omnibus privilegiis, ut benè advertit noster Panormit. in c. cum instanciæ num. 5. de Cenfib. Si prioris generis: non erit derogatum privilegiis clausis in corpore Juris, neque etiam aliis, quibus insertum est, quod eorum specifica mentio fieri debeat; quale privilegium datum est Cisterciensibus in c. cum ordinem. de Rescriptis.. Quod si nulla clausula revocatoria privilegii addita sit constitutioni generali privilegio contraria, illa privilegii derogare non censetur per vulgarem regulam, quod generale non derogat speciali.
- IV. Amittitur privilegium contraria consuetudine, non usu, vel præscriptione, servatus tamen consuetudinis, vel præscriptionis requisitus, inter quæ cum sit, ut res sit apta præscribi, ideo privilegia merè favorabilia, quæ meram gratiam continent, & meræ facultatis dicuntur; ut privilegia absolvendi à casibus reservatis, celebrandi tempore interdicti, & alia hujusmodi, præscriptione non tolluntur. DD. ad l. 2. ff. de Via publica. l. 12.

Cod.

Cod. de Excusat. tutor. Gloss. & Panorm. in c. ut privilegia. h. t. Aliud est de privilegiis onerosis, quæ nempe cedunt in gravamen tertii, ut si quis habeat privilegium accipendi decimas, visitandi monasteria exempta, exercendi jurisdictionem, merum imperium &c. enim verò hæc non usu perduntur, dummodo interim occasio utendi fuerit. Text. & DD. in l. 1. ff. de Nundin. Quòd si occasio utendi non fuerit, privilegium non usu non amittitur, arg. l. 34. §. ult. cum. l. seq. ff. de Servitut. præd. rust. Gail. lib. 2. ob serv. 66. Idem est, si quis commodè saltem privilegio uti non potuerit, quia quod in favorem aliquius introductum est, non debet in odium ipsius detorqueri. c. quod ob gratiam. de Reg. Juris in 6.

V. Similiter privilegium extinguitur renuntiatione tacita, vel expressa; quilibet enim favoris suo renuntiare potest. c. statuimus. de Regular. nisi privilegium in favorem publicum, aut Ecclesiæ principaliter sit concessum; qua ratione privilegio fori & canonis renuntiari nequit. c. si diligenti. de Foro compet. Consistit autem renuntiatio expressa in declaratione verbali, vel scripta voluntatis non gaudendi privilegio; tacita verò consistit in non usu, si sit privilegium affirmativum; vel in usu contrario, si sit negativum; & communiter hæc tacita renuntiatio inducit la psu 10. annorum per text. in d. l. 1. ff. de Nundin. Pro regula tamen hic tenendum, quod si privilegia expressè renuntiari non valeant, nec tacite valeant: cum major sit vis expressi, quam taciti, arg. L. nonnunquam. 52. ff. de Condit. & demonstr.

VI. Cessat privilegium cessante causa finali per text. in c. iha. 12. de Cleric. non resid. c. cessante. de Appell. Ubi tamen distingendum inter privilegium, quod unico actu consumatur; quale est, quod datur ad contrahendum matrimonium in ordine ad legitima-

tionem prolis, & privilegium, quod habet tractum quendam successivum reiterabilem; quale est privilegium non solvendi decimas, vectigalia, &c. Prioris generis privilegium non desinit desinente causa finali: quia iam transiit, ac proinde indefinibile est; sic qui habilitatus est ad aliquem actum, non amittit habilitatem illam, licet cesseret postea motivum habilitationis; quod intelligo: licet nondum actum, ad quem habilitatus est, exercuerit nam in ea executione non est privilegium, sed tantum usus privilegii. Sanchez de Matr. lib. 8. disp. 20. num. 7. Posterioris generis privilegium ut desinat, causa finalis non debet solum negativè, vel ad tempus, sed contrarie, & quidem in perpetuum cessare. Dicitur autem causa finalis cessare negativè, quando non amplius existit; contrarie verò, si circumstantiae ita mutentur, ut usus privilegii evadat iniquus, & cedat in grave prajudicium Ecclesiæ, vel communitatis. Text. & DD. in c. 9. de Decimis & cap. 16. de Cleric. non resid. P. Engl. h. 1. §. 3. n. 21.

VII. Perditur privilegium propter abusum per text. in c. 9. disp. 74. ubi dicitur: privilegium meretur amittere, qui permisso sibi abusitur potestate. Plerumque tamen non ipso factò perditur privilegium, sed per sententiam superioris, nisi hoc sit speciali jure expressum, ut in c. fin. de Immunit. Eccles.

TITULUS XXXIV.

De Purgatione canonica.

SUMMARIA.

1. Quid sit purgatio canonica? 2. Unde ejus origo?
3. A quo? 4. Ob quod delictum hac purgatio indicatur? 5. 6. Quo modo fiat? 7. Et quem ob finem? 8. 9. Quæ effectus huius purgationis?
10. Delicta