



**Erasmi a Chokier Tractatus absolutissimus de
iurisdictione ordinarii in exemptos, deque illorum
exemptione ab ordinaria iurisdictione**

Mvltis Pontificvm Decretis, Et SS. Congregationis ... Cardinalium
Declarationibus illustratus ; omnibus in judicio Civili & foro Ecclesiastico
versantibus perquam utilis ac necessarius ; in duos tomos ab ipso Auctore
distinctus

**Chokier, Érasme de
Coloniae Agrippinae, 1684**

10. An censeatur exemptione revocata, si Pontifex contra exemptionem
rescripserit.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61886](#)

lib. quest. 7. n. 1. ita & in revocatione privilegii dicendum est, contrariorum enim eadem esse solet disciplina, Preses in locis legalibus loco à contraria.

Septima, privilegium à pluribus Pontificibus Principibusve confirmatum difficultius censetur tolli. Decimus conf. 165. n. 3. praeferunt cum accedit favor pietatis causa aut Reg. 64. Alex. conf. 123. n. 16. lib. 4. Ant. de Amatis d. Dec. 17. n. 9.

Q U E S T I O X.

An censetur exemptio revocata, si Pontifex contra illam aliquid rescripsit?

Minime, ut testatur Panormitanus, his verbis in cap. pro illorum n. 14. de preben-
dis. Nota glossam, quod licet Papa mandet semel contra privilegium indul-
tum alicui Ecclesiae, non per hoc censetur tollere privilegium, nec Clerici obedi-
entia renunciare privilegio, sed poterit de privilegio opponi, si alia vice man-
daret contra privilegium, de privilegio non habita mentione. Ita ille, Ratio est,
quia Exemptio unica contraventione tolli non potest, ut notatur infra quest. 14. &
& qua ratione & solemnitate concedi, eadem & tolli debet. In nihil tam naturale, ubi
Dec. & DD. ff. de reg. iuris.

Q U E S T I O XI.

Obedientia Praelati Exempti an inducat quasi possessionem subjectionis, si
Capitulum non consentiat?

S U M M A R I U M.

1. Subiectio cum sit incorporalis, an possit ac-
quiri in viito possessore.
2. Possessio in corporalium acquire non possit
sine patientia possessoria.

Questionem hanc mover Panormitanus cap. cum dilectus n. 7. de Relig. dom. quam
hoc verborum tenore resolvit: Nota (inquit) hic, quod sola obedientia Praelati
exempti non sufficit ad transferendum possessionem subjectionis in Episcopum,
sed requiritur totus Conventus, hoc etiam sequuntur DD. sed ego tene-
rem hoc dictum in prejudicium Monasterii duntaxat, sed non in prejudicium
Papæ, nam non Abbas & conventus, sed Papa possidet subjectionem in Mona-
sterio, & haec subiectio cum sit res incorporalis, non potest acquiri per alium
sine consensu illius, qui eam possidet, ut in lez. C. de servit, & aqua, vide quest. seq.
num.