



**Erasmi a Chokier Tractatus absolutissimus de
iurisdictione ordinarii in exemptos, deque illorum
exemptione ab ordinaria iurisdictione**

Mvltis Pontificvm Decretis, Et SS. Congregationis ... Cardinalium
Declarationibus illustratus ; omnibus in judicio Civili & foro Ecclesiastico
versantibus perquam utilis ac necessarius ; in duos tomos ab ipso Auctore
distinctus

**Chokier, Érasme de
Coloniae Agrippinae, 1684**

59. Quid si in aliqua universitate aliqui sint exempti coram quo ea
convenietur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61886](#)

De Iurisdict. Ordin. in Exempt.

Neminem Episcopo inferiorem indulgentias posse concedere, communis traditum est t. accedentibus de excessu prelat. c. nostro de parent. Bellar. tract. de indulgent. lib. 1. c. 11. q. 3. Navar. tract. de indulg. ac jubileto notabilis 31. per tot. 2. Sunt enim indulgentiae jurisdictionis Episcopalis s. Thom. 4. dist. 10. q. 1. art. 4. q. 2. adeo ut non sine ratione videatur a plerisque dubitatum, an eas Episcopi exemptionis concedere possint, cum enim ex parte concedentis requiratur authoritas & jurisdictionis, videbatur non posse, ex quo jurisdictionis nihil in exemptionis vendicent, sed Pontifici immediate subiectantur, velut proprio ac immmediato diocesano Am. ton. de Rosellistract. de indulgent. nu. 321. Paul. & Cardinal. in Clem. Archiepiscopo s. si autem n. 4. de privilegiis per cap. autoritate d. privileg. in 6. non secus quam in exortis, qui si peregrinentur, alieni Episcopi indulgentias sine proprijs licentia non fruuntur. Abb. cap. quod autem de parent. Rosellus ubi supra Ludovic. Bologninus tract. de indulgent. nu. 6. o. non est autem ignotum, quod haec tenus frequenter atrubimus, exemptionis haberi in istar extraneorum, locaque exempti parificari locis extra territorium cap. luminos 18. q. 2. c. 1 de statutis reg. in 6. Rosellus ubi supra nu. 323. DD. ea gr. ve de offic. ord. Nihilominus lubentius sequor autoritatem Navarr tract. de indulgentia & Jubileto notabilis 31. num. 12. vers. addo 7. in verb. exceptis 1. exemptionis quicunque Episcopales indulgentias prodesse exemptionis, eumque permulti alij sequuntur Bellar. tract. de indulgent. a. quest. 3. vers. quare cum iam Ludovic. Bologn. tract. de indulgent. numer. 63. & ante eos Plaudanus in 4. dist. 20. quest. 4. col. pen. artic. 3. conclus. 1. quod dare vide lo. a Chokier tract. Erotem. Indulg. & jubilai materia concernent.

Ratio est, quia inducta in favorem exemptorum non debent converti in eorum lesionem, inducta que in augmentum non debent patere diminutionem t. quod favore C. de legib. cap. quod ob gratiam de reg. iur. in 6. legata inutiliter ss de leg. 1. Bologn. num. 83. Nec est planè verum quod exempti in omnibus habeantur pro extraneis, siquidem ipsi certo modo subiectantur ordinariis ut breviter notavit Belatrinus a. quest. 3. vers. quare cum tam Abbates ac nos alibi late idipsum varijs in articulis deduximus sup. li. 2. quest. 5. per tot. & notat post P. Andr. Gambarum tract. de officio leg. lib. 8. ut de potest. leg. in reg. arque exemptionis num. 1. & seqq. Gonzalez ad reg. 8. Cancell. glo. 43. num. 190.

QVÆSTIO LIX.

Quid si in aliqua universitate aliquis sine exemptione coram quo ea convenietur.

Apticulum hunc remissive satis erit attingere, itaque itaque videri poterit Apostol. la ad Bartholom unum cum autoritatibus ibidem allegatis in 1. sicut nu. 1. in verb. conveniri infine ss. quod cuiusque universitatis & in l. cum senatus n. 4. ubi Apofilia videtur tenere quod universitas sit corpus factum. & proinde quod conveniri posit coram ordinario, ex quo tali causa non conveniuntur singulif. de rebus dubiis. qua de re fuius supra, ubi docuimus exemptionis Canonis non cœlesti capitulum exemptionum, nec e contra lib. 1. quest. 23.

QVÆ-