



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Henrici Canisi[i] Noviomagi, Belgæ, Jn Academia  
Ingolstadiensi SS. Canonum Profess. Ordinarii & Primarii,  
Opera Quæ De Ivre Canonico Reliqvit**

**Canisius, Heinrich**

**Coloniae Agrippinae, 1662**

In Cap. primùm.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62169](#)

mentem contrahentium. Atque hic verus sensus definitionis matrimonii est. Cui tamen alii adiiciunt has dictiones, Legitima scilicet conjunctio, & inter habiles personas; sed temere, cum haec tacite in definitione continetur.

**19** Cum ergo explorati juris sit, matrimonium solo consensu iniri, consequens est, & in ea uxore adulterium committi, qua nondum viro suo cognita est, per sex in e. Discretionem inf. Deo qui cognovit consang. Similiter & inter tales donationem interdictam esse, l. penult. C. De donat. inter virum & uxorem. Item legatum, si Tertia nuplexit, confessim deberi, etiam si uxor nondum in cubiculum mariti traducta sit, l. Cum fuerit 1. D. De conditionib. Endemont. Et quod majoris momenti est, matrimonium solo consensu contractum non dirimi per subsequens matrimonium cum alio, licet utriusque concubitus sit consummatum, cap. 3, & cap. fin inf. De sponsa dues.

Et hinc etiam facilis responso est ad quæstionem à multis agitaram, An statutum disponens de lucranda dote, si uxor prior in matrimonio discesserit, habeat quoque locum in muliere nondum cognitam? Et habere locum constat ex jam dictis iuribus, l. Cum fuerit, &c. Ex publico 7, inf. De conversione conjugat. Sed difficultatem movet ratio, quæ in contrarium adfertur; quod scilicet dos pro oneribus matrimonii marito sustinendis

instituatur, l. Pro onerib. C. De jure dotum. At vero nondum traducta & cognitâ uxore, nulla sunt onera. Ergo cessante ratione statuti, cessabit quoque ejus effectus, cap. Cum cessante 6, sup. De appellat. l. Adigere 6, s. quamvis D. De jure patronatus. Verum huic recte occurrit, quod statuti ratio in eo potius fundetur, ut speculi invitentur viri ad contrahendum matrimonium, eoque citius mulieres inveniant virum seu maritum, l. Qui liberos 19, D. De ritu nuptiar. Quod autem nondum cognita fuerit uxor, id per accidens fit, quod minimè attendi debet, sed inspicienda ejus origo, argum. l. Si procuratorem 8, in pr. D. Mandatis; nisi tamen aliter de mente statutum hac in re constet, quæ utriusque præferenda est, l. In ambiguis D. Deregitur quæ inde colligitur, si & liberorum mentio in statuto facta sit, puta, si uxor siue liberis deceperit. Nam hac specie proprius est, de uxore cognita statuentes sensisse, & consequenter cessare luctum dotis. Fusiūs hanc quæstionem persequitur Andr. Gail. lib. 2, obser. 8 c. Quæ similiter transferri possunt ad statuta locorum, quibus præmortui conjugis usus fructus bonorum superstiti conjugi applicatur. Item & ad pacta dotalia, quibus quandoque convenitur inter sponsum & sponsam, ut, alicero decedente sine liberis, alter, qui superest, dotem vel donationem propter nuptias lucretur.

### In Cap. primū.

#### S U M M A R I A.

1. Concilia nationalia in Decretales auctoritate summi Pont. relata omnes obligant.
2. Matrimonium solo consensu contrahitur.
3. Nec benedictio Sacerdotis necessariò requiritur.
4. Ut neque confesus parentum.

**H**oc Cap. hoc traducum est ex Concilio Triburiensi, quod celebratum est tempore Arnulphi Imp. seu potius Regis Romanorum Anno Domini 888. ut annotat Baronius in Annalib. Ecclesiasticis hoc eodem anno. Dictum est à Triburi loco Franciæ Orientalis, quæ hodie Franconia dicitur. Ex hac igitur Francia quidam in uxorem duxerat nobilem fæminam ex Saxonia oriundam; sed quia non servata forma statuti patriæ sua eam abi despontaverat,

scilicet de praesenti, divertit ab ea tamquam minus legitima uxores sua, & alias sibi in uxorem adscivit. Re ad Concil. Triburiense relata, decretum ab eodem fuit, ut is veluti rex violata legis Evangelicæ, penitentia subjiciatur, & relicta secunda uxore ad priorem redeat.

Ubi in primis observandum est, quod etsi hoc Concil. Triburiense fuerit nationale, hoc est, nationis Germaniæ, utpote à xxvi. Episcopis Germaniæ celebratum, & subsequenter alias nationes non concernat, eo quod jus dicenti extra territorium suum impunè non parcatur, l. fin. D. De iurisdicti omnium Iud. & cap. 2, De constitut. lib. 6, Cum tamen hoc caput auctoritate summi Pontificis in has Decretales conjectum sit, omnes omnino Christianos eo obligari, juxta illud Justiniani: Omnia nostra facimus, quibus au-

R. 2

Q. 2

Autoritatem nostram impertimus, l.1, §. sed neque C. De veteri iure enuclean. Quo usus est & Bonifacius VIII. in cap. Si Apostolica 22. De proben lib. 6 quod & in similibus Capitulis de sumptis ex Conciliis particularibus, vel ex Patribus observandum, & retinendum est.

Sed redeundo ad textum nostrum. Forte Francis ille sine dote, vel sine aliis solemnitatibus patriæ sua, despontaverat sibi mulierem Saxonem, quam & idcirco repudiaverat. Sed ipse non membra erat, matrimonium sine dote, & aliis similibus ceremoniis contrahi & constare posse, nudo scilicet consensu tantum, per text. in can. Susc. xxvii quest. 2, & in cap. Cum locum 14, hoc t. Quare recte ex decreto dicti Conc. Triburensis ad priorem uxorem revocatur. Nec obstat text. in can. Alter xxx. qu. 5. quo & præter consensum contrahentium requiruntur, etiam consensu parentum, dotis constitutio, benedictio Sacerdotis, paronymphorum adhibitio, & alia ejusdem generis. Cujus textus verba hic adscribere placet: Alter legitimum non sit conjugium, nisi ab his, qui super ipsam feminam dominationem habere videntur, & à quibus custoditur, uxor petatur, & appetitibus, & propinquoribus sponsoretur, & legibus detetur, & suo tempore sacerdotaliter, ut mose est, cum precibus & immolationibus à Sacerdotibus consecratur, & à paronymphus, ut coniugatio doceatur, custodia, & sociata ab proxima congruo tempore petita legibus detur, & solemniter accipiantur, ut bido vel triduo orationibus vacet, & castitatem custodian. Ita peracta legitimè scitote esse connubia, alter vero præsumpta non connubia, sed adulteria, vel concubinia, vel stupra, aut fornicationes potius, quam legitima connubia esse non dubitate, nisi voluntas propria suffragaverit. & vota succurrerint legitima. Hactenus textus.

Non inquam obstat, quia hæ solemnitates, non ad essentiam matrimonii pertinent (quæ tantummodo in duobus consistit videlicet in consensu utriusque contrahentium, tamquam materia, & in verbis, sive aliis signis consensu exprimentibus, tamquam forma sua, c. Tuano 26, & titulus inf. hoc t. ) sed potius spectant ad matrimonii probationem, ut si eas intercessisse constituerit, de matrimonio legitimè contracto dubitate nefas sit; si omissa fuerint, censetur concubitus illicitus: idque in dubio. Quod vel indicant postrema verba ejusdem cap. Nisi voluntas propria suffragaverit, &c. Quibus significatur matrimonio niali dictum, etiam si solemnitates istæ non inter-

venerint, dummodo de voluntate contrahentium constet, videlicet per eorum confessionem. Hoc enim denotant verba: Nisi voluntas propria suffragaverit, & probat text. in cap. 2, inf. Declandof. deponat, aut per alia argumenta five indicia, que in eodem cap. Vota dicuntur, tamquam desiderata indicia; vota enim & desideria idem significant, sicut liquet ex hac loquendi formula: Hoc habeo in votis. Horum votorum exemplum extat in e. illud 21, sup. De presumpt. Atque hanc interpretationem juvat text. in can. Nostrates ad quest. 5, ubi diserte dicitur, propositum non esse, si omnes solemnitates in nocturnali fodiere non interveniant. Quo etiam sensu accipiendum est text. in can. Nullum ad q. 5. Ut hinc graviter hallucinatur hic posthumus Cujacianus, id est opus Cujacii post mortem ejus editum, & Melchior Canus de de Loris Tholigio lib. 8, cap. 5, dum in contrahendo matrimonio benedictionem Sacerdotis necessariò requirunt, quasi sine ea matrimonium constare non possit. Item Barthol. Chassianus in Catalogo gloria mundi p. 12, considerat. 36, vers. quomodo autem, ubi latè prosequitur, Joan. Corasius lib. 1, Misjel. cap. 17, & præcipue adversarii religionis Catholicæ, t. 4 dum existimant matrimonium absque consensu parentum contractum planè irritum esse, aut saltem à parentibus vel Magistratu infringi, & retractari posse. Quorum rationes partim ex d. can. Alter sumuntur, partim ex Justiniano, partim ex præcepto Decalogi: Honora patrem tuum, & matrem tuam. Quoad d. can. Alter, textus quidem id aperte insinuare videtur, sed non alio sensu, quam quanto dictum est. Ideo refutatio ne alia non est opus.

Quoad Justinianum videtur res majoris momenti. Is enim sub tit. Inflit. De nupt. circa pr. ideo in nuptiis filiorum, parentum consensum adhibendum censet, quod civilis & naturalis ratio id suadeat. At vero naturalia jura divina quadam providentia constituta, firma & immutabila dicuntur, in § penult. Inflit. De jure nat. gen. & civili.

Præceptum vero Decalogi consensum parentum exigere, ex eo patet, quod pugnet cum honore parentum, si filii omisso parentum consensu matrimonium contrahant. Præter has adducunt alias rationes, sed cum levicula sint, consulto eas omittimus.

Verum, bis nihil impedientibus, de jure receptor & superior sententia est, in matrimonii liberorum necessariò non requiri consensum parentum.

sum. Quod non tantum aperitis juristis probatur, sed & ratione, & exemplis Sacrae Scripturæ. Textus sunt in e. pensul. inf. De raptor in e. Pertuis 6, inf. De condit. appositi, in e. Veniens 13, b. tit. Idem constat ex Concilio Tridentino Sess. 24, c. 1, in pr. de reformat. matris. Ex declaratione Caroli V. in Comitiis Augustianis anno 1540, sub tit. De Sacram. matrimonii §. penult. ubi aperit eorum sententiam improbat, qui assertunt matrimonium absque consentiu parentum contractum, nullius momenti esse, vel dissolvi poss. Ratio vero est, quod scilicet in matrimonio contrahendo sufficiat consentiu parentum contractum, non exigitur. Evidem in spiritualibus nulla habetur ratio patris potestatis, cap. fin. De Iudicia in 6, & l. ult C. De Episcopis & Clericis. Glossa in can. ult. xxii q. 2. Quod vel ex eo magis eluiscit, quod nec in matrimonio habeatur ratio dominica potestatis, quo servit etiam contradicentibus & invitis dominis recte contrahant matrimonium, cap. 1, inf. De coniugio servor.

Confirmatur & haec sententia exemplis Sacrae Scripturæ. Nam Esau filius Isaac Patriarchæ legitur duas duxisse uxores, quod ambæ offendebant, inquit text. Gen. 26, cap. animum Iacob & Rebeccæ parentum suorum: ac proinde invitis parentibus utramque accepit. Jacob frater Esau ex consilio quidem patris uxorem unam duxerat Rebeccam, sed præter hanc tres alias habuit, inscio omnino patre, ut restatur historia Gen. 29, & 30, cap. Nec tamen pater Isaac Patriarcha filii conjugium ideo improbavit.

Simile exemplum habemus in Tobia iuiore, qui & patre ignorantे uxorem duxit, Tob 7, cap. Neque obstat locus Justin. Nam solum assertit, id suadere rationem naturalem, non autem necessariò præcipere. Quod vel ex eo constat, quod emancipatione, quæ juris civilis est, tollatur hæc ratio adhibendi consensu paterni, ita quod emancipatus filius legitimè contrahat matrimonium, absque consensu parentum, l. Filius 35, D. De ritu nupt. Non igitur consensus parentum in matrimonio filii iure naturali requiritur. Simili locutionis forma utimur, cum dicimus, naturali ratione hereditatem paternam deberi liberis, text in l. fin. D. De bonis damnat aut saltem eius legitima, Novell 1, de haredi & Falciid circ. prince. Cum tandem utramque pluribus modis tolli constet, velut ex hereditatione, confisicatione, statuto loci, vel iurata pactione. Itaque hæc naturalis ratio ad

speciem honestatis, non necessitatis referenda est. Nec valet argumentum, quod contraria movet Chassanæus, loco supra citato, cum inquit, Si de honestate tantum exigatur consentius parentum, ergo lex, quæ parentum consensum excludit, non erit honesta, & consequenter non servanda: ad naturam enim legis requiritur, ut sit honesta, iusta, & possibilis, can. Erit autem diff. 4, Responderetur enim, id verum esse de legge præcipiente sive mandante, non vero de lege permittente. Nam interdum à legibus non tantum permittuntur ea, quæ honesta non sunt, verum etiam quæ apertam turpitudinem præ se ferunt, ut est fornicatio. Apud adulterium C. Ad L. Iul. de adult. violatio sponsalium, etiam iuratorum, c. Requisivit hoc tit & similia, quæ ex causa lex permittit, sed non imperat. Idem est in matrimonio liberorum, in quo eti honestum sit consensum parentum adhibere, in honestum vero negligere: sacri tamen Canones deirco eum necessariò nona requirent, quod si nihil pertineat ad substantiam matrimonii, quæ solo contrahentium assensu constat, d. can. Sufficiat xxviii quæst. 2, cum similib.

Jam quod attinet ad præceptum Decalogi. Honora patrem tuum, & matrem tuam; illud non est producendum ad nuptias, quod scilicet præcisè obliget liberos in contrahendis à se nuptiis, ad petendum parentum consensum. Alioquin enim sequeretur, etiam constante matrimonio cumdem honorem eos parentibus deferre oportere; quod est contra institutionem matrimonii, Genes. 2. cap. ubi Adam primus humani generis parentis divini spiritus insticta, his verbis locatus est: Hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne mea & post paulum: Quonobrem relinquet homo patrem suum & matrem, & adhaeret uxori sua. Quod etiam confirmant exempla superius allata, de Esau, Jacob, & Tobie. Ut vel hinc Concilium Trident recte eos anathemate damnet, Sess. 24, cap. 1, in principe de reform. matrim. qui affirmant matrimonium à filiis familias sine consensu parentum contracta irrita esse, & parentes ea rata, vel irrita facere posse.

Interim negari non potest, quin peccent liberi, si absque iusta causa, omisso parentum consensu, matrimonium contrahant. Justa vero causa hæc esse potest, si probabiliter credant parentes ratum habituros matrimonium suum, exemplo Tobie, & latius docet Bellarmine de matrim. Sacram c. 19, circa fin. Ceterum si nulla causa subsit, an ob id liberi exhortari possint, vel ipsis dos, sive donatio propter nuptias denegari à

R. 3, parca-

parentibus, dicam commodius ad cap. 1, De desponsat pub.

Cum igitur solo utriusque contrahentium consensu matrimonium confert, etiam non adhibitis aliis solemnitatibus (alvis tamen iis, quae ex Conc. Trident. adferam, inf. sub ist. De clandestina desponsat.) consequens erat, Francum illum, de quo in textu nostro, in justè deseruisse uxorem suam, cum qua ante contrarerat, multoque gra-

vius hoc crimen suum auxisse, quod & ad secundas nuptias illâ vivente transiit adversus legem Evangelicam, quæ extat apud Matth. 19, cap. Quicumque (inquit lex) dimiserit uxorem suam, nisi ab fornicationem, & aliam duxerit, mœchatur. Ex quotamen (ut hoc obiter addam) non recte inferritur & contrario sensu, ergo ob fornicationem licet dimittere uxorem, & aliam ducere, quod substit. De divort. latius prosequar.

## In Cap. 2. Præterea.

## SUMMARIUM.

1. Sponsalia dissolvuntur mutuo consensu.
2. Licit juramento confirmata sint.
3. Sponsus tamen & sponsa prius monendi & inducendi sunt, ut fidem datam servent.
4. Quando & quot modis aliquid à jure tolerari dicatur.
5. Fides interpositio an aequivalat juramento?
6. Juramentum & effectus.
7. Jurare & fidem interponere in quo differant.
8. In quo aequivalentur.
9. Juramentum & simplex loquela quatenus aequiparentur.
10. Differencia in foro exteriore.
11. Mos Principum & Nobilium Germanie.

**A**gitur hoc Cap. de dissolutione sponsalium, quæ sit mutuo consensu sponsi & sponsæ, instar societatis inter duos contractæ. Ut enim societas consensu sociorum inita mutuo dissensu dissolvitur, per text. in 1 Actio 65, § diximus D. Profectio, & in §. manet Instit. Desociet. ira & sponsalia. Quo argumento uititur hic textus noster, & confirmat juris regula: Nihil tam naturale est, quam eo genere quodque dissolvi, quo colligatum est, 1. Nihil tam naturale 35, D. De R. I. & cap. Omnia eod. in 6, Quæ tamen regula minime transferenda est ad matrimonium, hoc enim licet mutuo consensu contrahatur, non tamen mutuo dissensu dissolvitur, sed quod matrimonii nexus indissolubilis sit, can. Puto & can. Præceptum xxxi, quæst. 5, & Conc. Trid. Sess 24, in doctrina de Sacram. matrim. In sponsalibus vero obtinet, juxta textum nostrum, lict sponsalia jurejurando confirmata sint, Panorm. & Felin. hic & communiter DD. teste Covarr. in 4, lib. Decret. c. 5, desponsal. impr. & Navarr. in Manuali cap. 22, num. 21, ex hac generali

regula, quâ dicimus, Juramentum in favoremq. licijus præstitum posse ab eodem remitti, perscr. in cap. 1, sup. De jurejur. & ibi tradunt Imola & Felin. Covarr. in c. Quamvis in pr. 1, relect. § 3, num. 1, Dapatis lib. 6, D. Thom. in 2, 2, quæst. 89, art. 9, ad secundum arg. & ibid. Cajetan. & Nayarr. jam d loc. ubi & hanc rationem addit, quod juramentum Deus eodem modo recipiat, quo in favorem partis præstitum est, ergo ab eadem parte remitti potest. Estenim cuilibet permisum favoris o renuntiare, 1. Quod favore 6, C. De legib. &c. Quidam gratiam De R. I. lib. 6, Ramdem rationem tradit Felin. in d. c. 1, num. 2, sup. De jurejur. adducens in hanc rem text. in c. 2, sup. De renuntiat. in c. Significavit 13, sup. De censib. & in 1 fin. verb. nisi id patronus remittat qui & à quib. manumis.

Igitur redeundo ad textum nostrum, ex eo dicimus, sponsalia voluntate sponsi & sponsæ dis solvi. † Neque nos movere deber idem textus, dum vult prius illos monendos, & modis omnibus inducendos esse, ut præstitam fidem obser vent, & si non parverint, tunc patienter sustinendum esse, ut mutuo consensu se absolvant, quasi innuere videatur, id non tam jure sponsis permitti, quām ex quasi dissimulatione sive conniven tia; atque idcirco videtur hanc dissolutionem sponsalium in se iniquam esse, per text. in cap. Cum jam dudum 18, sup. De præb. Cūl multa, inquit ibi text. per patientiam tolerantur, quāsi deducata fuerint in judicium, exigente justitiā non debent tolerari: quia Resp. duplice modo aliquid à jure patienter tolerari. † Uno modo, permettendo illud, quod per se quidem iniquum est, sed permittitur, ob vitandum majus malum, ut in exemplo d. c. Cum jam dudum, de pluralitate beneficiorum, quam inquit S. Pontifex se dissimulare, non autem approbare vel dispensare. De quo videatur etiam can. fin. dist. 4. & c. Si quod verius xxxiii quæst.