



**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordininariae in
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

I. Scholia in Constitutionem Concilii Lateranensis. II. Conservatorias Ecclesiasticas quaest. 130. III. Conservatorum Laicorum materiam, Tribunali viginti duûm virum Leod. adoptatam comprehendens

**Chokier, Érasme de
Coloniae Agr., 1684**

Quæstio 11. Conservatores quibus possint inhibere.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61908](#)

cap. cum speciali vers. oppono quod non possit de appellationibus.

Quo ritu autem conservator fit recusandus, Concilium Tridentinum ostendit ⁴ *leff. 14. cap. 5. de Reform. & Doctores cap. cum speciali de appellat.* Paucis arbitri à reculante debent denominati intra dies tres à die suspicionis allegatae, alioquin processus judicis reculati subsistit. *Caval. dec. 28. num. 97. & seqq. part. 2. l. fin. C. de judic. præl. papieris in formalibell. declinat. judicis. għoll. verb. iudicis suspectum num. 5. citata in hanc finem parte adversa. præl. pa. d. loco.* Debent autem arbitri esse de jurisdictione judicis reculati. *Spec. de recu. 5. effectus autem numer. 2. Caval. ali. suprann. 110. bus num. 13. cap. legiūma ubi D.D. de app. in 6.*

Sed an conservator recusatus poterit alteri causam subdelegare, *Wameſius respondit posse. Conf. 181. num. 3. & 4. de appellat. tom. I. D.D. cap. index de offic. del. in 6.* ⁵ Tam quia delegatus principis potest subdelegare, *d. cap. index D.D. cap. cum speciali de appellat.* Tum quia conservatores ad universitatem causarum deputati, ordinariis recipiuntur. *Wameſius d. conf. 181. num. 7. qui si recusentur, possunt causam alteri subdelegare. cap. si quis contra de fero competent. gloss. d. cap. cum specialie, verb. recusatoris, de Thol. 355. Federicus de Senis conf. 24. Franc. d. sap. index num. 5.*

An autem dum de causa fulpicionis cognoscitur subdelegare possit, vide *Wameſium d. conf. 181. & Philip. Franc. d. cap. judex. Barth. Brixiensem in dominicalibus quæst. 7. 4. vol. Oct. 17. fol. 31. ubi dicta ante propositam recusationem subdelegare posse, sed ea pendente an possit, vide ibidem d. nn. 4. apud VVameſium.*

Quid porro dicendum sit de subdelegato à conservatore, an is reculari possit, responderetur ex capite conservatoris delegantis regulari non posse, sed bene ex proprio subdelegato capite ut pote aliquæ legitima ex causa ejus caput seu personam concorrente. *Buriholmens Brixienis dominicali quæst. 74. VVameſius d. conf. 161. cetera huius fatina pleniora manu discussa regerentur apud. Cavalcum, Speculatorem & alios hic laudatos.*

QUÆSTIO UNDECIMA.

Conservatores quibus possint inhibere.

S U M M A R I U M.

1. Conservatores possunt quibuscumque inhibere.

2. Conservator est delegatus principis major quovis ordinario.

3. In-

3. Inhibere potest legato S. Sedis. inhibere.
 4. Inhibere non potest in prejudicium ejus, 6. Conservator procedendo adversus Epis.
 qui conservatoriam concessit.
 5. Conservator autem possit alteri conservatori copos, quale prudenterius debet.

Respondetur quibuscumque. Et quidem in primis ordinario qualicumque.
 cap. 1. Et fin. de officio deleg. in 6. Concil. Trid. sess. 7. cap. 14. de reform. Guiteres
 lib. 3. prael. quest. cap. 10. est enim conservator delegatus principis, & eo no-
 mine major quolibet ordinario. ea facies de officio del. ea. pastorales §. praeterea de offici-
 ord. Mandos. de inhibitionibus quest. 5.

Potest praeterea inhibere legato fidelis Apostolicae. Anchur. ibid. Cardinals Tufsi
 3 in suis conclusionibus verb. Conservatores. Rom. conf. 3. vol. 4. Specul. de legato §. super §
 num. 48. Lancel. de attentatis part. 2. cap. 20. in prefat. nu. 60. Clemens Rep. cap. statuum
 num. 8. de Rescrisp. in 6.

Non tamen poterit inhibere in prejudicium ejus, qui conservatoriam concessit
 tionibus alibi allatis. lib. 1. de iurisdict. ord. in exemplis quest. 17. numer. 21. Major di-
 ficultas est, an conservator possit alteri conservatori inhibere? Respondetur etiam
 4 posse, si is cui inhibetur aliquo respectu sit inferior, seu non habeat iurisdictionem pa-
 rem. Ut est conservator per suam inhibitionem alterum conservatorem præveni-
 let. Lancel. de attentatis cap. 20. in prefat. num. 160. Et seqq. Et declar. quinta eodem
 capite. Mandos. de inhibitionibus quest. 4. Et 8. de iurisdict. ordin. exempl. quest. 39.
 num. 16.

Si autem controversia sit inter conservatorem & ordinarium de jurisdictione,
 Conservator est cognoscere, quia dignior est. Rom. conf. 412. DD. cap. pastorales de
 Rescriptis. D.D. l. cxxxviii. queritur ff. de stat. bon.

At vero si controversia vertatur inter duos conservatores sibi omnino paries & ex-
 quales, aut causa est utrumque ad principem seu Pontificem remittenda, ut ostendi-
 d. quest. 39. num. 161. vel certe eligendi sunt arbitrii, qui iurisdictionis hanc qualitu-
 nem descernant, cap. cum contingat. de Rescrisp. cap. ab arbitris de officio. deleg. in 6. tan-
 tilisperque supercedendum, dum cognitum sit, an & quando conservator conservatori
 possit inhibere. Rom. d. conf. 412. Lancel. d. cap. 20. in prefat. Mandos. de inhibi-
 quest. 4. Et 8.

Potro inhibendo Episcopis procedendoque ad versus eos utatur salis mica, atque
 prudentia quam tradit Alexander Quartus. cap. quia Pon-
 sificalis de officio. del. in 6.

QUEST-