

**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordininariae in
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

I. Scholia in Constitutionem Concilii Lateranensis. II. Conservatorias Ecclesiasticas quaest. 130. III. Conservatorum Laicorum materiam, Tribunali viginti duûm virum Leod. adoptatam comprehendens

**Chokier, Érasme de
Coloniae Agr., 1684**

Quæstio 53. Conservatores, an habere dicantur territirium separatum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61908](#)

Pars II. Quæst. III. 191
vileg. ord. par. 2. tit. 19. de sepultura vers de candelas, aut nisi confutetur in aut praescrip-
tione eandem exemptionem adpeccat. Hoftiensis funnia de sepultura §. an licitum
vers si confutetur V bald. d. par. 2. cap. 5. num. 3. Licit Abbas voluerit ejusmodi libertas
ten. confutetur in totum acquisi non posse, cap. certificari de sepult. quem metito
et grav. Petrus de V baldus cum laudatus.

Sed haec paulo extra locum cetera examinissim peti poterunt ex d. Petro de Vbaldus jam laudatu.
Vbaldus sicut ac docto tractau totam istam Canonice Episcopalis & Parochialis materiam diligenter discussit nihilque intactum reliquit. Redeo itaque ad propositum quæstionem, num Ecclesia exempta quæ ad Canonicam Parochalem obligantur possint ab Ecclesia Parochiali illiusve Rectore conveniri coram ordinario.

Landu in Clem. dudum § verum de sepulturis, censu posse convenit coram ordinario, Racio ejus est per Clement. dudum de sepulto privilegia exemptio non revocatur, d. Clem. dudum vers. neque ad id, à quoquam. Deinde Clementina dudum continet iuris dispositionem cuius exercitio competit ordinario, cap. si clericum in fin. de prob. in 6. fructu enim lex editar nisi quispiam qui sit legis executor, cap. ubi periculum §, praeterea de eleit, in 6. verum opinionem istam explodunt alii melioris nomine Paulus de Leys, et a d. Clem. dudum §, verum super verb. et argiri Card. Sabarella ibid. Petrus de Vbaldis de Canonica Episcop. & Parochialis par. 2. cap. 3. num. 15. & seqq. Nec obstante jam dicta rationes in contrarium, etenim Clem. dudum non revocat exceptio neque Privilegia per quæ ante illam clementinam Ecclesiæ non tenebantur. Ecclesiæ Parochiali ad Canonicam Parochialem neque hic deerit qui sit hujus Clementi adversus exemplis exercitio Papa enim aut legatus de latere iudex est exceptor coram quo haec & similes actiones advertius exemplis poterant intentari, ut alio in loco ostendi, lib. 2. quest. 2. Card. & Vbald. iam citari sit itaque conclusio exemplis si ratione quartæ Parochialis coram ordinario conveniantur ad eos posse quos habent conservatores recurrere.

QUÆSTIO LIII.

Conservatores an habere dicantur territorium separatum,

SUMMARIUM.

1. Territorium quid sit.
2. Conservatores non habent territorium
3. Privilegia existunt à subiectione sed
notis
Bb 3

- De Conservatoribus Ecclesiasticis
novo à situatione.
4. Pralatus inferiores non possunt praescribe-
re territorium.
5. Iurisdictio respectu territorij habet se
ad instar rei cuius quispiam est Domini-
nus.

6. Idque propriæ loquendo secus impro-
priæ sunt.

Territorij differentiationem tradit Pomponius, l Pupillus §. territoriorum ff. de verb.
fig. ut sit universitas agrorum intra fines cuiusque civitatis ab eo dictum
quod magistratus ejus loci intra eos fines terrendi id est submonendi habeat facul-
tatem; sicut autem ejus prope significationis comitatus destrictus Diœcesis Alcia-
d. §. territorium de quorum analogia Felinus cap. Rodolphus nu. 15. & Ioannes Francisci
de Pannus tract. de potest. can sede vocante par. 2. quæst 20. nu. 41. & seqq. Itaque huic
questioni paucis respondeo negative.

Ratio est. Quia si concederemus conservatores habere territorium separa-
tum sequeretur conservatoris locaque eorum exempta non esse in aliqua Diœ-
censi seu territorio Episcopi (Diœcesis enim & territoriorum Episcopale simboli-
cant, ea. si quis Episcoporum 16. quæst. 2. & ca. omnes Basiliæ quæst. 7. cap. cum Epis-
copus de officiis. ord. in 6. Alberic. in dictionario verb. territorium (sed constitue pro-
prium Diœcetum seu territorium, glo. Clem. 1. §. volumus verb. Diœcesanu. ubi Card.
nu. 2. de foro compet. Farinaceus dec. 324. par. 2. editionis Anverpiensis anni 1620.
quod juris ratio non admittit ut enim territorium separatum in Diœcesi solus
Pontifex summus potest concedere ad quem solum spectat Diœcetes separare, Hoff.
cap. cum contingat nu. 1. ubi Butrio n. 11. Abbas nu. 18. de foro compet. Farinac. d. decis. 324.
num. 2.

Ratio secunda. Quia Privilegia eximunt duntaxat à subjectione non vero à
situatione seu denominatione id est per exemptiones definit quidem ex-
empti esse de Diœceti, sed non definiti esse in Diœceti, Vitali. Clem.
1. num. 44. de privilegiis. franc. cap. 2. § statuto vers. sed adverte de confit in
6. Abbas cap. Apostolica num 3. de donat. plene Fel. Abb. D.D. cap. grave de officiis ord.
Unde juris ratio non patitur exemptiones quæ sunt juris odiosi. l. 1. quæst. 3. exten-
di atque ampliari à casu subjectionis ad ceterum situationis quæ apud Philosophos
sunt categoriæ distinctæ ea enim omnia quæ per Privilegia exemptionum Epis-
copo expiisse non auferuntur censentur illi relevata ac sub ejus primæcava ju-
risdictione remanere. Anchæ. cap. Pastoraliu. num. 45. de foro compet. & d. cap. 2. num.
10. vers. quando Pralatus de confit. in 6. Farinac. d. decis. 324. nu. 5. Quo fit & cum con-
servatores exemptionesque sint in diœceti sive territorio non possint conserva-
tores dici habete territorium separatum quippe quod territorium seu Episco-
patus

parus unum sit corpus cuius caput est Episcopus si autem constituantur in eodem Episcopi territorio aliud territorium fieri ut inquit, Hostiensis in d. cap. cum contingat n. 1. & in cap. quanto nu. 13. cap. quoniam nu. 2. de offic. ord. Farin. d. loco Abb. & DD d. cap. cum contingat, unum corpus monstruorum plura habens capita.

Confirmatur ab identitate rationis, quia Prelati inferiores non possunt ne quidem praescribere territoriorum ita separatum ab Episcopo ut quasi aliud caput faciat in eadem Diocesi, Butrio cap. cum contingat nu. 11. ubi Abb. nu. 18 & 19. Bel-lumera num. 15. & 16. de foro competet, esseque eiusmodi consuendo aut prescriptio iurisdictionis qua ne quidem immemorali tempore praescribi posset, Farin. d. dec. 324. nu. 11. idque ut dixi ne ejusdem mystici corporis plura capita sepponamus nec obstat quod utraque lex scilicet jurisdictionis & Dicecelanæ ac consequenter territoriorum praescribita possit ut ne quidem Episcopus in eo possit constituere Officiale, Rot. a dec. 12. de prescriptionib. in novis Abb. d. nu. 11. & 18. Quia hoc intelligendum est ut explicat idem Abbas, d. nu. 11. & 18. & Doctores haec tenus lat-
tatu in prescriptione jurisdictionis quasi Episcopalis & Episcopo inferioris non
vero in prescriptione territorij separati, praescribentes enim territoriorum sepa-
ratum qui praeeripserint non amplius essent in Diceceli sed ipsim essent Dice-
celani & separatus territoriorum constituerent & ita in una constantiensi juris-
dictionis per sacrum rotæ auditorium decimum, Anno 1611. Maij 18. resert Farina-
eus d. dec. 324. num. 13. quod notandum pro Archidiaconis cuiusdam Diceceli qui
finitias suas ac phalacteria dilatarando parem & qualemque cum Episcopo jurisdictioni
enim sibi adeo attribuunt ut non modo præventioni locum esse existimant sed &
ab eorum tententis ad Episcopum veluti eis coequali appellari posse non pu-
tent.

Confirmatur secundo, quia jurisdictione respectu territorij habet se ad instar
rei cuius quispiam haber dominium elegit. Barth l. I. nu. 15. vers. si ut ergo dominium
coheret persona domini tamen est in re ita iurisdictione coheret officio persone eius qui ha-
bet officium tamen est in territorio & sic non est qualitas territorij sed magis persona ff.
de iurisd. om. iud. gio. marg. & l. qui furere ff. de stat. hom. sicuti autem idem dominium
aut juri non potest esse insolidum apud plures, lsi utero & si diuobus ff. de com-
mod. l. 2. & ex contrario ff. de aq. poff. Socin. in Fallen. Reg. 99. ita & ejusdem territo-
rij jurisdictione competens Episcopo conservatori non potest eodem in territorio
competere. Haec tenus dicta proprie loquendo procedunt non vero impropter
loquendo plerisque enim placuit loca exempta & consequenter conservatorias
constituere seu habere territorium, late Roland conf. 32. num. 44 par. 3. Fel. cap. grave
num. 2. in fin. offic. ord. idque quo ad certos tantum casus & effectus per modum
immutabilitatis, Farin. dec. 324. num. 7. Porro conservatorum jurisdictione non
ideo minus erit efficax quod territorio caret ut nec minus efficax est jurisdictione
ordi-

De Conservatoribus Ecclesiasticis

ordinaria quae potest esse sine territorio dummodo habeat personas in quas jurisdictionem possit exercere. Alex. I. solent in fine ff. de iuri dict. om. iud. Fel. d. cap. Rodolphus nu. 15. Jurisdictioni enim signanter speciali nihil esse cum territorio communetur traditum est. cap. 1 de religios. dominibus Fel. cap. cum causam nu 12. vers. secundo de probat. Farina. d. 324. num. 10. glo. cap. 1. in verb. divisis dist. 10. & in Clem. nu. Romani verb. Diocesis de elect. Anton. & Holtiens. cap. querimoniam de iure patronat. indeque est quod Rebiffos. d. 1. Papullus §. territorium ff. de verb. sig. tradidit Episcopos ordinariose Rebiffos. d. 1. Papullus §. territorium ff. de verb. sig. tradidit Episcopos ordinariose jurisdictionem Ecclesiastica habentes saifire vel lequebitate non possunt bona immobilia qua territorium respiciunt. Idem Rebiff. ad concordata tit. de nominationibus Regis §. 1. verb. maritus. ut nec Apostolici seu Ecclesiastici notarii instrumenta confidere quae rem ipsam realiter efficiant & hypocratem realem inducant. Pirichus ad conc. Auel. tit. 12 §. 1. glo. in littera D.E. Nam divitium imperium cum love Caesar habet. Quae omnia veler ex copia coram examinantur & resolvuntur à Nastro, in Report. cap. novit. de iudicij.

QVÆSTIO LIV.

An Conc Trid. constitutionesque Pontificum illius confirmatorie censeantur derogare exemptionibus eartumve conservatorijs.

SUMMARIUM.

1. Consil. Trid. derogat multū in casib[us] ex-
emptionibus.
2. Non tamen indistincte.
3. Quid si Conc Trid. non sit receptum.
4. Item quid si Papa Conc. Trid. derogaverit.
5. An opus sit ut Papa specificē Conc. Trid. deroget.
6. Dispositio Principiū interpretationem su-
mit à iure communi.
7. Constitutio confirmans interpretatio-
8. Cessante causa confirmationis cessat con-
firmatio privilegij.
9. Explicatio Conc. Trid. cap. 22. l. eff. 25. de
Regul.
10. Dispositio intelligenda est secundum con-
ditionem personarum ad quas diriguntur.
- II. Conc. Trid. non revocavit conservatoria universitatū collegiorum aut Regula-
rium.

ITa videretur. Nam non modo Concilium Tridentinum passim sed etiam con-
stitutiones Pij 4. derogant mari magno ac quibuscumque Privilegijs exemptionibusque