

**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordininariae in
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

I. Scholia in Constitutionem Concilii Lateranensis. II. Conservatorias Ecclesiasticas quaest. 130. III. Conservatorum Laicorum materiam, Tribunali viginti duûm virum Leod. adoptatam comprehendens

**Chokier, Érasme de
Coloniae Agr., 1684**

Quæstio 58. Quid si Privilegia confirmentur cum clausula, quatenus decretis Conc. Tridentini & sacris Canonibus aduersentur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61908](#)

tibus revocationibus Apostolicis nam tunc Privilegia quæ cassa irrtaque fuerunt per non ulti vel præscriptionem vel aliter vivificantur atque à novo restaurantur, Abb. cap. cum super de causa post & proprietate Roselli in sua Sena. tit. absolutum. 1. num. 122. 123. Emanuel. d. loco. prout & si confirmationi adjiciatur clausula ex certa scientia per eam enim etiam confirmantur privilegia abrogata per contrarium ulti præscriptionem vel aliter, late Emanuel Roderic. d. quest. 8. art. 4. fol. 37. col. 1. & d. sap. quia diversitatatem glo. cap. ad hoc ubi Ab. 6. num. 7. de Rescriptis in 6. cap. nonnullis col. 1. eod. tit. dec. Dec. l. testam. num. 13. de milit. test.

QUÆSTIO LVIII.

Quid si Privilegia confirmantur cum clausula quatenus decretis Concilij Tridentini & sacris Canonibus adversentur.

SUMMARIUM.

1. Confirmatio Privilegiorum Societatis Iesu amplissima.
2. Particula & sacris Canonibus explicatio.
3. Confirmatio Privilegiorum latissime interpretanda in praedictum confirmationis ordinis Cisterciensis per Greg. XIV. At vero confirmatoria Privilegiorum Societatis Iesu pura puta est atque amplissima nullis restrictivis clausularum vinculis coarctata. Itaque si quorum ordinum Privilegia post Concilium Tridentinum confirmata fuerint cum hac clausula quatenus sint in usu & decretis Concilii Tridentini & sacris Canonibus non contradicant particula illa & sacris Canonibus non ponetur copulatione ut sepe solet, t. sepe ff. de verb. fig. Albertus de Pergamo de probationibus vers. et. Sed expositio, t. si in renditione ubi glo. ff. de evictionibus. Cum enim Concilium Tridentinum scatent sacris canonibus fit ut copula illa proposita inter duo quorum unum sequitur ad aliud resolvatur in expositivam. Abb. cap. monasteria nu. 4. de vita & bon. cler. veluti si Pontificis

Cc 3

diceret quatenus decretis Concil. Trid. id est, sacris canonibus Concilio Tridentino insectis non contradicant nisi enim ita interpretamur nulla certe aut paucissima remanenter privilegia per Pontificem confirmata, Emanuel. d. art. i. debent autem privilegia eorumque confirmationes in dubio lausissime in prajudicium cedentis interpretari. *l. beneficium ubi DD. ff. de const. principum.*

QUÆSTIO LIX.

An generalis confirmatio privilegiorum se extendat ad ea quae sunt contra jus,

SUMMARIUM.

1. Confirmatio generalis non se extendit ad ea que sunt contra ius idque nisi exhibitus casus unus qui sit contra ius.
2. Princeps non censetur velle praividicare tertio:
3. Idque nisi unum cajum excipiat in quo declarat se nolle tertio praividicare.

Minimè nisi post confirmationem generalem excipiatur casus unus qui sit contrajus: talis enim exceptio hujus est energie ut Papa censeatur etiam confirmare omnia alia privilegia quae sunt contra jus. Bald. ca. fin. num. 2, per quos fiat investitura, & in l. 1. in fin. de serij, Ias. 1. fin in fin. ff. quod quisque iuri Rui. cons. 100. vol. 3. Maudos. ad Reg. Cancell. 1. quæst. 8. num. 5. Emanuel. Roder. quæst. nov. 1. quæst. 8. art. 9. in fin. quippe quod haec exceptio ex ea specie ut quæ regulam solet ampliare. Dec. l. 1. num. 3. & seqq. ff. de Reg. sur. hincque est quod licet princeps non censetur velle tertio praividicare, l. 1. & seqq. C. si contra ius vel utilius, attamen si unum cajum excipiat in quo nolit tertio praividicare censemper in alijs omnibus casibus tertio praividicare voluisse. Dec. d. l. 1. & num. 32. idque nisi verba regulæ repugnant nam tunc exceptio facta de eo quod in regula non comprehenditur non ampliat regulam sed vitatur. Dec. d. l. 1. num. 35. & 40.

QUÆSTIO LX.

Ordines, an sibi invicem propria privilegia communicant?

SUM-