

**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordininariae in  
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria  
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

I. Scholia in Constitutionem Concilii Lateranensis. II. Conservatorias Ecclesiasticas quaest. 130. III. Conservatorum Laicorum materiam, Tribunali viginti duûm virum Leod. adoptatam comprehendens

**Chokier, Érasme de  
Coloniae Agr., 1684**

Quæstio 59. An generalis confirmatio Privilegiorum se extendat ad ea quæ sunt contra jus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61908](#)

diceret quatenus decretis Concil. Trid. id est, sacris canonibus Concilio Tridentino insectis non contradicant nisi enim ita interpretamur nulla certe aut paucissima remanenter privilegia per Pontificem confirmata, Emanuel. d. art. i. debent autem privilegia eorumque confirmationes in dubio lausissime in prajudicium cedentis interpretari. *l. beneficium ubi DD. ff. de const. principum.*

## QUÆSTIO LIX.

An generalis confirmatio privilegiorum se extendat ad ea quae sunt contra jus,

## SUMMARIUM.

1. Confirmatio generalis non se extendit ad ea que sunt contra ius idque nisi exhibitus casus unus qui sit contra ius.
2. Princeps non censetur velle praividicare tertio:
3. Idque nisi unum cajum excipiat in quo declarat se nolle tertio praividicare.

**M**inimè nisi post confirmationem generalem excipiatur casus unus qui sit contrajus: talis enim exceptio hujus est energie ut Papa censeatur etiam confirmare omnia alia privilegia quae sunt contra jus. Bald. ca. fin. num. 2, per quos fiat investitura, & in l. 1. in fin. de serij, Ias. 1. fin in fin. ff. quod quisque iuri Ruan. cons. 100. vol. 3. Maudos. ad Reg. Cancell. 1. 3. quæst. 8. num. 5. Emanuel. Roder. quæst. nov. 1. quæst. 8. art. 9. in fin. quippe quod haec exceptio ex ea specie ut quæ regulam solet ampliare. Dec. l. 1. num. 3. & seqq. ff. de Reg. sur. hincque est quod licet princeps non censetur velle tertio praividicare, l. 1. & seqq. C. si contra ius vel utilius, attamen si unum cajum excipiat in quo nolit tertio praividicare censemper in alijs omnibus casibus tertio praividicare voluisse. Dec. d. l. 1. & num. 32. idque nisi verba regulae repugnant nam tunc exceptio facta de eo quod in regula non comprehenditur non ampliat regulam sed vitatur. Dec. d. l. 1. num. 35. & 40.

## QUÆSTIO LX.

Ordines, an sibi invicem propria privilegia communicant?

SUM-