



**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordinariae in
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

I. Scholia in Constitutionem Concilii Lateranensis. II. Conservatorias
Ecclesiasticas quaest. 130. III. Conservatorum Laicorum materiam,
Tribunali viginti duûm virum Leod. adoptatam comprehendens

**Chokier, Érasme de
Coloniae Agr., 1684**

Quæstio 85. Quid si quis peregrinandi aut devotionis causa Romam petat.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61908](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61908)

QUESTIO LXXXIV.

An indistincte omnes Romipetæ privilegio hujus Eugeniæ gaudeant.

SUMMARIUM.

1. Romipetæ ii solum censendi, qui negotiorum causâ Romam petunt.
2. Præmium dicitur causâ finalis constitutionis.
3. Ratio est mens legis.

Neutiquam, sed ii tantum, qui causarum & negotiorum suorum gratia Romam petunt; Pontifex enim in præmio hujus constitutionis id exprimens, sicuti judicat hanc suam fuisse intentionem, ut ii solum hoc privilegio fruantur, qui negotiorum aut causarum ergò ad Urbem divertunt, Rom. cons. 15. incip. *visio themate consultationis l. ult. ff. de hered. instit. l. 1. ubi Barib. ff. de origine juris. Præmium enim dicitur ratio & causâ finalis constitutionis, Bald. d. l. fin. Ratio autem quæ est mens legis seu constitutionis, nihil aliud est, quàm ipsa lex & constitutio, licet pater §. distictissimi ff. de leg. 2. Dynus trad. de autoritate glosse num. 21. præses in locis à locutione legis larga. Quæ ab ipso præmio semper est regulanda, latè Navar. cap. si quando except. 8. nu. 1. de Rescriptis.*

QUESTIO LXXXV.

Quid si quis peregrinandi aut devotionis causâ Romam petat.

SUMMARIUM.

1. Peregrinantes gaudent Privilegio Romipetarum.
2. Religionis favor alios excelsis favoretes.
3. Quid si quis recreandi causâ Romam petat.

Et causâ hæc est, ob quam quispiam Privilegio hujus Eugeniæ gaudere possit, uti Pontifex satis insinuat in præmio istius constitutionis in vers. pro animarum salute querenda, major enim est favor religionis & animæ quàm libertatis, Philipp. Francus in sua dispositione petitori dubio 3. num. 16. in causarum negotiorum

negotiorumque temporalium. Quid vero si quis animi seu recreationis causa Romam petat. Licet favorabilis sit recreatio, uti superius ostendi, §. de immo Scholio 170. an & hæc causa ad hanc constitutionem extendi possit, nunc non disputo.

QUÆSTIO LXXXVI.

Quid si Romipeta delinquat, an privilegio Eugeniæ gaudeat.

S U M M A R I U M.

1. Romipeta delinquens Privilegio non gaudet.

Respondetur quod non. Alphonsus Vinaldus ad Bullam Cœna Domini, no. 28. Gregorius Sayr. in Thesaur. Theol. Moral. lib. 3. cap. 14. num. 8. Reatus enim omnem honorem solet excludere, cap. Privilegium 11. quest. 3. l. 1. C. ubi Sententia. quous C. de dignitatibus, lib. 12.

QUÆSTIO LXXXVII.

An hæc Eugeniæ eximat Romipetas à Jurisdictione Ordinariorum quo ad lites ceptas.

S U M M A R I U M.

1. Exemptio concessa motu proprio, extenditur ad causas pendentes.
2. Privilegium superveniens non eximit à jurisdictione iudicis qui prævenit.
3. Per preventionem acquiritur jus pariter.
4. Pontifex non censetur velle in tertio quæstum tollere.
5. Romipeta non possunt progressum iudicis impedire.

Videtur quod sic, quia Exemptio concessa motu proprio, extenditur etiam ad lites pendentes coram ordinario, Clem. si Roma de prebendis Apost. ad Abbatem in cap. cum dilectus de jur. patr. Barib. l. 1. nu. 3. ubi etiam Apost. ff. de panis, & ego latius. lib. 2. de Jurisd. Ord. in Exemptio cap. 16. nu. 14. sed in contrarium est, cui & ego assentior, quod privilegium fori superveniens non eximat à jurisdictione iudicis qui prævenit, cap. proposuisti ubi DD. de foro compet. signanter etiam, quod consti-
tutioni