

**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordininariae in
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

I. Scholia in Constitutionem Concilii Lateranensis. II. Conservatorias Ecclesiasticas quaest. 130. III. Conservatorum Laicorum materiam, Tribunali viginti duûm virum Leod. adoptatam comprehendens

**Chokier, Érasme de
Coloniae Agr., 1684**

Quæstio 117. Vtrum exempti exemptione cleri secundarii Diœcesis Leodiensis possint debitores suos actione personali convenire coram Abate S. Laurentii Privilegiorum conservatore.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61908](#)

QUÆSTIO CXVII.

Uatum exempti exemptione cleri secundarii Diœcesis Leodiensis possint debitores suos actione personali convenire coram Abate S. Laurentii privilegiorum conservatore.

SUMMARIUM.

1. Exemptorum causa in prima instantia translati possunt coram conservatore prævenire.
2. Conservatores equiparantur ordinariis.
3. Casus legis autem privilegii tollit omnem ambiguitatem.
4. Dispositum in uno relativorum, habet etiam locum in alio.
5. Quicunq[ue] molestati, potest creditorem prævenire.
6. Conservatores an possint præveniri ad exclusionem aliorum iudicium.
7. Prævenire potest debitor suum creditorem.
8. Molestati timens potest coram suo iudice
9. Præveniendo potest exequio impediri.
10. Turbatorei privilegiorum Ecclesia excommunicantur.
11. Libertas Ecclesiastica in quibus consistat.
12. Bulla bona Domini neminem extinxit.
13. Exempti qui patiuntur se trahi coram ordinario, incident in censuras.
14. Advocati etiam & procuratores censuras incurruunt.
15. Constitutio Papalis ubi sit publicanda.

QUod in prima instantia cause exemptorum ventilati possint coram conservatore, Navar. conf. 2. nn. 2. verf. tertio de offic. del. refert se ex sacra congregacione audiuisse, & ego superius variis in locis late ostendi. Ratio esse potest, quod conservatores deputati ad universitatem causarum, magis ordinariorum quam diligitorum jure censeantur, Ne uisanus conf. 35. Vantius de nullitate coram quo nullitas proponi possit, nn. 17. Sed quid opus emendatis suffragiis omisisse que fontibus sectari rivulos, cum ad manus habeamus privilegium Sexti Pontificis editum anno 143, septimo idus Novembbris, quo apertis verbis conceditur exemplis facultas trahendi suos debitores coram Abate sancti Laurentii privilegiorum conservatore, etiam alia in causa quam beneficiali planeque prophana aut patrimoniali,

Pp 2

Quo

Quo sit, ut cum privilegium teste Oldendropio, de jure singuli definiendo n. 3
 vers. alia autem sit quasi privata lex, ulterius non sit in vestigandum, quia cum calo
 legis aut privilegii est expressus, nulla superesse potest dubitandi occasio, *Sofian*
 conf. 14. num. 17. *Parisius conf. 136. par. 3.* Et quidem hoc privilegium usum non
 modò cum exempti experientur contra suos debitores, sed etiam cum implicati
 habent cum aliquo ratione, à cuius imputacione etiam si is exemptorum creditor
 esset, volente mediante congrua solutione absolvit. Tum quod ita ab exemplo
 convenitus debitor exempti censeatur, etiam si exceptus ei pecuniarie obligaretur,
l. creditori vers. sed omnis ff. de verb. oblig.

Tum quod debitor & creditor sunt correlativa, *Baptista à sancto Blasio de*
coerelavis num. 6. par. 1. dispositumque in uno correlativorum, censeatur quoque
 in alio dispositum, etiam si versarentur in materia à jure communis exorbitante, hu-
 eta vel odiosa, *Baptista à S. Blasio d. loco nu. 8.*

Signanter vero quod textus Privilegii habeant hanc verborum emphasmam
 alios qualicunque & quavis occasione. Dispositio enim facta verbis generalibus
 & prægnantibus, ad omnia trahitur. *Mascard. de probat. vol. 3. consol. 171. num. 45.*
Dictione qualicumque omnes casus comprehendit, Bero. quest. famul. 66. num. 1.
 Quo in articulo etiam animadvertiscunt Pontificem usum figura, quam Reho-
 res epanalepsim, hoc est repetitione verborum qualitercumque & quavis occa-
 sione, que fieri aliter non affulet, quam majore cum significacione energiaque
 voluntatis, qua de relate post Joannem Baptistam à sancto Blasio pres. Everhardi,
 in locis legalibus loco à regeneratione. *Ioan. a S. Blasio tract. de geminatis.* Ideoque sub his
 verbis non includi non potest dispositio, si contendat ff. de fidejussionibus seu im-
 ploratio officii judicis, quo postulatur permissio; si ei qui exceptio competit, facultas
 convenienti excipiendi seu agendi non coram judice ejus aduersus quem exceptio
 proponitur, sed coram judge ejus cui exceptio competit, qui alioquin partibus ei
 fungeretur. Qua de re abunde alio in loco tractatum est.

Quae actio cum sit personalis, identidem est prajudicialis alteri actioni qual-
 cumque.

Denique cum conservatores sint judices exemptorum, possunt exempti qui
 molestiam timent, cumque averttere volunt, coram conservatore suo, ut eos ab
 hac molestia eximat vindicetque experiri. *Rom. conf. 244. Barth. l. Societatem 5. ar-*
bitrorum num. 18. ff. pro socio. Blarerius ad l. diffamari cap. 4. num. 11. vers. reus cu[m] exceptio
competit. C. de ingen. & manum. & sic exceptionem eo modo evitare, quo ii qui de
nullitate aliqua principaliter judicium præveniendo intentarunt, Lancelot. de atten-
tis par. 2. cap. 17. num. 87. & cap. 16. num. 13. & seqq. inhibitiones enim alterius judicis
postea aditi corruecent. Lancelot. de arten. par. 2. cap. 4. limit. 2. num. 62. Hacque de materia
consulti olim respondimus in hac verba.

CON-

C O N S I L I U M I.

Impetrantes à jurisdictione ordinaria exempti officium conservatoris implorant, ut ejus auctoritate declaretur eis competere ius excipiendi seu solvendi opponentibus juxta valorem pecuniae nunc currentis, at verò opposentes è contra dicatis habere instrumentum scabinale, idèò que conservatoris jurisdictionem præsumon posse, sed hujus exceptionis & articuli questionem discutiendam esse coram scabinis.

Quæritur quid juris.

Respondetur, jurisdictionem conservatoris ordinarii judicis exemptorum exceptam, ideoque ex adverso scabinale tribunal reclamari non posse.

Primo, Quia cognitio qualitatibus pecuniae restituenda prejudicialis est actioni reali. Guido de Suzaria de instr. Gnaresgat. num. 11. l. fundum Ticianum ubi Barth. ff. de excep. proinde ea coram judge prevento ventiliari decidique debet. l. ubi cepitum ff. de iud.

Secundo, coram conservatore cognoscitur de jure excipiendi competente reis impenetrabilibus, juris autem est explorari, Reum sive debitorem posse pervenire & percere fieri declarationem super ius exceptionibus coram suo judge, Castr. l. si contendunt ff. de fidei. Ita inter ceteros in terminis & in eisdem verbis tradit Cæsar Contardus. ad l. diffamari cap. 5. numer. 17. confirmataque id auctoritate Alexandri, Decii, Boeris & que sequitur Blaterius d. l. diffamari cap. 5. num. 11. vers. quemadmodum & resu cognatus, d. l. diffamari n. 5.

Ratione adferit praecitatus Blaterius in hac verba.
Reus cui exceptione competit, potest super ea sui ordinarii judicis officium implorare, licet judge actoris non sit, cum ista exceptio jam examinetur, principaliter que alias in iudicio auctore agente examinatur incidenter, atque ex ea ratione possit examinari coram illo judge, coram quo auctor necessario actionem debuisse et proponere, in quo etiam auctor non gravatur, cum ipse & ad hoc de jure communis teneatur, in Barth. l. si Societatem §. arbitrorum num. 18. ff. pro socio ita ille.

Tertio, cum time molestatu, licet mihi agere coram meo judge ad declarationem juris mei. Contardus ubi sup. Castr. ubi sup. l. si duo patroni, ubi glo. ff. de iure jur. id que per implicationem judicis officii, ut ei inhibeat à quo molestari indebit timeo, uti noranter etiam tradit. Rom. conf. 244. & hoc modo inquit captura aut executio poterit evitari, Rom. d. conf. 244. debitor enim eo in casu non est in motu solvendi, d. conf. 244. v. pap. seqq.

Quarto non obstat, quod credito i. h. benti instrumentum guarentigiatum competit electio actionis.

Respondetur enim, quod auctor eligere non possit judicem, quando reus pri-

vilegio

Pp. 3

¹⁰ vilegio speciali proprium habet judicem. glo. auth. habita C. ne filius proposito. A. cedit, quod debitor præveniens in propositione sua exceptionis coram suo judece. Contardus ubi supra per oblationem nullitatis instrumentis. Lancelot. de attentau. part. 2. cap. 17. nume. 87 fol. 377. vel petitionem ut instrumentum guarentingatum aut in forma camerae expeditem reducatur satisfactione congrua ad arbitrium boni viri, qualis est conservator executionem remorari potest. Lancelot. de attenta. part. 2. c. 16, n. 13. & 14. Denique impetrantes hic experiuntur conditione personali. si quis contendat ff. de fidei. ff. late. Contardus ad l. diffamari. cap. 3. nume. 122. Cuius quidem beneficio legis potest is q. i. debitor est agendo prævenire & creditorem suum compellere, ut jurisdictioni judicis acquireat. DD. de loco si contendat. Blare. d. num. 11. Contard. ubi sup. c. 3. n. 122.

Quinto pro eo videtur casus etiam in terminis apud Abbatem, cap. figurin. tratum. 2. de foro compet. in haec verba. Nota regulam vulgaram quod actor legi. tur forum rei, limita quando aliquare principaliter contenditur, focus si sibi. tur super aliquam exceptione, ut quia reus originarius antequam conveniatur, ruit. super exceptione agere, quod aliquando potest; hoc in casu agendum effici. judece coram quo ageretur si ipse reus convenienter, quia attendi debet causa na. turalis origo, non quod accidentaliter contingit. Nam haec enim ostendimus, i. principaliter cognoscendum esset de qualitate pecuniae solvenda, quod id fieri de. beret coram judece actionum personalium, posse que debitor coram alio judece con. ventus causam ad judicem sue personæ retrahere.

Porrò certum est, quod si creditor hoc jus excipiendi aut solvendi in actionem deduceret, quod ea proponi deberet coram judece debitoris, quaestio enim de qua. litate pecuniae solvenda personalis est, per eam enim creditor seu actor intendi sibi. dari oportere text. §. appellamus in situ. de a. Ideoque ea actio coram judece earum. actionum quae sunt in personalam, veni proponenda.

Sexto, privilegio Eugenii Papæ membra secundarii cleri Diœcesis Leodiensis neque agendo neque defendendo ordinarii jurisdictionem prorogare non possunt. Quinimodo Pontificum privilegiis quæ notoria sunt & motu proprio concessa, jur. dictioni Conservatoris active & passive sunt subjecta.

Septimo, debitor volens offerre pecuniam debitam, potest id facere coram suo judece, non coram judece creditoris, Boerius decr. 11. 4. nume. 9. his verbis. Si de. bitor velito offerre pecuniam debitam & creditor reculer recipere, & debitor velit eam deponi facere auctoritate judicis, ne ullam moram vel pœnam incurrit secundum formam. I. acceptam C. de usur. quis erit super hoc judeex competens, & sic an debitor sequi forum creditoris, an vero forum debitoris tenetur & con. cludit Baldwinus in d. I. acceptam 13. quaest. quod forum judicis rei debitoris, non forum creditoris, quia debitor judecem adiit, ut reus & non ut agens. per text. in l. In

con-

contradicibus C. de non. Nam. pecu. DD. cap. Rom. §. contrahentis de sorocomp. in 6. dia
Borius.

Octavo extant nostra memoria sententia & præjudicia ab Officiali Leodien.
qui jurisdictionem suam exercuit in causis reorum qui jurisdictionem suam præve-
nunt, sublatâ hoc modo actoribus eligendi judicem facultate. Idque non mi-
pum hoc in facti contingentia coram Conservatore in proxim utrumque forem
delicopse suadet analogia & proportio utiusque fori. de qua Praeses Everardus
huius legibus loco à proportione, Et nos etiam alio in loco lib. 1. de jurisdic. ord. in exempl.
quæst. 45.

Nono & consequenter opposentes post impetratorem mandati à conser-
vatore agendo realiter in præjudicium mandati à conservatore impetrati attentasse
dicendunt, quando enim per primum judicem est inhibitum, ut hoc in casu, non
potest coram secundo judice de eadem re alia actio institui. Lancelot. p. 2. c. 4. l. i. m. 2.
2. num. 62.

Ratio, Quia inhibitio facit attentatum, redditique illicitum, quod alioquin
esset licium. Lancel. num. 6. Hinc est quod executio facta vigore executoriū
aut brachii facultatis legitime obtenti, dicatur attentata. Lancel. part. 2. cap. 20. ampl.
§. 6. instrumentaque guarentigata vel in forma camerae expedita superveniente
inhibitione executioni demandari non possunt. Lancel. cap. 16. num. 13. & 14. Massa
Galestro ad camer. oblig. paricula 4. q. 3. n. 5. Et seqq.

Idque adeò verum, ut neque agenti ad revocationem attentorum obstat exce-
picio non juris, nisi tamē de ejus non jure constet per ejus confessionem, secus si aliqui
de constare de non jure, ut puta ex probationibus vel aliter. Nam jus revocandi
attentati potius caufatur ex facto & culpa attentantis, quam ex aliquo jure quod
cohæret illi contra quem attentatur.

Quare concludo bilera laicalia attentatorum jure esse revocanda, ulteriusque
esse decernendum & declarandum, opposentes penas in mandato tactas incur-
risse per late tradita à Roberto Lancelotto de attentatis cap. 31. num. 371. Et seqq. Spart.
2. cap. 20. in prefatione num. 10. fol. 404.

C O N S I L I U M II.

Hæc quæstio dominationum vestrarum arbitrio commissa magni momenti
est, si jurisdictionis punctum de quo disceptatur inspiciamus, sed longe majoris est
cute & momenti, si periculum animæ consideretur.

De jurisdictionis puncto ad pelvis usque prioribus in scriptis tractatum est,
patergos per tantum hic dictum esto. Conservatore datum ad propulsandas injurias
exemptorum, posse etiam cognoscere de causis ipsorum debitorum, nam non sol-
yendo

vendo & retinendo debitum, creditori fit a suo debitore injuria. ut post. Specula-
rem tu. de instrum. edit. §. nunc verò aliquare solvit. inter terminis Guido Pape quest. 17. m.
me. 3. aliisque priori scriptio à me notaui, & pro hac sententia clare facta S.D.N. Sixt.
Pape evidens texus Bullæ Conservatoria, cuius verba ex prioribus scriptis samipo-
terunt, ne judicibus sagacibus mansum in os digerere videamur, & si D. V. lubet
ipsam Conservatoria Bullam quæ aliquin ex se obvia omnibus est, ostendemus
De periculo vero animæ judicum & ad vocatorum hic agi dico propter Bullam illam
cœnæ Domini, timoratae viris conscientiæ valde metueudani, ut quæ omnes ex-
communicatione innodat turbantes Romanæ Ecclesiæ privilegia & jura mediatae vel
immediate subjecta. Cujus quidem Bullæ tenor talis est: vel jura ad ipsam Rom.
Ecclesiam pertinentia dictæ Ecclesiæ Romanae mediatae vel immediate subjecta nec
non supremam jurisdictionem in illis nobis & eidem Romanæ Ecclesiæ competen-
tem de facto usurpare, perturbare, retinere & vexare variis modis presumunt, nec
non adhaerentes, fundatores, defensores, eorum seu illis auxilium consilium rela-
vorem quomodolibet præstantes.

Quod autem exemptorum privilegia & jura mediatae sive immediate ad Ro-
manam Ecclesiam spectant (utpote cuius interest multos habere ab ordinariis ju-
dictione exemptos sibi immediate subditos, testatur aperte Petrus Rebustus R.
spousa 142. ut proinde dubium non sit, quin illi sub dispositione hujus Bullæ. Cœ-
na Domini comprehendantur. Insuper eadem Bulla Cœnæ Domini excommu-
nicat dictis que vobis violatores Ecclesiasticæ libertatis, quemadmodum hoc latè o-
stendit in explicatione istius Bullæ eruditiss. Gregor. Sayr. in thesauro Theolog. Mors.
tom. 1. lib. 3. cap. 19. num. 2.

Quæ quidem Ecclesiastica libertas consistit non modò in privilegiis Ecclesiæ
universalis, sed etiam particularis alicuius Ecclesiæ, sive ea privilegia à Deo, sive à
Papa, sive ab aliquo Principe concessa aut præscriptione acquisita sint. late idem Gre-
gor. Sayrus, Rochus de confut. num. 454. & ad amissum Ioannes Lupi Sagotinensis trax.
de Ecclesiast. libert.

Itaque quin exemptione cleri secundarii quibus se suaque membra sarta recta à
quacunque jurisdictione defendit, sit Ecclesiastica libertatis, nemo est qui ambigat &
proinde ejusmodi Ecclesiastica libertatis Ecclesiæ temeratores liberos & immunes
esse à censuris, nemo etiam seredo est qui audeat affirmere. Quare ut unde exordium
sumpsi, illuc redam, non possunt non judices hac in questione Ecclesia fuisse mati-
faventes obsecundare, nisi malint se illius censuris & diris à Bulla communis irreire.
Idque non obstantibus quibuscumque Principum aut Imperatorum, si quæ sint ta-
les, constitutionibus (quod non crediderim) etiam à clero secundario exempto &
S. Sedi subiecto acceptatis.

Nam Bulla Cœnæ Domini præterquam quod neminem extimat, sed omnes
constit.

constitutiones ei adversantes propter clausulas irritantes ei insertas inficiat & irritet, etiam si illius violatores regali aut imperiali splendore fulgeant, Gregor. Say-
ru d. lib. 3. cap. 25. num. 20. ¶ 1. certo certius est, quod clerus exemptus contra-
ris constitutionibus obediendo aut eas acceptando, nihil agat, exemptioni enim
& iuris libertati qua non est sed Pape, renuntiare non potest, tex. cap. cum tem-
pore ab abb. & DD. de arbitris, id que satis evincitur ex constitutione Alarimi V.
inquit ad reprimendas in verbis etiam occasione cuiuscumque submissionis. Interim si
neque judices tuti sint uti hac Bulla, certe neque etiam ipsam partes non modò
quagendo aut connivendo in libertatem Ecclesiasticam impingunt, sed ne qui-
dam pars ea, que connivitibus oculis teneat ad ejusmodi iniquum examen auju-
dium incompetens trahi patitur, nam & partem eam non reclamantem incide-
re in Bullam Cœnæ Domini aperte respondit Martin. Navar. cons. 1. ques. 41. num.
advocatos, procuratores vel alios quoescumque causarum institutores, qui stu-
diū, laborem, & operam impendunt eis, que in Ecclesiæ jura, privilegia,
libertates insunt, ut etiam in explicatione Bullæ Cœnæ Domini cœnunt Cardi-
nalis Toleus Alphonius Vinandus num. 7. patrocinando enim cause illicite, auxi-
lium & favorem quis præstare cœnatur, inquit Joannes Anania, in cap. si adversus
num. 2. ¶ 5. de heretic. que de re quoque extat hōrenda constitutio Martini V. incip.
ad reprimenda, in hac verba. Ad reprimendas & infra, hos igitur adversus ita præ-
sumentem temeritatem remedia imponere, & super his salubriter provide cu-
pientes, hac nostra irrefragabili constitutione perpetuā duratura tenore præ-
sentium statuimus, decernimus & etiam ordinamus, quod omnes & singulae
personæ Ecclesiastice faculares & regulares, quavis perfulgent dignitate, que
aliquam perlonam Ecclesiasticam in actione reali, mixta vel personali, civili vel
criminali, etiam occasione cuiuscumque submissionis vel alias ad forum five judi-
cium laicale directè vel indirectè trahere præsumperit, causam ipsam & omne jus
in re vel ad rem causa vel occasione hujusmodi quomodolibet competens penitus
amittant, & singulares personas easq; illi in præmissis cohærentes & cernentes excom-
municamus, & nihilominus omnes & singulos judices laicos & laicales personas post
quam exceptum fuerit de non jurisdictione eorum, aut evidenter appareat ejusmodi
cognitionem ad eos de jure non spectare, talia præsumentes vel fatam habentes, vel
eis facientes, dantes auxilium vel favorem, cuiuscumque dignitatis gradus vel con-
ditionis existant, excommunicationis sententiam insurtere volumus ipso facto, nul-
losque ab iisdem sententiis per alium quam per Romanum Pontificem præterquam
in mortis articulo absolvvi valeant sive possint, quodque etiam procurator fiscalis cau-
satum curia camere Apostolicæ contra culpabiles in præmissis defuerit summarie
informatione præhabita, se vel alium seu alios agere & procedere possit & valeat Ha-
stenus

Q9

constitutionis verba, qua non solum ligat in Urbe, sed etiam per totum orbem, quia quilibet ordinatio Papæ habet vim legis generalis, ut dicit Geminianus, in cap. fin. in 2. not. per illum textum de haret. in 6. & ideo Paulus de Elzaz, in premisso Clemente dicit sufficere quamlibet constitutionem Papæ publicari Romæ, que est caput omnium Ecclesiastarum & orbis, nec requiritur inquit, quod in singulari locis fiat publicatione & ejusdem sententiae est Comes, in premisso reg. Cancell. & Nav. consl. de consti. Quare ut multa in pauca conferam, redeamque unde diverti, iterum concluso, conlitteratore in prima instantia de causis exemplorum sive active seu passive posse cognoscere, quod præter praecitatos respondit Navar. consl. 4. de offic. del. atque id ex iure scriptio & moribus observari in Francia refert Nicolaus Boerius, ad consl. Bavar. 2. §. 3 glo. 4. multo magis vero in conservatoria Abb. S. Laurentii à S. D. N. Papa concessa, hujus verba adeò sunt clara, perspicua & certa, ut nulla interpretatione in ambiguum dubium vel sensum conterqueri possunt. Quibus rationibus moti clarissimi Domini bene prudenterque fecerint, & a quo Jove quod dicitur judicaverint, si jactu desiderium nostrum tot pragmaticorum responsis comprobatum pronouant.

QUÆSTIO CXVIII.

Scholaris Lovaniensis an possit coram conservatore Privilégiorum sue academie evocare & convenire alterius academiæ Scholarum aut exemplum.

Proposita fuit mihi nuper haec quæstio, in qua respondi non posse. Porro quia responsum illud non pauca in jure forensi que uero non infrequentia complectitur, censui ne aeternum agam, illud unicuique librandum proponere, ac alterius cuiuslibet acutius meliusque sentientis judicio subiungere.

CONSILII SUMMARIUM.

1. Conservatores Lovaniensium privilegiorum iurisdictionem non habent in exemplis clerici secundarii dioecesis Loviensis.
2. Scholaris unius Academiae, a Scholaris alterius Academia non potest evocari.
3. Privilégium cleri secundarii est validius privilegio scholarum.
4. Privilégium commune est validius privilegio speciali.
5. Scholares forum rei sequi debent.
6. Scholaris de lucro captando, excepto reo de damno vitando certant.

Eximo.