



**Erasmi a Chokier Tractatus iurisdictionis ordinariae in
exemptos, illorumque exemptione ab ordinaria
iurisdictione**

in duos tomos distinct.

I. Scholia in Constitutionem Concilii Lateranensis. II. Conservatorias
Ecclesiasticas quaest. 130. III. Conservatorum Laicorum materiam,
Tribunali viginti duûm virum Leod. adoptatam comprehendens

**Chokier, Érasme de
Coloniae Agr., 1684**

Quæstio 19. Qualiter intelligatur clausula, auront à corrigeé tous judes qui
auront meffait.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61908](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61908)

Vigintiduum virum Leodiensi comparat. compreh. Pars III. Quest. VIII. 391
Castr. cons. 27. num. 1. vol. 1. Verum ego in Hieronymi Cavellos sententiam non
descendo. Nec enim vis & injuria sunt termini uti Philosophi loquuntur conve-
ribles sed injuria longe latius patet quam violentia omnis enim vis est iniuriosa
hoc est non iure facta sed non omnis iniuria est vis utpote si cuipiam verbalis in-
iuria inferatur is non recte sibi vim illatam apud vigintiduum viros conqueri pos-
set. Verus itaque est eam solum vim ad hoc tribunal spectare per quam sibi aut a-
lii quispam privata autoritate ius dicit seu defacto aliquid committit quod non
iudicis autoritate poterat explicari.

QUESTIO DECIMANONA.

Qualiter intelligatur clausula auron à corrige tous iuges qui auron
meffait.

SUMMARIUM.

1. Iudices sindicantur tantum de actibus
dolois.
2. Statuta interpretationem sumunt à
iure.
3. Ius dicit etiam qui inique decernit.
4. Dolus qualiter probetur.
5. Iudex clementior lege esse non debet.
6. Deus reliquit mundam disputationi.
7. Iudices ob iniquas sententias non tenen-
tur dummodo dolus aut sordes absint.

Dubitatur an ejusmodi clausula intelligi debeat de correctione iudicum
qui per imperitiam citra tamen dolum male aut nulliter iudicaverint.
Respondeo intelligendum esse solum de ijs qui dolo barataria aut
extortionibus aliquid committunt vel omittunt. Glo. cap. ex parte tua 3. verb.
forfatis de privileg. textus l. 2. ff. quod quisque iuru. Hodierno enim iure iudices
solum sindicantur de dolo barataria aut extortionibus quod notandum esse re-
fert Iulius Clarus §. in quest. 73. num. 3. & post eum Card. Tuschus com. concl. tom. 4.
concl. 402. num. 1. incip. iudices de quibus sindicari debeant. id quod ego adhuc alijs
autoritatibus comprobavi ideoque statutum hoc iuxta iuris istius interpreta-
tionem est intelligendum DD. l. 1. C. de noxalib. Signanter quod dici non possit
non iudicare is qui pro vel contra inquit Petrus Iacobi decernit. Licet enim
fortassis inique decernat ius tamen dicit. l. pen. ff. de iust. & iure. ita Petrus Iacobi
in libello de contradictione ex lege que ex litterarum obligatione verb. sententia col. 1.
fol. 55. Sed qualiter probati poterit dolus meriti omn. quaestione possit revoca-
ri. Multis omisissis quæ à Mascardo de probat. Cardinale Tuscho & alijs adferun-
tur pau.

Materiam Conservatorum laicorum tribunali
 tur paucis dico quod etiamli doli praesumptio induci solet cum iudex comm
 quat legibus sancitum est decernit aut quid statuit, Baldus conf. 23. in fin. vol. 1.
 5 Marsilijs in pract. §. successive num. 9. quia iudex clementior lege esse non potest.
 Marsilijs sing. 182. legisque orbitas transgredi prohibetur, Navar. in Manuali cap.
 27. in miscellana. Quae opinio sit eligenda & Mathias Matheflanus tract. de electione
 vera opinio, attamen ut sindicatui subiciatur non id iuffice nisi probante
 dilucidore convincatur ut infra dum de iudice nulliter aut inique iudicante
 ostendemus. Quid autem si occurrat casus aliquis bivijs & disputabilis Certe
 tunc dubium non est quin iudex excusetur, Bald. & DD. ad tit. C. de pena iudicij
 qui male iudicavit. Cum enim iuxta ecclesiastem. cap. 3. vers. 3. vers. 11. Laudatum a
 6 Patre Lado vico Richeome enl' academie d'honneur degre. 2. fol. 213, Deus
 nondum reliquerit hominum disputationi dolo carebit in foro hoc exten
 qui in conflictu disputationum citra iudicij sordes opinionem eliger etiam pa
 7 radoxam Doctores ad d. tit. de pena iudicij, idque in foro fori de foro vero puli
 hoc est conscientiae & Dei cui omnia patent nostrum non est disputare. Com
 cludo itaque quaestionem hanc iudices ob sententias iniquas & male laris dem
 modo dolus absit non posse a vigintiduum viris sindicari & ita restringenda
 iura punientia iudices qui per imperitiam male iudicaverunt de quibus lire
 Menoch. de arb. iud. cent. 4. casu 339. censet Ioannes Baptista Baiardus in Iulian
 Clarum quaest. 83. num. 8. Grammatic. conf. 54. num. 11. Bertasolus conf. 71. num. 8.
 conf. 91. num. 1.

QVÆSTIO VIGESIMA.

An requiratur dolus veri aut lata culpa ut quispiam a vigintiduum viris
 possit coerceri.

SUMMARIUM.

1. Lata culpa excusat a delicto.
2. Culpa alia in committendo consistit.
3. Culpa in committendo gravior quam in omittendo.

Mlli aqua hæret. Tum quia lata culpa excusat a delicto, tex. lib. igitur ff.
 de liber. causa Capota ad l. quis sit fugitivus 2. idem celsus num. 6. ff. de edit.
 edit. fol. 73. Tum ob rationes autoritatesque & antinomias a Doctori
 bus hoc in quaestionis conflictu allatas uti videre est ex ijs quæ alio in loco at
 tuli