



**Erasmi a Chokier Tractatus absolutissimus de
iurisdictione ordinarii in exemptos, deque illorum
exemptione ab ordinaria iurisdictione**

Mvltis Pontificvm Decretis, Et SS. Congregationis ... Cardinalium
Declarationibus illustratus ; omnibus in judicio Civili & foro Ecclesiastico
versantibus perquam utilis ac necessarius ; in duos tomos ab ipso Auctore
distinctus

**Chokier, Érasme de
Coloniae Agrippinae, 1684**

82. Implorato contra exemptos brachio sæculari, an indistinctè pareri
debeat.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61886](#)

QUESTIO LXXXII.

Implorato contra exemptionis brachio seculari, an pareri debeat.
Si à Papa imperatur, nemo dubitaverit, Navarrus in relect. cap. cum contingat.
remed. de rescriptis. Si vero ab ordinario, aut alio qui imperium vel iurisdictionem
nem in exemptionis non habet, pareri non debet, Barthol. Fumus in aurea armilla verb.
index, num. 15 dixi sup. cod. lib. q. 39.

Cum enim brachium secularis impartitus cognoscere possit de nullitate sententiae, sicut executor mixtus Navar. d. remed. 1. num. 8. dixi sup. lib. 2. quest. 44. merito
executionem sententiae nulliter in exemptione latæ subterfugere potest. Quia de re
tamen valde controverti refert Gravatus ad Vestrum in praxi Rom. lib. 8. cap. ult.
num. 4. & seqq.

QUESTIO LXXXIII.

Exemptionis coram quo petere poterit restitucionem in integrum.

SUMMARIUM.

1. Restitutio petenda regulariter coram iudice. 3. Duo specialia non possunt concurrere circa eamdem.
2. Quid in exemptione.

Restitutio in integrum coram iudice Rei regulariter est imperanda 1. 2. C. ubi, &
apud quem ubi Barth. Marant. de ord. iudic. par. 6. act. 2. in decis. n. 201. quod re-
stringitur, nisi Ecclesia, aut clericus restitucionem petet; tunc enim non sortietur
fatum rei laici, sed Ecclesiastici iudicis, qui restitucionem perentis competens est,
Marant. d. n. 201. Franc. cap. 1. num. 1. de restit. in integ. in 6. Abb. cap. ad nostram dreb.
Eccles. non alien. per cap. ult. de rest. in integ. Quid autem in exemptione? Idem quod de
clericis affirmasse videtur Innocentius ca. cuius sit de foro compet. Rom. sing. 112. Dum
excludit praetactam decisionem ad omnem eum calum, quo quis speciali aliquo
privilegio munatur, uti retulit Peckius cap. 1. ampliat. 7. de restit. in integ. in 6. Atve-
to contrario falso disputatione sustinuit Barbatius in d. ca. 1. hac potissimum ra-
tione, quod si id concederemus, duo specialia circa idem concurrerent, quod iura
non admittunt. l. 1. C. de totis promis. l. si quando C. de inoff. iestam. fuse hoc axioma ex-
pluat & distinguat Menochius lib. 1. presumpt. 47. num. 6. & seqq. Si quidem speciale
restitutionis privilegium concurret cum privilegio, non sequendi forum Rei,
Bbb 3. Quam