



**Erasmi a Chokier Tractatus absolutissimus de
iurisdictione ordinarii in exemptos, deque illorum
exemptione ab ordinaria iurisdictione**

Mvltis Pontificvm Decretis, Et SS. Congregationis ... Cardinalium
Declarationibus illustratus ; omnibus in judicio Civili & foro Ecclesiastico
versantibus perquam utilis ac necessarius ; in duos tomos ab ipso Auctore
distinctus

**Chokier, Érasme de
Coloniae Agrippinae, 1684**

85. Princeps an manum injicere possit aut rationem exigere coram
ordinario à suo œconomo qui exemptus est.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61886](#)

Quam sententiam Peckius d. ampliat. 7. tacite videtur amplecti, dum postrem eam recentuit, quippe cum Doctores plures referunt opiniones eam amplecti censentur quam ultimo referunt, licet hoc aperte non profiteantur Fel. v. 1.nu. 5. vif. 4. nota, de confit. glo. l. qui filium ff. ad Trebel. Rom. cons. 13. Bald. c. 1. an apud iudicem vel Dominum Caro sing. 6. Quae opinio Barbatij, etiam si vera esset, non procederet in ea specie exemptorum, qua neque passivè neque activè alterius iurisdictionem prorogare possunt, de quibus abunde supra lib. 2. quest. 5 qui exemptione gaudere clerum secundarium diccessi Leodienis ibidem tradimus.

QUAESTIO LXXXIV.

Exemptiones universales, an motu proprio, an ad postulationem concessæ presumantur.

Privilegia præsumi ad postulationem partium concedi regulariter traditum est. DD. c. a. si motu proprio de prebend. in 6. l. 1. C. de petit. honorum sublati lib. 19. quæ regula restringitur in exemptionibus universaliter concessis, quemadmodum libro secundo q. 19. n. 5. in fin. notavimus, ex enim motu proprio, sicut & cum sit mentio meritorum, concessæ esse præsumuntur Rebuff. de privileg. scholar. privileg. 178. quod confert ad multa, sunt enim multæ inter privilegia motu proprio & ad postulationem partium differençia, de quibus post Rebuffum d. privileg. 178, affatim per DD.

QUAESTIO LXXXV.

Princeps an manum injicere possit, seu rationem exigere coram ordinario ab Oeconomio suo qui exemptus est.

SUMMARIUM.

1. Princeps iudex est suorum subditorum, delinquentes,
2. Generali dispositione Papæ non comprehenduntur exempti,
3. In causis feudalibus Princeps est iudex suorum subditorum.
4. Clericis ratione administrationis subjectuntur Principi.
5. Diverso iure quis censi non debet.
6. Princeps si imploret brachium saculare, an parerebeat.

Pro affirmativa est, quod Princeps cum actoris partes sustinet, iudex si suorum subditorum, nisi iecto fodere seu privilegio alter statutum sit.

F. 18.

Vel c. cum venissent num. 5. & Abb. cap novit. num. 6. de iudicij latè Restaur. de Imper. num. 4. & num. 5. Deinde quod sub reservatione aut generali dispositione Papæ non comprehenduntur Principes cap. fin. ubi DD. de off. deleg. in 6. cap. ne aliqui de 2 privileg. in 6. Reg. Cancell. Innocentij octavi ubi Comes. & Iulij 2. parte 9. Spec. de re script. ratione autem causa num. 5. non enim si ea solet extensio ad maiora expressis cap. Sedes apostolica ubi Compost. & DD. de re script. dixi supra lib. 2. q. 2. nu. 11. Et ea quæ speciali nota digna sunt, nisi specialiter exprimantur censentur omessa l. item apud la leonem 8. editum ff. de injurijs Compost. ca. Rodolphus de re script. Videmusque clericos ratione administrationis rerum fæcularium coram iudice laico conveniri posse Pa pon. in de iuris d. temp. sup. person. Eccles. aref. 6. Maynard. notab. quest. lib. 2. cap. 1. nu. 3.

Præterea Princeps in causis feudalibus iudex est clericorum, qui alioquin divino iure excepti sunt. DD. cap. extra transmissa cap. verum de foro compet. caterorum de iudicij Auctor. de potestas seculari super Ecclesi Reg. 2. limit. 1. natus 2. & seqq. Gaill lib. 1. ob. 30. num. 5. & seqq. Ergo, ab identitatem idem hoc in causa iudicandum, cum vasallus & exempti iudicentur a paro dixi lib. 1. qu. 45. nu. 5. Æquiparatorum enim idem est iudicium, eademque iuris dispositio dixi lib. 4. quest. 5. 4. numer. 4. Præses in loco legalibus loco a paro. Postremo, fæcularis iudex punire potest clericos exemplos in officio, quod ab eis habent, delinquentes Auctor. de potest. secularia. super Ecclesiast. reg. 1. limit. 2. v. supra lib. 2. qu. 45. nu. 17. & 107. ergo, & economio qui deliquit in sua economia, potissimum attenta hæc exemptionum materia, quæ est iuris odiosissimi, & restringenda, ac contra quam in dubio semper est iudicandum, velut superius satis traditum est lib. 1. qu. 4. per tot. & ita ita Capellani ducis Burgundie Innocent. 3. rescriptis compenimus cap. cum capella ducis Burgundie de privilegijs quod Bartholus eodem sensu alibi quoque explicavit l. beneficium num. 5. ff. de consitit. At vero negativam probare videtur Bertachinus tract. de Episcopo lib. 4. part. 1. numer. 21.

Clerici enim ratione administrationis & economiae quam sub Princeps gesse runt, ab eo puniri aut inquietari coram iudice non suo non possunt gloss. & DD. ca. dilectus de appellat. Bertachinus d. nu. 21. ergo ab Analogia, nec exempli d. qu. 45. num. 5. quippe quod ipsi magis Papæ subiectiuntur, quam clerici, aut alijs suis iudicibus dixi supralib. 1. quest. 5. num. 9. & lib. 4. quest. 27. n. 2. Si id autem de quo minus inesse videatur ineft. & id de quo magis, Præses loco à minori. Accedit quod respectiva illa legalib. loco A. tanquam) locum sibi non vendicit in exemptionibus personalibus DD. d. cap. cum capella, dictum est supralib. 2. quest. 45. numer. 1. & seqq. ne quis diverso iure censeatur l. cum qui ades ff. de usu. cap. Rochus tract. de consuet. numer. 203. Id quod in exemptionibus Cleri secundarij diœcesis Leodiensis Italiana consti tutione

378
De Iurisdict. Ordin. in Exempt.
tutione supra probavimus lib. d. quæst. 45. num. 117. Utrum autem si princeps contra
exemptum imploret brachium secularis, pareri debet, supra lacuum notavimus
cod. lib. quæst. 82.

QVÆSTIO LXXXVI.

Ecclesiastum appellatione, an monasteria comprehendantur.

Non comprehendi testatur & probat collectarius in cap. quid per novalem, n. 7,
cum add. de verb. signif. per not. in cap. 2. de supplend. negl. prelat. Archid. cap. 2. de Bi-
gamia. lo. And. cap. clericis de immunis Eccles.

Id quod verum est in materia odiofa, qualis est tubiecta, uti abunde alibi proba-
tum est lib. 1 quæst. 4. per tor. At verò in favorabilibus, iecus est, Hugo dissensus in illi
ad collect. d. n. 77. abb. c. 2. n. 1. cum add. de consuet. lo. And. c. 2. ubi DD. de ref. in integr.
6. Card. Clem. 2. q. 3. de iudeis, qua de re nesci fuisse, videatur Abbas d. n. 1.

QVÆSTIO LXXXVII.

Utrum in re modica impetrari possit à Pontifice rescriptum
contra exemptum.

- S U M M A R I U M .**
- 1. Minima & maxima cause equiparantur.
 - 2. Excommunicari quis potest pro summa modica.
 - 3. Rescriptorum definitio.
 - 4. Actor est ex parte iudicem rei quem rule.
 - 5. Modica summa que sit.
 - 6. Recurrentum non est ad superiorem si plus expendendum esset quam valeat causa.
 - 7. Impensa facienda non est quantum non patitur.
 - 8. Minimis in causis maiores adiri indices non debent.
 - 9. Circuitus evitandus.
 - 10. Expensa profusa non sunt resoluenda.
 - 11. Frustra fit per plura quod potest fieri per pauciora.
 - 12. Rescripta ad litigis surreptitiosa ope excipitiorum eliduntur.
 - 13. Ipso iure nullae sunt si calliditate & astutia verborum impetrantur.
 - 14. Damnum proximi impedendum.
 - 15. Expense delicate non sunt reddenda.
 - 16. Necessarium triplex est.

Exor-