

Jus Canonicum Practice Explicatum

Seu Decisiones Casuum Ad Singulos Decretalium Gregorii Papæ IX. Titulos,
& ad Consuetum Referendi Modum accommodatae

Complectens dimidiam Decretalium Partem, videlicet nonaginta duos
Titulos, nimirum usque ad Titulum XX. Libri de Feudis exclusivè

Pichler, Vitus

Ingolstadii, 1728

Quæst. An omnes, qui præcipuos Fidei Christianæ articulos de SS.
Trinitate & Christo distinctè credunt, salutem consequi possint, sive
Catholici, sive Lutherani, sive Calvinistæ sint.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62305](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62305)

dam, secularis adhuc, complures reperiri propriâ experientiâ didici. Imò non desunt Heterodoxorum aulae, ut mihi retulit vir doctus & insigniter probus, qui relicto Lutheranismô & honorifico in Castris munere ad Romanâ transiit Sacra, in quibus Principum liberi educantur secundum principia Indifferentismi, ne scilicet scrupu-

losè nimis arcta Religio splendidis cum tempore Matrimoniis obstat, vel alteri propitia fortis. Neque vanam credo suspicionem esse, quam plurimos ex modernis Sectariis lactari hac inani spe, quod quilibet in sua Religione, sive ea Catholica sit, sive Lutherana, aut Calviniana, salvare valeat. Proinde

QUÆRITUR,

An omnes, qui præcipuos Fidei Christianæ articulos de SS. Trinitate & Christo distinctè credunt, salutem consequi possint, sive Catholici, sive Lutherani, sive Calvinistæ sint?

Rationes dubitandi.

Pro Fabricio & Indifferentistis facere videtur I. Scriptura sacra, quæ Joan. 3. v. 15, docet, quod omnis, qui credit in ipsum (scilicet Christum) non pereat, sed vitam aeternam habeat. Item Jo. 17. Hæc est vita aeterna, ut cognoscant Te solum verum DEUM, & quem misisti JESUIM Christum. Latro in Cruce nihil aliud credidit, quam Christum, & tamen fuit salvatus; ergo & omnes alii, qui credunt in Christum, salvabuntur. II. Etiam in Primitiva Ecclesia fuerunt dissensiones inter Christianos, imò & cum Apostolis, ac inter ipsos Apostolos, & tamen nemo damnavit dissidentes à se, ut patet ex 1. Cor. 1. 3. Actis Apost. c. 11. 15. Gal. 2. ergo nec nos debemus damnare eos, qui in quibusdam duntaxat à nobis dissentiunt. III. Quæ Christus voluit esse libera creditu, non

possunt ab Ecclesia obrudi tanquam necessario credenda: sed, quæ inter Christianos, scilicet inter Catholicos & Heterodoxos, controversa sunt, Christus voluit esse libera creditu, ut pote nec in Scripturis clare satis expressa, nec à primis fidelibus credita, ut de reali Christi præalentia in Eucharistia, & quidem sine panis substantia, de confessione Sacramentali, cultu imaginum, invocatione Sanctorum, Purgatorio, Cælibatu Sacerdotum &c. IV. Plurimi ex Protestantibus sunt mortuissimi: ergo credibile non est, quod propter dissensum paucorum articulorum æternum pereant. V. Qui credit in SS. Trinitatem & in Christum Redemptorem: qui ex Decalogo disicit, quomodo se gerere debeat erga Deum & proximum: qui novit per orationem Dominicam, quomodo sit oran-

orandum : qui baptizatus utitur Cœ-nā Domini: qui credit Ecclesię Christianę ministris concessam esse à Christo potestatem pœnitentibus remissio-nem peccatorum denuntiandi, vel fa-ciendi, qui, inquam, ista credit & fa-cit , ille habet fundamentum Fidei & Salutis : Sed hæc omnia credunt & faciunt tam Protestantes quam Romano-Catholici: ergo tam illi, quam isti possunt salvari. VI. Ubi est funda-mentalis Fidei unitas , ibi est vera Fides: sed apud Christianos omnes, sive Ca-tholici sint, sive Protestantes, est funda-mentalis Fidei unitas, seu fundamen-tum Fidei, quod est Christus JESUS juxta 1. Cor. 3. ibi: *Fundamentum aliud nemo potest ponere præter id, quod pos- situm est , quod est Christus JESUS.* Illa

autem, in quibus dissentient, sunt velut *fœnum*, *stipulae*, *ligna*, quæ superædificantur fundamento Fidei, & charitatem quidem laddere possunt, unitatem tamen Fidei fundamentalem non tollunt: ergo. VII. Etiam inter Catholicos D.D. est dissidium circa doctrinas Fidei, & materias Theologicas, v.g. de Gratia & Libertate, de Prædestinatione &c. citra præjudicium fundamenti Fidei ac Salutis, uti ipsi met fatentur, nempe inter Thomistas, Scotistas, & Jesuitas, item cum Jansenistis, uti vocant: ergo etiam potest esse dissidium circa minoris momenti articulos Fidei, qui SS. Trinitatem & Christum non concernunt, inter Catholicos & Protestantes citra præjudicium fundamenti Fidei & Salutis.

Rationes decidendi.

AT vero his & similibus insuper habitis certa ac indubitata est veritas, unam unicam Fidem seu Religionem ex iis, quæ Christiano etiam nomine gloriantur, & principaliores de Christo articulos profitentur, salvificam esse. Id quod demonstratur I. ad hominem ex Scriptura Sacra, ex qua sola, quæ fidei sunt, probari volunt adversarii. S. Paulus Eph. 4. v. 4. pronuntiat: *Unus Dominus, una Fides, unum Baptisma, unus Deus & Pater omnium:* ergo juxta Oraculum Apostoli æquè necessarium est dari unicam tantum Fidem, seu Religionem veram, quam unum dari Deum, unum Dominum, à quo vera Religio provenire & dirigi debet: atqui in di- versis Sectis, licet præcipuos de Christo & SS. Trinitate articulos credant, alia tamen diversa dogmata tenentibus, non est una eademque Fides: neque Lutherani fatebuntur, unam eandemque Fidem se habere cum Calvinistis, nec isti cum illis, aut cum Catholicis, licet credant singuli præcipua de Christo mysteria; nam Fides hic sumitur objective pro complexo veritatum & dogmatum à Deo revelatorum, conlequenter necessariò credendorum juxta illud Rom. 1. *Fides vestra annuntiatur in Universo Mundo,* & Symboli S. Athanasii ab adversariis etiam recepti, quicunque vult salvus esse, ante omnia opus est, ut teneat Catholicam Fidem, quam nisi quisque inter-

integrā inviolatāmque servaverit, absque dubio in ēternū peribit. Confirmatur: ut aliquis salvetur, non sufficit servare tria vel quatuor mandata Dei principaliora, sed necesse est servare omnia, quicunque totam Legem servaverit, offendat autem in uno, factus est omnium reus; qui enim dixit, non mæcaberis, dixit *Ego*, non occides. *Jac.*

2. Quia nempe violans unum mandatum, totius Legis contemnit Auctorem: ergo & qui unicū articulū, qualiscunq; fuerit, à Deo revelatum scienter negaverit, contemnit totius Fidei Auctorem, & sic ei placere, ac salvāri nequit.

Demonstratur II. ex ratione: falsa Fides idem est, ac nulla Fides: sed, qui nullam habet Fidem, utique salvāri non potest: ergo neque, qui falsam: atqui ex pluribus Christianorum sectis diversa credentibus omnes sunt falsae præter unicam: ergo non nisi in unicā datur Salus. *Subsumptum* ostenditur: implicat, ut plures Fides è diametro sibi oppositæ, & contradictria tenentes dogmata, sint veræ: sed plures Fides Christianorum, nempe Lutheranorum, Calvinistarum, Indifferentistarum, & Catholicorum, licet rectè sentiant de SS. Trinitate, Christi Divinitate, Humanitate &c. & sic præcipios credant Fidei Christianæ articulos, sunt oppositæ, creduntque contradictionia, v. g. Catholicī credunt *Septem Sacra menta*; *Christum esse* verè presentem in *Eucharistia* sub speciebus panis & vini: unicam dari tantum, que suos cultores faciat salvos,

Religionem, videlicet Catholicam: hæc autem dogmata negant, & contradictorium docent seccæ aliae, nam primum negant Lutherani, secundum Calvinistæ, tertium Indifferentistæ: adeoque quod una Religio affirmat, altera negat.

Demonstratur III. Ex natura Fidei Divinæ, que essentialiter exigit, ut credantur saltem implicitè omnes articuli à Deo revelati, sine distinctione inter præcipios de Christo & SS. Trinitate, quos vocant *substantiales*, & inter alios, quos pro *accidentalibus* habent Indifferentistæ; repugnat enim Syncera Fidei ac Divinæ, ut Deo plures articulos revelanti credatur in quibusdam, & in aliis non credatur: neque est possibile, ut Deus aliquas veritates revelet & aferat, liberum tamen relinquat hominibus credere vel non credere; nec enim ita auctoritatem suam prostituere potest Deus, permittendo, ut sibi non credatur in rebus minoris momenti, quasi in his fallere posset. Quicunque igitur Fidem habet Divinam, nec sibi potius, quam Deo, credit, debet habere hunc actum: *credo omnia, que Deus revelavit*: sed qui tantum putat se obligari ad credendos majoris momenti articulos, aliorum verò Fidem arbitriarim esse & liberam, imò aliquos negat, licet sufficienter revelatos, non habet hunc actum, vel si habet, sibi ipsi contradicit, & tenet Fidem prorsus chymäricam; sic enim tendit: *ego credo omnia à Deo revelata*: &: *aliquid, vel aliqua, à Deo*

Deo revelata non credo. Confirmatur: Motivum actus Fidei Divinæ, quo niti debet, est auctoritas Dei revelantis: sed hæc non minus certos facit articulos circa res minoris dignitatis, quæ illos, quos vocant præciuos & substantiales: nec minus spernit auctoritas Dei, si ipsi negetur assensus, dum res parvas revelat & testatur, quæ dum majores affirmat. Iusto: ex nullo capite Adversarii probare possunt, Deum esse contentum, si credantur tantum articuli præcipui de Christo & SS. Trinitate, vel quos vocant substantiales & fundamentales, neglectis aliis, licet pari certitudine revelatis: Non ex *S. Scriptura*, quia hæc nullibi distinctionem facit inter articulos præciuos & substantiales, de his tantum exigendò Fidem, non de aliis: nec ex *declaratione Ecclesie*, quia Indifferentistæ hanc volunt esse conflatam ex pluribus sectis, quarum nulla cum altera convenit, sed hæc istud, alia aliud necessariò credendum clamat: neque ex *Spiritu privato* cuiuslibet hominis particularis, quia hic spiritus est infamis errorum magister, & omnium dissensionum origo: ergo prorsus irrationaliter tantum aliquos articulos tanquam necessariò credendos obtrudunt, alios vero credentium arbitrio relinquunt.

Demonstratur IV. Ex absurdis sequelis: si enim ad salutem sufficit credere præciuos de SS. Trinitate & Christo articulos, sequitur I. salvati potuisse & adhuc posse Pelagianos,

qui negabant peccatum Originale & gratiam internam: Novatianos, qui lapsos ad Poenitentiam admittendos esse incitabant: item illos, qui negarent Baptismum & omnia Sacra-menta &c. Sequitur 2. male fecisse S. Paulum, quod à salute per Christum obtainenda excluderit Galatas, eo quod crederent erroneè, præter Fidem in Christum etiam necessariam esse Circumcisionem, dum *Gal. 5.* pronuntiavit: *quoniam si circumcidamini, Christus vobis nihil proderit.* Sequitur 3. pessimè fecisse progenitores Indifferentistarum, ex quibus velut ex ovo malo infasta soboles prorogati sunt, scilicet Lutherum ejusque affæclas, quod à Romana Ecclesia perduelles defecerint; si enim quilibet Christianus, præciuos de Christo articulos credens, quales ipsorum quoque confessione sunt etiam Catholici, salvati possit, quid opus fuit tam miserabilis scissione, à qua tot ac tam diuturna bella, lites, seditiones, rebelliones, factiones, mutuæ persecutions, aliisque innumera mala in Rempublicam Christianam & Nationem Germanicam profluxerunt? Quo jure Majores ipsorum rapuerunt tot bona & ditiones Ecclesiasticas? quo titulo tot tempa, monasteria, & integras diœceses ac provincias suis professoribus eripuerunt ob dissensionem in fide; cum antiqua Religio Christiana & Romana æquè ad salutem suos cultores perduxerit etiam ipsis affirmantibus, ac recens introductæ Sectæ? Confirmatur: Indifferentistæ

pror-

A 3

prorsus imprudenter agunt, dum & ipsi fatentur, in Ecclesia Romanae Fide salutem obtineri posse; Indifferentismum vero ad salutem sufficere non modò negant Romano-Catholici, sed etiam plerique Sectarii, Lu-

therani & Calvinistæ; atque sic viam prorsus incertam ad cœlum præ alia longè certiore, quam & ipsi & Catholici pro certa habent, stolidè eli-gunt.

Occurritur Rationibus dubitandi.

Ahas non est difficilis responso. Ad 1. Hi & similes textus probant quidem, necessarium esse Fidem in unum Deum, & Christum Redemptorem, non tamen probant eam sufficere; alias nec necessarium foret credere in Spiritum S. Neque opus foret credere Unam, Sanctam, Ecclesiam Catholicam, ut tamen praecipit Symbolum Apostolorum, quod Adversarii quoque amplectuntur, & c. firmiter 1. §. una b. t. ibi: una verò est Fidem universalis Ecclesia, extra quam nullus omnino salvatur. Imò Christus ipse dixit: qui Ecclesiam non audierit, sicut tibi, sicut Ethnicus & Publicanus. Mat. 18. Ethnici autem utique non salvantur in sua Fide. Latro in Cruce solum quidem Christum explicitè confessus est, reliquos vero articulos implicitè, sibi non satis propositos: alias dicendum foret, quod nec in SS. Trinitatem crediderit; quod tamen Adversarii quoque requirunt. Ille nullum negavit articulum revelatum; Indifferentista autem tribuunt salutem etiam negantibus aliquos articulos sufficienter revelatos, v. g. negantibus præsentiam Christi in Eucharistia, Purgatorium &c. Ad 2. Schisma &

dissentio fidelium, de qua sermo est 1. Cor. 1. 3. non erat circa res Fidei, sed circa præstantiam eorum, à quibus sibi Evangelium est prædicatum, dum hi dicebant, ego sum Pauli, alii, ego Apollo, alii, ego Cepha, scilicet Petri; nam Paulus, Apollo, Petrus eandem Fidem prædicarunt. Petrum quidem ad. n. arguebant fidèles ex Judæis conversi, non dissentientes ab eo in Fide, sed scandalizati ex infirmitate & ignorantia in facto Petri, quod cum Gentilibus manducaverit, quos Judæi aversabantur ut impuros, ignari adhuc, leges olim Judæis datas per Evangelium esse sublatas. Dissensio Apostolorum, de qua Ad. 15. an adhuc obseruanda eset Lex Mosaica præcipue quoad Circumcisionem, non erat de articulo Fidei; quia tunc nondum erat definitum & pro articulo Fidei declaratum, legem Mosiacam & Circumcisionem esse extinctam. Licitum est dubitare & disputare de Rebus Fidei, in Scriptura clare non expressis, antequam clare pro articulis Fidei sunt declaratae ab Ecclesia, quam Christus voluit esse columnam & Magistrum veritatis infallibilem circa res Fidei.

I. Tim.

1. Tim. 3. v. 15. Neque Paulus restitit Petro Gal. 2. in re Fidei, sed solum improbat aliquod factum illius morale, dum quasdam ceremonias in gratiam Judæorum retinebat: & propter hanc dissensionem Pauli Petrus congregavit postea Concilium, & hanc controversiam terminavit, prius nondum decisam. Ad 3. N. Min. hoc ipso, quod Christus vel in Scripturis, vel per definitionem Ecclesiae, aliqua nobis revelet satis, necessari nos obligat ad ista credenda, sic exigente infinita ejus Veracitate, quæ non minus infallibilis est in parvis quam in magnis. Articuli de praesentia Christi in Eucharistia, de Confessione Sacramentali, cultu Imaginum, invocatione Sanctorum, & Purgatorio, qui pro exemplo fuerunt adducti, sunt in scripturis sufficienter revelati, saltem accidente declaratione Ecclesiae, & jam crediti in primitiva Ecclesia. Coelibus non quidem à Christo, sed ab Ecclesia præceptus est, & quidem ab initio statim, nec est Fidei articulus, sed Ecclesia præceptum, cui obediri voluit ipse Christus Matth. 18. Ad 4. Trans. Ant. (nam sæpe sunt tantum sepulchra dealbata) N. Conf. vel dist. non est credibile, quod æternum perent, si dissentiant ex errore invincibili. C. Conf. si ex errore vincibili & pertinaci, quem nimirum satis agnoscunt, & ideo deponere tenentur, nec tamen ex pertinacia deponunt. N. Conf. Ad 5. N. Ma. ex quo enim fundamento afferitur, solum ista quin-

que puncta esse credenda & facienda? Deinde etiam N. Min. nam Catholici non conveniunt cum Protestantibus in dictis quinque punctis; non enim docent, quod ex Decalogo tantum discamus, quomodo nos gerere debeamus erga Deum & proximum, sed quod opere ipso observanda sint Decalogi præcepta: neque quod Sacerdotes tantum habeant potestatem denunciandi remissionem peccatorum, sed verè remittendi peccata juxta illud Christi, quorum remitteritis peccata &c. Jo. 20. Ad 6. Ma. indigeret explicatione, &c., si Fabricius velit, ut velle ex ejus principiis conjicitur, quod fundamentalis Fidei unitas, seu fundamentum Fidei, consistat in eo, quod credantur præcipui de Christo & SS. Trinitate articuli, negatur Ma. Deinde & Min. est falsa; non enim fœnum, stipulae, ligna, quæ fundamentum & unitatem Fidei non convallant, sunt articuli inter Catholicos & Protestantes controversi, v. g. de Eucharistia, Confessione Sacramentali, Absolutione à peccatis, observatione Mandatorum Dei, visibilitate & infallibilitate Ecclesiae, Verbo Dei scripto & tradito, cultu Religioso & invocatione Sanctorum &c. si enim hujusmodi non pertineant ad fundamentum, & fundamentalem Fidei unitatem, nescio, quid ad eam pertineat, ac eam tandem tollere possit. Ad 7. Inter Catholicos non est dissidium de rebus & articulis Fidei sufficienter revelatis, definitis, & ad credendum ab universalis Ecclesia propositis,

8
positis, sed tantum de materiis Theologicis, in quibus licitum est dubitare, disputare, & dissentire, quamdiu pro articulis Fidei non sunt ab Ecclesia determinatae: interim tamen omnes sunt, & debent esse parati acquiescere definitioni Ecclesiae, quamprimum haec fuerit secta. Et quia Janfennitae non acquieverunt, & hodie dum non acquiescant, desierunt esse Catholicici, habenturque pro Hæreticis, ac à vera Fide deviis, non minus ac Protestantes, consequenter, nisi resipiscant, cœlō excludendis. Unde

patet, Fabricium, cum Religionem Catholicam & Protestantiam, Christum & Belial, sociare nittitur, fabricam suam arenæ infelici conatu inadficare, &c, dum utriusque Religionis affectis salutem promittit, fabricare pontem, qui sub pedibus incedentium ruat, cum quo transire volentes in profundum Inferni prolabuntur. Qui hac de re plura desiderat, meum *Cursum Theologie Polemica p. 1. controv. 1. art. 5. & 9. consulat.*



TITU-